உள்ளடக்கம்

22-12-1986

1. அமைச்சரின் அறிக்கை— பக்கங்கள்

கூட்டுறவுக் கடன்களைச் செலுத்த வேண்டிய காலக்கெடுவை நீட்டித்தல் 421—423

2. தீர்மானம்:—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் 423—517

3. அரசினர் தீர்மானம்:—

பேரவை ஒத்தி வைக்கப்பெறுதல் 518

4. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் 518—520

128-343—1

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

1986, டிசம்பர் 22, திங்கட்கிழமை

மார்கழி 7, அட்சய—திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2017.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

''தக்காங்கு நாடித் தலைச்செல்லா வண்ணத்தால்
ஒத்தாங்கு ஒறுப்பது வேந்து''

செய்த குற்றத்தை தக்கவாறு ஆராய்ந்து, மீண்டும் அக்குற்றம் செய்யாதபடி குற்றத்திற்குப் பொருந்துமாறு தண்டிப்பவரே அரசன் ஆவான்.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. அமைச்சரின் அறிக்கை.

கூட்டுறவுக் கடன்களைச் செலுத்தவேண்டிய காலக்கெடுவை நீட்டித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர் கூட்டுறவுக் கடன்கள் குறித்து விதி 111-ன் கீழ் அவைக்கு ஒரு அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன்களைப் பொறுத்தவரையிலும் . . .

திரு. அ. ரகுமான்கான்: * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இவையெல்லாம் அவைக் குறிப்பில் ஏறாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன்களைப் பொறுத்த வரையிலும், குறுகிய காலக் கடன்கள், மத்திய காலக் கடன்கள், நீண்ட காலக் கடன்கள், 10, 12 ஆண்டுக்காலமாக அசலும், வட்டியும், கூடுதல் வட்டியும், அபராத வட்டியும் செலுத்தப்படாத சூழ்நிலையில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குப் பெரும் கடன் சுமையாக அமைந்த சூழ்நிலையை அடிப்படையாகக் கொண்டு, மாண்புமிகு

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1986 டிசம்பர் 22

முதல்வர் அவர்கள் 31-3-1986 வரையிலுள்ள அசலை அப்படியே 31-12-1986-க்குள் செலுத்தி விடுவார்களேயானால் அதுவரையில் உள்ள வட்டி, கூடுதல் வட்டி அபராத வட்டி. ஆகிய அத்தனையும் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்ற ஒரு அறிவிப்பை முதலிலே கொடுத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு பலரும் கேட்டுக்கொண்டதற் கிணங்க ஒரே தடவையில் அத்தனை அசலையும் செலுத்துவதற்கு இயலாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்தால்தான் 31-12-1986 வரையில் பாதியை செலுத்தவும் 31.6.1987—க்குள் மீதி பாதியை செலுத்துகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுமேயானால் அந்த வட்டி, கூடுதல் வட்டி, அபராத வட்டி ஆகியவை தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்போது விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் உடனடியாக இப்போது இருக்கின்ற தவணையைப் பொறுத்தவரையிலும் அந்த அசலைக் கட்டுவதற் கான சூழ்நிலைகள் இந்த ஜனவரி மாதம் ஏற்படுகின்ற அறுவடையைப் பொறுத்துத்தான் ஓரளவிற்குத் தங்களுக்கு வருமானமும், மற்றவையும் கிட்டும் என்றும், அந்தக் காலக்கெடு தாண்டுகின்ற அளவிற்குத் தங்களுக்குச் சலுகைகள் அளிக்கப் படுமேயானால் இந்தச் சலுககள் முழுவதையும் பயன்படுத்தி அசலைக் கட்டமுடியும் என்றும் பல்வேறு தரப்பினரும் முறையிட்ட தன் பேரில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் எடுத்த முடிவிற்கு இணங்க இந்த அறிவிப்பு தரப்படுகின்றது.

விவசாயிகளின் பிரச்சினைகளைக் கவனித்து அவர்களின் குறை களை நீக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருவது இந்த ஆட்சிக் காலத்தில்தான் என்பதை யாராலும் மறுக்க இயலாது. விவசாயி களுக்கான மின்சாரக் கட்டணத்தை முதலில் குறைத்ததோடு மட்டுமின்றி, பின்னால்சிறு விவசாயிகளுக்கு இலவசமாகவும் பெரு விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த கட்டணத்திலும் மின்சாரம் வழங்கி இந்தியாவிலேயே சாதனையை ஏற்படுத்தியது இந்த அரசு தான். இதுவரை எந்த ஆட்சியினரும் செய்யாத வகையில் 1979-80 ஆம் ஆண்டில் இந்த அரசு சுமார் ரூ. 200 கோடிக்கு கடன் தள்ளுபடி சலுகைகளை விவசாயிகளுக்கு அளித்தது. கடந்த 13-7-1986 அன்று தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். அவர் கள் மதுரை மாநாட்டில் பேசும்போது, 31-3-1986 அன்று நில வரப்படி உள்ள கடன் நிலுவையில் அசலை மட்டும் திருப்பிச் செலுத்தினால் போதும் என்றும், விவசாயிகள் செலுத்த வேண்டிய வட்டி, கூடுதல் வட்டி, அபராத வட்டி ஆகியவற்றை அரசு தள்ளுபடி செய்யும் என்றும் அறிவித்தார்கள். இவ்வாறு தள்ளுபடி செய்யப்படும் தொகை ரூ. 125 கோடி என்று கணக் கிடப்பட்ட போதிலும் இந்த இழப்பைப் பொருட்படுத்தாமல் விவசாயிகள் நன்மை ஒன்றையே கருத்தில் கொண்டு, மேலே குறிப்பிட்ட சலுகையை முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இந்த 125 கோடி ரூபாயைப் பெறவேண்டுமானால் விவசாயிகள் ரூ.295.75 கோடி அசல் தொகையைச் செலுத்தியாக வேண்டும். அசல் தொகை முழுவதையும் ஒரே தவணையில் கட்டுவது கடின மாக இருக்கும் என்பதால் 31.12.1986-க்குள் முதல் தவணையை ம், 30-6-1987-க்குள் இரண்டாவது தவணையையும் ஆக இரண்டு

தவணைகளையும் செலுத்த வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. இந்த அறிவிப்புக்குப் பிறகு 10-12-1986 வரை 5.42 இலட்சம் விவசாயிகள் ரூபாய் 79 கோடியே 41 இலட்சம் அசல் தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்தியுள்ளார்கள் என்பது மகிழ்ச்சிக்குரியது. இவர்களுள் பெரும்பாலோர் அசல் தொகையை ஒரே தவணையில் செலுத்தி, அடுத்த கடனை ஒரு வாரத்திற்குள் பெறும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. நேற்று, 21-12-1986 அன்று, தமிழ்நாட்டில் உள்ள தலைவர்கள், தமிழகத்தில் உள்ள விவசாயிகளின் பிரச்சினைகளைக் குறித்து முதல்வர் அவர்களைச் சந்தித்தனர். ஏற்கனவே தமிழக அரசு, விவசாயிகளுக்கு அளித்துள்ள சலுகைகளை அவர்கள் மனப்பூர்வமாக வரவேற்றனர். ஆனாலும் தமிழ்நாட்டில் பருவ மழை பொய்த்ததன் காரணமாகவும், காலம் தாழ்ந்து பெய்த மழையின் காரணமாகவும், தமிழ்நாட்டின் பல இடங்களில் அறுவடை பிப்ரவரி மாதம் வரை தள்ளிப்போகும் என்பதாலும், விவசாயிகள் 31-12-1986–குள் கடன் தொகையில் பாதியை முதல் தவணையாக செலுத்த இயலாத நிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டு, மேற்படி விவசாயிகள் செலுத்த வேண்டிய முதல் தவணையின் காலக்கெடுவை 31-12-1986க்குப்பின் நீட்டிக்க வேண்டும் என்று முறையிட்டனர். விவசாயிகள் நலனில் அக்கறையுள்ள முதல்வர் அவர்கள், அக்கோரிக்கையை பரிசீலித்து, விவசாயிகள் செலுத்த வேண்டிய முதல் தவணையின் காலக்கெடுவை 28-2-1987 வரை நீட்டிக்க முடிவு செய்துள்ளார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மீதித் தொகையை ஏற்கனவே அளித்தவண்ணம் 30-6-1987க்குள் செலுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது பற்றிய ஆணை விரைவில் பிறப்பிக்கப்படும். கடன் தொகை முழுவதும் வசூலானால்தான், வரும் ஆண்டுகளுக்கும் கடன் வழங்க இயலும். எனவே அனைத்து விவசாயிகளும் இப்போது அறிவிக்கப்பட்டுள்ள புது சலுகையையும் மனதில்கொண்டு அதைத் தக்கவாறு பயன்படுத்திக் கொள்ளும்படி அன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளார்கள்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

2. தீர்மானம்

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"பொது இடத்தில், இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியின் நகலொன்றை (எழுதப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது அச்சடிக்கப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது வேறெந்த வகையான வெளிப்பாடு (representation) அல்லது மறுபடைப்பு (reproduction) வடிவத்திலோ அமைந்த இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு

ஏதொன்றின் முழுமையான எடுபகுதிகள் (excerpts) அல்லது அதன் பகுதி ஏதொன்றின் எடுபகுதிகள் அடங்கிய ஆவணம் அல்லது தாள் எதையேனும்) தீ வைத்து கொளுத்திய இப்பேரவையின் சில உறுப்பினர்களை பதவி நீக்கம் (expulsion) செய்வது குறித்து''.

திரு. கு. ரமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிவதே தவறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முன் மொழிவது தவறு என்று நீங்கள் இப்போது பேச முடியாது. இப்போது கிளப்ப முடியாது.

திரு. கு. ரமணி: விதிகளின்படி..................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தத் தீர்மானத்தை மொழிய நான் அனுமதி வழங்கி இருக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ள இசைவு வழங்கியிருக்கிறேன். படிக்கின்றார். படித்தும் விட்டார்கள். ஒவ்வொரு கட்சியினரும் பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது. பேச வேண்டாம் என்றால் பாஸ் பண்ணுவோம்.

திரு. கு. ரமணி: பர்ஸ்ட் ஸ்டேஜிலேயே எங்களுடைய ஆட்சேபணையை தெரிவிக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறீர்கள்.

(முற்பகல் 10–10)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. ஆட்சேபணை தெரிவிக்க முடியாது. முதலில் தீர்மானம் முன் மொழிவதைத் தடுக்க முடியாது. இதிலே ஒன்றும் விதி மீறல் கிடையாது. There is no violation of Rules. இது எப்படி ஆட்சேபணைக்குரியது? எந்த விதியின் கீழ் நீங்கள் இப்போது எழுந்திருக்கிறீர்கள்?. (குறுக்கீடு) அதுதான் சொன்னேன். பாராளுமன்ற உறுப்பினராக ரொம்ப காலம் இருந்திருக்கிறீர்கள். தயவு செய்து நீங்கள் . . (குறுக்கீடு) திசை திருப்பவில்லை. முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். உங்களது கட்சியினர் பேசும்போது பேசலாம். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவதை அவைக் குறிப்பிலே ஏற்ற வேண்டாம். (குறுக்கீடு) நீங்கள் பேசும்போது பேசுங்கள். (குறுக்கீடு) நானும் உங்களோடுதான். (குறுக்கீடு) I want to take the entire House with me. பேசும்போது உங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லலாம், கருத்தைச் சொல்லவேண்டிய நேரத்தில், உங்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைக்கும்போது தடுக்க மாட்டேன். நீங்கள் சொல்லலாம். முன்னாலே நீங்கள் கிளப்ப முடியாது.

திரு. கி. மனோகரன். அது சப்-ஜுடிஸ்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: It is not sub judice.

திரு. கி. மனோகரன்: எப்படி, விளக்குங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் ரூலிங் கொடுக்கிறேன். விளக்க வேண்டுமா? (குறுக்கீடு) It is a criminal case. We are not concerned with that. We are concerned with the breach of Constitutional obligation. There is a Constitutional violation.

THIRU K. MANOHARAN: It is in the Court.

MR. SPEAKER: Members have violated the oath.

THIRU K. MANOHARAN: Courts can decide it.

MR. SPEAKER: It is a criminal case pending before the Magistrate. Inside the House the Speaker is competent to decide.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செய்த குற்றங்களைப் பற்றி (குறுக்கீடு) நீதிமன்றங்கள் தண்டனை அளிக்கின்றன. இங்கே வந்திருக்கிற தீர்மானம் உறுப்பினர்களுடைய நடத்தையைப் பற்றி. This is about the conduct of the Members. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொல்ல வேண்டாம் என்று நினைத்தேன். ஒரு நிமிடம் இருங்கள். ரூலைச் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) நான் அந்த விதியைச் சொல்கிறேன். இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் நாஞ்சிலார் அவர்கள் கேட்டதற்காக நான் சொல்லியாக வேண்டும். சொல்கிறேன்.

அதாவது 1973-வது ஆண்டு (குறுக்கீடு) நான் படித்து விடுகிறேன். I will give you a chance. நான் படிக்கிறேன். உட்காருங்கள். This is a Report of the Rules Committee. சபாநாயகருக்கு அதிகாரம் உண்டா என்று கேட்டதனால் சொல்கிறேன். The residuary power is here in this House right from 1952. 1973-வது ஆண்டு விதிகள் குழு அன்றைக்கு இருந்த சபாநாயகரின் கீழ் நியமிக்கப்பட்டு, இந்த அதிகாரம் எடுக்கப் படுகிறது. சபாநாயகருக்கு வழங்கப்பட்ட அந்த அதிகாரம், ரெசிடுவரி பவர் எடுக்கப்படுகிறது. நவம்பர் 1979 நீங்கள் அவை முன்னவர். நான் இதிலே உறுப்பினர். நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து இந்த அதிகாரத்தை இந்த நாற்காலிக்கு வழங்கியிருக்கிறோம். சபாநாயகருக்கு ரெசிடுவரி பவர் (குறுக்கீடு) அதைப் படிக்கிறேன். (குறுக்கீடு) நோ. நோ, நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். It would be better if the Chair was vested with the powers on matters not specifically provided for in the Constitution also. அப்போது நீங்கள் அவை முன்னவர். நான் உறுப்பினர். இந்த அவை ஏற்றுக் கொண்டு வழங்கப்பட்ட அதிகாரம், நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலே இந்த அதிகாரம் வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களில்—தெரியாது. அதனாலேதான் அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். எனவே உறுப்பினர்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்வது, இது அதிகாரத்தை மீறிச் செய்த செயல் அல்ல. இங்கே வந்து oath எடுக்கிறீர்கள். violate பண்ணிவிட்டால் Speaker has to decide. Decide என்றுகூடச் சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு) Speaker has to say.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு சிறு விளக்கம் மட்டும் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) இந்தப் பிரச்சினை இந்த அவையைப் பொறுத்தும், நடத்தையைப் பொறுத்தும், இந்த அவையினுடைய உரிமையைப் பொறுத்தும் உள்ள ஒன்றே தவிர, வழக்குமன்றத்திலே தொடுத்திருக்கிற குற்றவியல் வழக்கு பற்றியது அல்ல. 'Practice and Procedure of Parliament' என்பதிலே, திரு. எம். என். கவுல் மற்றும் திரு. எஸ். எல். ஷக்தர் அவர்கள் "So far as the privilege matters are concerned a Legislature is the sole Judge in respect of its privileges and the rule of sub judice does not apply'' என்று மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது சப்ஜுடிஸ் ஆகாது. (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது அவையினுடைய நடவடிக்கை. இந்த அவையினுடைய நடவடிக்கையை எந்த நீதி மன்றமும் தடுக்க முடியாது. (கூச்சல், குழப்பம்) ஒவ்வொருவரும் பேசும்போது பேசலாம். The conduct of a Member both inside the House and outside the House should be taken into consideration. (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. கே. சுப்பராயன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் கோர்ட்டின் தீர்ப்பு வந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறினாரே . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது பற்றித்தான் 24 ஆம் தேதி தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. (கூச்சல், குழப்பம்) நான் ஏதாவது சொன்னால் you will be wounded.

திரு. இ. மனோகரன்: நீங்கள் கொஞ்சம் அதிகமாகவே பேசியிருக்கிறீர்கள். எனக்கும் கொஞ்சம் நேரம் தர கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசும்போது உங்கள் கட்சியின் சார்பில் சொல்லலாம். (குறுக்கீடு) சரி, சொல்லுங்கள்.

திரு. இ. மனோகரன்: Residuary power of the Speaker;-Rule 312. "All matters not specially provided for in the Constitution or in these rules and all questions relating to the detailed working of these rules shall be regulated in such manner as the Speaker may from time to time direct.'' இது எப்படி தமிழாக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதென்றால் 'எஞ்சிய அதிகாரம்', அந்த எஞ்சிய அதிகாரத்தை, மிஞ்சிய, மிதமிஞ்சிய அதிகாரமாக மாற்றிக்கொண்டு நீங்கள் ஒரு தீர்ப்பை வழங்கி இருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் என்னுடைய தீர்ப்பைப்பற்றி பேச வேண்டாம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 டிசம்பர் 22]

திரு. கி. மனோகரன்: உங்கள் தீர்ப்பைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொன்னதால் சொல்கிறேன். நீங்கள் அமருங்கள், சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) அதாவது நான் சொல்லியதற்குப் பிறகு சொல்லுங்கள். Rule 312 நீங்கள் இப்பொழுது படித்தீர்கள். All matters not specially provided for in these rules and all questions relating to the detailed working of these rules. Let me read it. Rule 4—What does it say It says–4. (1) Every Member of the Assembly shall before taking his seat, make and subscribe an oath or affirmation as provided for in article 188 of the Constitution.

Art. 188–லே சொல்லப்படக்கூடிய அந்த ஷரத்து Rule 4-லே வருகிறது. Rule 4-ல் there is no provision for action in the case of repudiation of the oath. It is not provided for in any of the Rules. I have to take recourse to Rule 312.

திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் 4-வது விதியை இங்கே சுட்டிக்காட்டி Every member.... shall take an oath or affirmation in the name of God or something அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்ததற்குப் பிறகு அந்த அரசியல் சட்டத்தின் புனிதத் துவத்தைக் காப்பாற்றுவதற்காக நான் இருக்கிறேன் என்று பல முறை நீங்கள் இந்த மன்றத்திலே பேசி இருக்கிறீர்கள். மதிக்கிறேன். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் அரசியல் சட்டத்தை மதிக்கின்ற ஒரு கட்சி என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் உங்களுக்கு நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.** (கூச்சல், குழப்பம்) நான் தெரிவிக்க விரும்புவது அரசியல் சட்டத்தை நாங்கள் மதிக்கிறோம். அரசியல் சட்டம் திருத்தப்படக்கூடிய ஒன்று என்பதில் எங்களுக்கு அழுத்தமான நம்பிக்கை உண்டு. The Constitution of this country is amendable. It does not remain as it is for ever.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமென்ட்மெண்ட்சுக்கு கான்ஸ்டிட்யூஷன் வழி செய்கிறது. There are provisions made for the amendment of the Constitution.

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குறுக்கிட வேண்டாம் என்றுதான் விரும்பினேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மனோகரன் அவர்கள் தடிப்பான ஒரு வார்த்தையைப் பயன்படுத்தியிருக் கிறார். அதை அவர் வாபஸ் வாங்க வேண்டும்* * * அதை வாபஸ் வாங்கினாலொழிய விட மாட்டோம்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வார்த்தைகள் அதிகமாக வேண்டாம். அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க உத்தர விடுகிறேன்.

திரு. கி. மனோகரன்: சபாநாயகர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர்..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைதியாக இருப்பதன் அர்த்தம் என்ன? அவ்வளவு பெருந்தன்மையோடு அமர்ந்திருக் கிறார்கள். நீங்களே பார்த்துக் கொள்ளுங்கள். அந்த மாதிரி வார்த்தையை தயவு செய்து பயன்படுத்த வேண்டாம். பொதுக் கூட்டங்களில் பேசுகிற விவகாரம் வேறு. இங்கே வேறு. தெரிந்துதான் சொல்லுகிறேன்.

(ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள்: அவருக்கு இருக்கிற உரிமை எங்களுக்கும் இருக்கிறது...)

அந்த வார்த்தை சரியில்லை என்பதால் வாபஸ் வாங்கத்தான் வேண்டும். அது முறையல்ல தவறு. You please withdraw the word. You have, to withdraw that word. உங்களுடைய மனதுக்கு எது தவறு என்று தோன்றுகிறதோ அதை வித்டிரா செய்யுங்கள். நீங்கள் *** என்ற வார்த்தையைச் சொன்னதற்காக நீக்கச் சொல்கிறேன்.

திரு. கி. மனோகரன்: தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்கு ஆங்கிலம் கொஞ்சம் தெரியும் என்ற நம்பிக்கையோடு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்....

(ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் தொடர்ந்து ''வாபஸ் வாங்க வேண்டும்'' என்று குரல் எழுப்பிக் கொண்டிருந்தனர்.)

(கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வது தவறு, அதை வித்டிரா செய்கிறேன் என்று சொல்வதில் என்ன தவறு.. அவர்களும் திரும்பப் பேசினால் என்ன ஆகும் என்று எண்ணிப் பாருங்கள். அது முறையல்ல. அதை நீங்கள் வாபஸ் வாங்கித் தான் ஆக வேண்டும். வாபஸ் வாங்குங்கள். வாபஸ் வாங்க வேண்டும், வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் கேட்கிறேன். நீங்கள் அமருங்கள். அந்த வார்த்தையை தயவு செய்து வாபஸ் வாங்கி விடுங்கள். வாபஸ் வாங்கி விடுங்கள்.

திரு. கி. மனோகரன்: நான் அந்த வார்த்தையை ஏன் பயன் படுத்தினேன் என்று கூறுகிறேன். ஆங்கிலத்தில் எந்த அடிப்படையில் அந்த வார்த்தையைச் சொன்னேன் என்றால், சீரியசாகஇருக்க வேண்டும் என்று....

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாங்கள் தமிழில் பேசுகிறோம். இங்கே எல்லோரும் தமிழ் தெரிந்த உறுப்பினர்கள், எனவே அந்த வார்த்தையை வாபஸ் வாங்க வேண்டும். வாபஸ் வாங்காமல் விளக்கம் தேவையில்லை. You first withdraw that word. வித்டிரா பண்ணிவிடுங்கள். ஒரு முறையோடு பேசுவது நல்லது. Kindly withdraw that word.

திரு. கி. மனோகரன்: எனக்கு முறை தெரியும். நான் என்ன சொன்னேன் என்றால், சீரியசாக இருக்க வேண்டும் என்றுதான்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Kindly withdraw that word Why are you adamant?

திரு. கி. மனோகரன்: இது சாதாரண பிரச்சினையல்ல. நான் முதல்வரைப் பார்த்து ''சீரியசாக இருக்க வேண்டும்'' என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எனக்குப் பதில் சொல்லுங்கள். வாய்ப்பு அளித்தால் ஒரு பிரச்சினையிலிருந்து இன்னொரு பிரச்சினைக்கு போவது முறையல்ல, இந்தப் பிரச்சினை வந்திருக்கவே தேவையில்லை.

திரு. கி. மனோகரன்: முதல்வர் எனக்கும் முதல்வர், உங்களுக்கும் முதல்வர்..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Then, I will not allow you. I have to protect the Hon. Chief Minister because he is a Member of the Legislative Assembly. உங்களைப் பார்த்து ஒரு உறுப்பினர் வேறு வார்த்தையைச் சொன்னால் நீங்கள் கேட்கிறீர்கள் அல்லவா? The hon. Member has to withdraw that word; otherwise, he cannot continue his speech. The hon. Member has to withdraw that word. With all seriousness he has to come to the Assembly. Seriousness இல்லாமல் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்.

திரு. கி. மனோகரன்: அவமானப்படுத்த வேண்டுமென்றோ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது முறையல்ல. நீங்கள் வித்டிரா பண்ண வேண்டும். அந்த வார்த்தையை வித்டிரா பண்ண வேண்டும். Otherwise, the hon. Member cannot continue his speech.

THIRU K. MANOHARAN: I cannot withdraw that word. தயவு செய்து கொஞ்சம் கேளுங்கள். பின்னர் வேண்டுமென்றால் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்துகொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ''வித்டிரா பண்ணுங்கள்'' என்று நான் சொல்வதைக் கேட்காவிட்டால் எப்படி? எந்த முறையைக் கையாள்வது?

திரு. கி. மனோகரன்: இந்த அவையில்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு உறுப்பினரை பேச அழைக்கப் போகிறேன். ஆகவே, தயவு செய்து நீங்கள் அமருங்கள். முதலாவதாக....

திரு. கி. மனோகரன்: (கூச்சல், குழப்பம்) உங்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது முறையல்ல. தயவு செய்து, எல்லா உறுப்பினர்களும் அமருங்கள். நான் பார்த்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் திரு. நாஞ்சில் மனோகரன் பேசும்போது, ** என்ற வார்த்தையைச் சொன்னார். இப்படிச் சொல்லும் போது முதலமைச்சர் அமைதியாக இருக்கிறார் என்றால் அதை அவர் ஏற்றுக்கொண்டார் என்று பொருள் அல்ல. அது இந்த அவையில் உள்ளவர்களை மட்டுமல்லாமல் மக்களுடைய மனதையும் புண்படுத்துகிறது என்பதை அவர் மறந்துவிடக் கூடாது அவர் தமிழகத்தின் முதலமைச்சர். நாட்டு மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெற்ற முதலமைச்சரைப் பற்றி இப்படிப் பேசுவது மிகவும் தவறு. ஆகவே அதை அவர் திரும்பப் பெற வேண்டும் என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று நான் ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். அவர் அதைத் திரும்பப் பெறவில்லையென்றால் பேச அவருக்கு வாய்ப்பு கிடையாது. அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தமிழரசன். ஒவ்வொரு கட்சியின் சார்பிலும் ஒவ்வொரு உறுப்பினரை அழைக்கப்போகிறேன் ஒவ்வொருவராகப் பேசப் போகிறார்கள்.

திரு. கி. மனோகரன்: தயவு செய்து நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது, முதலமைச்சரைப்பற்றி தனி மரியாதையும், தனி ஆசையும் வைத்திருப்பவன் நான் என்பது முதலமைச்சருக்கும் தெரியும், எனக்கும் தெரியும். புதிதாக வந்தவர்கள் முதலமைச்சரைத் திருப்திபடுத்த....(கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்கு வாய்ப்பு கிடையாது. The hon. Member has not withdrawn the word. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தமிழரசன்.

THIRU K, MANOHARAN: I can never withdraw that word.

MR. SPEAKER: No, no. Then I cannot give you a chance.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தமிழரசன் தீர்மானத்தின் மீது பேசலாம்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

திரு. கு. தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்தத் தீர்மானத்தை இந்தியக் குடியரசுக் கட்சியின் சார்பில் நான் வரவேற்கிறேன். அரசியல் சட்டம் என்பது புனிதமானதல்ல, வேண்டுமானால் திருத்திக் கொள்ளலாம். இதுவரை 45 முறை அரசியல் சட்டம் திருத்தி, மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(திரு. கு. ரமணி எழுந்தார்)

Mr. SPEAKER: A Member is addressing the House. Do not prevent the Member. He is a Member and he is entitled to speak and he is entitled to be heard. I have to protect his rights.

THIRU K. MANOHARAN: Point of order.

Mr. SPEAKER: There is no Point of Order.

திரு. கு. தமிழரசன்: நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்கும் நேரத்தில் ஒரு விவாதத்தின்போது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கிய தலைமைச் சிற்பியான டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் தெள்வாகச் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடுகள்)

(முற்பகல் 10—30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசுகின்ற உறுப்பினருடைய பேச்சுரிமையைப் பாதுகாத்து தாருங்கள் (குறுக்கீடு) ஒருவர் மட்டும் பேசுவதற்காக அல்ல, எல்லாக் கட்சித் தரப்பிலும் பேச வேண்டும், அவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டும். (குறுக்கீடு) இது முறையே அல்ல. (குறுக்கீடு) இது முறையல்ல. உங்களுக்கு வாய்ப்பு கிடையாது.

திரு. கு. தமிழரசன்: 6 ஆம் முறை அரசியலமைப்புச் சட்டம் நம்முடைய பாராளுமன்றத்திலே திருத்தி அமைக்கப்பட்ட வேளையிலே, ''அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்பது புனிதமானதா'' என்று அன்றைக்கு உள் துறை அமைச்சராக இருந்த படேல் அவர்கள், அரசியல் அமைப்புச் சட்ட சிற்பியாக இருந்த டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்களைக் கேட்டார்கள்.

(திரு. கு. ரமணி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வாய்ப்புத் தரும்போது நீங்கள் பேசலாம்.

திரு. கு. தமிழரசன்: இந்த அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை ஒரு கோவிலாக மாற்றுவதற்காகக் கட்டினேன். நான் கட்டி முடிப்பதற்குள்ளாக சில சாத்தான்கள் உள்ளே நுழைந்துவிட்டன.

(திரு. கி. மனோகரன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொன்ன அந்த வார்த்தையை 'வித்டிரா' பண்ணிய பிறகுதான் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு உங்களுக்கு உண்டு.

திரு. கு. தமிழரசன் : பேரறிஞர் அம்பேத்கார் அவர்கள் அன்றைக்கு உள் துறை அமைச்சராக இருந்த படேல் அவர்களுக்குச் சொல்கிறபோது, ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நான் இந்த அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை ஒரு கோவிலாகக் கட்டுவதற்கு முயற்சித்தேன். ஆனால் இந்தக் கோவிலைக் கட்டி முடிப்பதற்கு முன்பாகவே சில சாத்தான்கள் உள்ளே நுழைந்து விட்டன.

(மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)

டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் சொல்லும்போது, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை ஒரு கோவிலாகக் கட்டுவதற்கு முயற்சித்தேன், நான் கட்டி முடிப்பதற்குள்ளாக சில சாத்தான்கள் உள்ளே நுழைந்துவிட்டன. வேண்டுமென்றால் அந்தச் சாத்தான்களை வெளியேற்றிவிட்டு, உள்ளே விக்கிரகங்களை வைக்கலாமே தவிர, கோவிலையே இடிக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்குச் சில உறுப்பினர்கள் அந்தச் சாத்தான்களை வெளியேற்றிவிட்டு, விக்கிரகங்களை வைப்பதற்குப் பதிலாக, கோவிலையே இடிப்பதற்கு முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். இது ஒரு மிகப் பெரிய குற்றமாகும்.

(திரு. கு. ரமணி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : There is no point of order. (குறுக்கீடு) நீங்கள் பேசும்போது யார் இடைமறித்தாலும் உங்களுடைய பேச்சு கேட்காத அளவுக்கு ஆகிவிடும். தயவு செய்து அம ங்கள். (குறுக்கீடு) அமருங்கள். அந்த உறுப்பினர் பேசும்போது இடைமறித்தால், உங்களுடைய பேச்சை யாரும் கேட்கமாட்டார்கள். கேட்க விடமாட்டேன். (குறுக்கீடு) I have to protect him. He is a Member. He has got a right. When you get a chance, you can speak.

THIRU K. RAMANI : On a point of order......

Mr. SPEAKER : There is no point of order. இந்தத் தீர்மானத்தில் 'பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்' வர எந்த விதத்திலும் இடமில்லை.

திரு. கு. தமிழரசன் : இந்தச் சட்டப் பேரவையில் கூட அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களால்...... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொல்வது எல்லாம் தீர்ப்பாகும். நீங்கள் ஜனநாயக புத்தகங்களை எல்லாம் கொஞ்சம் படித்துவிட்டு வாருங்கள். இன்னும் கொஞ்சம் ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் படியுங்கள். நான் சொல்வதுதான் தீர்ப்பு. நான் சொல்வதுதான் இந்தச் சட்டசபையில் தீர்ப்பாக வரும். இல்லை என்றால், நீங்கள் வாருங்கள், தீர்ப்பு வழங்குங்கள் (குறுக்கீடு). ஸ்பீக்கர் என்று உட்கார்ந்து தீர்ப்பு சொல்கிறேன்.

திரு. கு. தமிழரசன்: அரசியல் சட்டம் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு தமிழ் மொழிக்குரிய மரியாதை தரப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இந்தச் சட்டப் பேரவையில் கூட அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டுமென்ற தீர்மானம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. எனவே அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டுமென்பதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைக் கொளுத்துவது என்பது—நாம் எந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் பேரிலே உறுதி எடுத்துக்கொண்டு இந்த மன்றத்திற குள்ளே வந்திருக்கிறோமோ, அந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைக் கொளுத்துவது என்பது, இந்த மன்றத்திற்குள்ளே இருப்பதற்குத் தகுதி இல்லாதவர்கள் என்று நிரூபணம் செய்கிறது. (பலத்த மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் பேரிலே உறுதி எடுத்துக்கொண்டு, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைக் காப்பாற்றுவோம் என்றும், அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்படி நடப்போம் என்றும் உறுதி எடுத்துக் கொண்டு உள்ளே நுழைந்தவர்கள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைக் கொளுத்துவது என்பது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை மீறிய செயலாகும். எனவே அவர்களை இந்த மன்றத்திலேயிருந்து நீக்கியதை நான் இந்தியக் குடியரசுக்கட்சியின் சார்பிலே வரவேற்கிறேன்.

திரு. பி. கே. எம். முத்துராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தையொட்டி, நான் சார்ந்திருக்கின்ற பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். இன்றைக்குச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு உறுதிமொழிகளை எடுத்துக் கொண்டு சட்டமன்றத்திலே நுழைகிறார்கள் என்பதும், அப்பேர்ப்பட்ட சட்டதிட்டத்திற்கு உட்பட்டு அவர்கள் நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதும் உண்மையிலேயே ஏற்புடைய ஒன்றாகும். அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு நிலையிலே நம்முடைய இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பகிரங்கமாகக் கொளுத்தியிருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி ஏற்கெனவே 7 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் அதற்குப் பின்னர் 3 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் அவை உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து நீக்கக்கூடிய தீர்மானத்தை இன்றைக்கு முன்மொழிந்திருக்கின்றார்கள்.

உள்ளபடியே அவர்கள் செய்தது குற்றமாக இருந்தாலும், இன்றைக்கு அவையிலே நம்முடைய தலைவர் அவர்களுக்கு முழுமையான அதிகாரம் அதிலே இருக்கிறது என்றாலும், ரெசிடுவரி பவர் என்ற நிலையிலே அந்த எஞ்சிய அதிகாரம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்றாலும் அவர்கள் செய்த தவறு உண்மைதானா என்பதை நீதி மன்றம் முடிவு செய்யட்டும் என்று அவை முன்னவர் அவர்கள் ஏற்கெனவே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள் என்ற நோக்கத்திலேதான் நாங்கள் அந்த முடிவை அமைதியாக எதிர்நோக்கி இருந்தோம். அப்பேர்ப்பட்ட முடிவு வந்ததற்குப் பின்னாலே, அந்த உறுப்பினர்களுக்கு என்ன நீதி வழங்கப்படுகிறது என்பதை நாங்கள் கேட்பதற்கு ஆவலாக இருந்தோம். ஆனால் இன்றைக்கு, சபாநாயகர் அவர்கள், அவருக்கிருக்கின்ற எஞ்சிய அதிகாரத்தைக் கொண்டு, அவர்களை நீக்குவதற்கு எனக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே தான், இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு நிலையிருக்குமானால், சட்ட மன்றத்திலே அதிகமான பலம் கொண்டவர்கள் என்ற நிலையில் இருக்கிறோம், எனவே இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி விடுவோம் என்ற ஒரு கருத்தோடு இருந்தால், உள்ளபடியே மற்றும் இருக்கும் எதிர்க்கட்சிகளுக்குப் பயங்கரமான அடியாகத் தான் இருக்குமே தவிர....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த மாதிரி வார்த்தை எல்லாம் வேண்டாம். நாம் எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் அரசியல் சட்டத்தை எரித்த காரணத்தினால்தான். I am not concerned about the Criminal case. You have taken oath under the Constitution. According to the Constitution you have stepped in. You have to protect that book. (குறுக்கீடு) இந்தி எழுத்து பற்றிச் சொல்கிறார்கள். ரெயில்வே டிக்கெட்டிலே இந்தி எழுத்துக்கள் இருக்கின்றன. ரெயில்வே ஸ்டேஷனில் அழித்தால் போதாது. அந்த டிக்கெட்டை பாக்கெட்டிலேதான் வைத்திருக்கிறோம். ரூபாய் நோட்டிலே இருக்கிறது. அதை இந்த விவாதத்தில் எழுப்பவேண்டாம். அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். என்னுடைய தீர்ப்பைக் குறித்து நீங்கள் கேட்கலாமா? அரசியல் சட்டத்தைத் தீண்டிய காரணத்திற்காகத்தான் நான் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. நீங்கள் வேறு எந்தச் சட்டத்தைத் தீண்டினாலும், அதன்மீது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் இருக்கிறது. That is for criminal prosecution (குறுக்கீடு). There is no provision for a second oath.

THIRU P. K. M. MUTHURAMALINGAM: I want you to reconsider this matter. You have power to take action. But I want you to reconsider your decision. எனவேதான் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு இதுமாதிரியான முடிவை, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பதவி இழக்கக்கூடிய முடிவை நீங்கள் மறு

பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று அகில இந்திய பார்வர்ட் பிளாக் கட்சி சார்பிலே கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மாதிரி முன் மொழிந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெறவேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவையினுடைய முன்னவர் அவர்களாலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தை என்னிடத்தில் இருக்கக்கூடிய சக்திகள் அனைத்தையும் பயன்படுத்தி நான் எதிர்க் கிறேன். (சிரிப்பு) சிரிக்காதீர்கள். சிரிக்க வைக்கப்போகிறார்கள். இந்த அவை மிகப் புனிதம் வாய்ந்தது. ஒரு புனிதமான பாரம்பரியம் பெற்றது. ஒரு நீண்ட வரலாற்றுக்கு உரியது. இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே மாத்திரமல்ல, உலகத்திலே இருக்கக்கூடிய சட்ட மேதைகளால் கூட மிகச் சிறப்பான முறையிலே ஜனநாயகம் கடைப்பிடிக்கப்பட்ட ஓர் அவை என்ற பாராட்டைப் பெற்றது. அந்த நல்ல மரபுகள் நம்முடைய காலத்திலே பேணப்பட்டு, எதிர்காலத்திலேயும் நிலைநாட்டப்பட வேண்டுமென்று நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

சென்ற முறை நாம் கூடிக் கலைந்தபோது இந்த அவையி னுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 7 பேர் பதவி இழந்தார்கள் என்று, தாங்கள் தங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி தெரிவித்தபோதே என்னுடைய மன வேதனையை நான் வெளியிட்டு, அன்புகூர்ந்து நீங்கள் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று மெத்தப் பணிவோடு உங்களிடத்தில் கேட்டுக்கொண்டேன். இந்த முறை நாங்கள் எல்லாம் ஜனவரி மாதத்திலே சட்டமன்றம் கூடும் என்று எதிர்பார்த்து, அரசியலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் என்ற முறையில் எங்களுடைய பிரயாணங்களை எல்லாம் நிர்ணயித்து நாங்கள் பல்வேறு ஊர்களுக்குப் போய் வந்து. அதிலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய நேரத்தில், 22 ஆம் தேதி சட்டமன்றம் கூடும் என்று தங்களிடமிருந்து தந்தி வந்தபோது எங்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை துளிர்த்தது. எங்களுடைய வேண்டுகோளுக்கு இணங்கி, தாங்கள் மறுபரிசீலனை செய்து, யார் யார் எல்லாம் இந்த அவையிலே இருப்பதற்கு உரிமையற்றவர்கள் என்று தீர்ப்பு வழங்கினீர்களோ அவர்கள் எல்லாம் இந்த அவையிலே இருப்பதற்கு உரிமை பெற்றவர்கள் என்ற நல்ல தீர்ப்பை வழங்குவீர்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு வந்தோம். ஆனால் இன்று மேலும் 3 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இந்த அவையில் இருப்பதற்கு உரிமையற்றவர்கள் என்ற தீர்மானம் அவை முன்னவர் அவர்களாலே முன்மொழியப்பட்டு, இந்த அவையிலே இருக்கிற பெரும்பான்மை உறுப்பினர்களாலே நிறைவேற்றப்படுவதற்காக கொண்டு வந்திருப்பது எனக்கு மிகவும் வேதனையைத் தருகிறது. இதிலே இருக்கிற முரண்பாடு ஒன்றையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சபையினுடைய 7 உறுப்பினர்கள் அரசியல் சாசனத்தினுடைய ஒரு பிரிவைக் கொளுத்தினார்கள் என்று சொல்லப்படக்கூடிய ஒரு குற்றத்தைச் சாக்காகக் கொண்டு

அவர்கள் பதவி இழந்தார்கள் என்று உங்களிடத்தில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரத்தை வைத்துத் தீர்ப்பு வழங்கினீர்கள். அதே குற்றத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய மற்ற மூன்று உறுப்பினர்களையும் ஏன் உங்களுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் பதவியை இழந்தார்கள் என்று தீர்ப்பு வழங்காமல், முன்னவர் அவர்கள் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து, அதை நாங்கள் எல்லாம் ஏற்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்து..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது ஒன்றும் பிரச்சினை அல்ல. டிசம்பர் 4, 1972 ''இந்து'' பத்திரிகையைப் பாருங்கள். அவையில் என்ன நடந்தது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். Was it valid or not? அப்போது உங்களுக்கு The ruling of the Deputy Speaker was valid. சபாநாயகர், துணை சபாநாயகரை மாற்றுவது என்பது குறித்தது. ''Removal of the Speaker'' குறித்தது அது. ஒரு டெப்டி ஸ்பீக்கர் ஒரு ஸ்பீக்கரை பதவி யிலிருந்து நீக்குகின்ற அளவுக்கு அதிகாரங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டு விவகாரங்கள் முடிந்திருக்கின்றன. The Deputy Speaker has given a clear ruling. ஆகவே, அதுபோன்ற பிரச்சினைகளுக்குள் போக வேண்டாம். சில கருத்துக்களைச் சொல்லும் அளவுக்கு என்னை நிர்ப்பந்திக்க வேண்டாம்.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்: அதற்காகத்தான் இப்படிச் செய்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அன்றைக்கு அந்த அதிகாரம் இந்த நாற்காலிக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது, வழங்கி இருக் கிறீர்கள். தயவு செய்து உள்நோக்கம் கற்பிக்காதீர்கள். நீங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் உள்நோக்கம் கற்பிக்காதீர்கள். செய்த தவறை இன்னும் நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவில்லை. இனி மேலாவது நீங்கள் திருந்துங்கள்.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்: அந்த ஒரே காரணத்திற்காக உள்நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டது இத்தீர்மானம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படி என்றால் 1972, டிசம்பர் 2 அன்று நடைபெற்ற இந்த அவையின் நடவடிக்கைகள் குறித்து நான் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டி வரும். டிசம்பர் இரண்டாம் தேதி நடைபெற்ற இந்த அவை கான்ஸ்டிடியூஷனலாக நடைபெறவில்லை என்று என்னைச் சொல்ல வைத்து விடாதீர்கள். அன்றைக்கு எலக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் பட்ஜெட் தான் நடைபெற்று இருக்கிறது. There is no harm in restoring that. I can declare it unconstitutional. (குறுக்கீடு) இருக்கிறது. அவையிலே இருக்கிறது. நாட்டுமக்களுக்குக் தெரிய வேண்டும் அல்லவா? ஆகவே இதையும் சொல்லி விடுகிறேன். ''There shall be a Speaker'' என்று இருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்திலே ''There shall be a Speaker''. Only in his absence the Deputy Speaker can preside என்றுதான் இருக்கிறது. இரண்டு சபை, இதையே நீங்கள் கான்ஸ்டிடியூஷனலாக ஆக்குகிறீர்கள். இங்கே அந்தமாதிரி தவறு நடக்கவில்லை. நீங்கள் தவறு செய்து இருக்கிறீர்கள்.

நீங்கள் அரசியல சட்டத்தை எரித்து இருக்கிறீர்கள். அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறேன். வேண்டாமென்றால் அவையினர் முடிவு எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல வந்தது, ஏற்கனவே இந்த அவைக்கு அல்லது அவையினுடைய தலைவராக இருக்கக்கூடிய உங்களுக்கு இந்த அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறைகூவி நான் எதையும் கேட்கவில்லை. ஆனால் ஒன்றைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நீங்கள் இதற்கு 1972–ஐயே உதாரணம் காட்டிக் காட்டி பேசப்பேசத்தான்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை, அந்த ஒரு பிரிசீடென்ட்தான் இந்த அவையில் இருக்கிறது. You have set up a practice and precedent.

THIRU A.K.A. ABDUL SAMAD: Why don't you take it as a bad precedent?

Mr. SPEAKER: The whole Proceedings of 2nd December was unconstitutional.

THIRU A. K. A. ABDUL SAMAD: That ruling was by a Deputy Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: No. இப்பொழுது அவை முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிந்து இருக்கிறார்கள். ஏழு உறுப்பினர்களுடைய விவகாரத்தை நீங்களே இணைத்து எடுத்துப் பேசலாம். முடிவு எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். I will transfer my ruling to the full House. You can decide. Now, I will transfer it to the House. Let the House decide.

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: நான், நீங்கள் மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது....

Mr. SPEAKER: Why should I alone take up that onerous responsibility? Let the House decide.

டாக்டர் கே. சமரசம்: தவறுக்குத் தவறு பரிகாரம் என்று சொல்லலாமா?

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேச வந்திருக்கக்கூடிய நோக்கமே வேறு நான் எடுத்து இருக்கக்கூடிய கருத்தே வேறு. எங்கோ நடக்கக்கூடிய விவாதங்களை நீங்கள் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, நான் எடுத்து இருக்கக்கூடிய கருத்துக்குக்கூட பதிலாகச் சொல்லிக்கொண்டு இருப்பீர்களேயானால் என்னையும் எங்கோ கொண்டு போய்ச் சேர்க்கிறீர்களோ என்று....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை இல்லை. நான் அந்த நேரங்களிலே உள்ள பத்திரிகைத் தாள்களைப் பார்க்கும் போது இவ்வளவு விமர்சனம் வரவில்லை. அன்றைக்கு எங்கே போனார்கள் இந்த சட்ட நிபுணர்கள் என்று எனக்குத் தெரிய வில்லை, எங்கே இருந்தார்கள் இந்த அரசியல்வாதிகள் என்று தெரியவில்லை.

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: இப்பொழுது இந்த அவையே முடிவு செய்யட்டும் என்று நீங்கள் சொல்லும்பொழுது, நீங்கள் செய்த தீர்ப்பு ஒரு சமயம் சரியல்ல என்று நீங்களே மறைமுக மாக ஒத்துக்கொள்கிறீர்களோ என்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னுடைய தீர்ப்பு சரி, எனக்குத் தெரியும். அந்தத் தீர்ப்பை உங்களுக்குப் புரிய வைக்கின்ற நேரத்திலேதான் பிரச்சினையே....

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: நானும் மரியாதையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இருபதாண்டுக் காலம் பாராளு மன்றத்திலே இருந்திருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளை யெல்லாம் நேரிலே கண்டிருக்கிறேன். இதைவிட மோசமான நிகழ்ச்சிகளையும் கண்டிருக்கிறேன்.

இந்திய நாட்டினுடைய பிரதமர் திருமதி இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே, வெற்றி பெற்று அவையிலே வந்து அமர்ந்தபொழுது, இருந்த பெரும்பான் மையைக் கொண்டு இப்படித்தான் தீர்மானத்தை வைத்து அவர்கள் வெளியேற்றினார்கள். பிறகு சரித்திரம் மாறி வேறு விதமான தீர்ப்பு இந்த நாட்டிலே வழங்கப்பட்டது.

நான் இதையெல்லாம் நினைவூட்டுவதற்கு வரவில்லை. நீங்களே சென்ற அவையிலே, ஏழு பேர் தகுதி அற்றவர்கள் என்று ஆக்கிவிட்டு, இப்பொழுது தீர்மான உருவத்தில் கொண்டு வரும்பொழுது இதிலே இருக்கக்கூடிய...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொன்னதனாலே சொன்னேன். நீங்கள் வேண்டுமானால், நான் எடுத்ததுசரி என்று சொல்லிவிடுங்கள். We will leave it. We will consider it.

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: தலைவர் அவர்களே, என்றைக்குமே பேரவைத் தலைவர் அவர்களோடு விவாதத்திலே ஈடுபடுவது என்னுடைய மரபு அல்ல, பழக்க வழக்கம் அல்ல. ஆனால் நான் உங்களிடத்தில் வேண்டிக் கொள்கிறேன். அரசியல் சட்டத்தின் ஒரு பிரிவை எரித்த காரணத்திற்காக என்று குறிப்பிட்டு இந்தத் தீர்மானத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-50)

நான் கேட்கிறேன். எங்காவது அரசியல் சாசனத்தை எரித்தார்கள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? (குறுக்கீடு) ஏனென்றால் அது எரிந்துவிட்டது. எரிந்தது இன்னது, எழுதப்பட்டது இன்னது என்று இதுவரையிலே எந்தக் கோர்ட்டிலும் நிரூபிக்கப்பட முடியாமல் இருக்கும்போது அவர்கள் அந்தக் காரணத்திற்காகப் பதவி இழக்கிறார்கள் என்று சொல்வது ஒரு நல்ல மரபு ஆகாது. நான் ஆழமாக இதிலே செல்ல விரும்பவில்லை. உணர்ச்சிகள் கிளறிவிடப்பட்டிருக்கின்றன. இன்று அரசியல் பூர்வமாக, கட்சி பூர்வமாக பிளந்து நிற்கிறோம். ஆனால் அண்ணா அவர்களே ஒரு காலத்திலே இந்தச் சட்டப் பிரிவை எரித்தார்கள். எரித்த பிறகுதான் அவர்கள் இந்த நாட்டினுடைய முதலமைச்சராக வந்தார்கள். (குறுக்கீடு). அண்ணாவின் சரித்திரத்தைத் தெரியாதவர்கள் இப்படிச் சொல்லக்கூடும்.

Mr. SPEAKER: He was arrested before burning (குறுக்கீடு).

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: ஆனால் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். ஆயிரம் ஆயிரம் பேர்கள் எரிப்பதற்கு அண்ணா அவர்கள் தூண்டுகோலாக இருந்தார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அரசியல் சட்டத்தைக் கொளுத்துவதற்கு வந்தார்கள். கைது செய்யப்பட்டார்கள். ஆனால் ஒன்றை மறந்துவிடக்கூடாது. அதே அரசியல் சட்டத்தின்மீதுதான் அண்ணா அவர்கள் ஆணை எடுத்து முதலமைச்சராக வந்தார்கள். கொளுத்தப்பட்டு, அதன் பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அதே அரசியல் சட்டத்தின்மீது பதவிப் பிரமாணம் எடுத்து, முதலமைச்சராக வந்தார்கள். (குறுக்கீடு) பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்களிடமிருந்து கற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் எனக்கு இல்லை. அவர்களுடைய தலைவரிடம் போய் கேட்டுப் பார்க்கட்டும். நான் சொல்வது சரியா? தவறா?

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்: அண்ணா செய்தது சரியா? தவறா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அப்துல் சமத் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசட்டும்.

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிவகவி சொன்னதைப்போல நடந்தவை நடந்தவையாக இருக்கட்டும். நான் ஒன்றை உங்கள் மூலமாக இந்த அவையை வேண்டுகிறேன். இந்திய அரசியல் சாசனத்தினுடைய ஒரு பிரிவை எரித்தார்கள் என்பதற்காக மாண்புமிகு நம்முடைய தோழர்கள், உங்களுடைய தலைமையை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த அவையிலே அமர்ந்திருப்பவர்கள் You are the custodian of this House. இந்தச் சபையினுடைய கண்ணியத்தையும் இந்தச் சபையில் இருக்கிற உறுப்பினர்களுடைய கண்ணியத்

தையும் காப்பாற்றுவதற்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கக் கூடிய உங்கள் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அன்புகூர்ந்து இந்தத் தீர்மானத்தை திரும்பப்பெற்று, ஏற்கனவே நீங்கள் பதவி இழந்தார்கள் என்று அறிவித்திருக்கிற அந்த 7 மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் மீண்டும் இந்த அவையிலே வந்து செயலாற்றக் கூடிய சூழ்நிலையை நீங்கள் தோற்றுவிக்க வேண்டுமென்று இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீக் சார்பாகக் கேட்டு, அமர்கிறேன்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மரியாதைக்குரிய அவை முன்னவர் அவர்களால் முன்மொழியப் பட்டிருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நாங்கள் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புவது ஜனநாயக நெறிமுறைகளை நடைமுறையில் காப்பாற்ற வேண்டு மென்கிற அக்கறையோடும், அவற்றின் மெய்யான உள்ளடக்கம் சேதாரப்படுத்தப்படக் கூடாது; ஜனநாயகக் கட்டமைப்புக்கு உள்ளேயே இத்தகைய சேதாரம் ஏற்படக்கூடாது என்ற நல்ல நோக்கத்தோடும் தான் சில கருத்துக்களை அவைமுன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

அதிகாரம் இருக்கிறதா இல்லையா என்ற பிரச்சனையை இரண்டாம் பட்சமாகத்தான் பார்க்க வேண்டும். ஆயுதம் இருக்கிறது என்பதாலேயே ஆயுதத்தை தாக்கப் பயன்படுத்தி விட முடியாது. அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதாலேயே அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தியே தீரவேண்டுமென்ற தேவையோ அவசியமோ இல்லை.

அதிலும் குறிப்பாக, இங்கே நமக்கு முன்னால் பிரதான பிரச்சினையாக இருக்கிற விஷயம் தகுதியின்மை என்று அறிவிக்கிற அதிகாரம் யாருக்கு இருக்கிறது என்பது. இதுகுறித்து பேரவைக்குள் மட்டுமல்ல; பாராளுமன்றத்திலே ஊறி, திளைத்து கரைகண்டிருக்கிற பல விற்பன்னர்கள் வெளியேயும் சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

அதைப்போன்றே அரசியல் சட்டத்தில் கரைகண்ட மேதைகள் பலரும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தகுதியின்மையை அறிவிக்கிற அதிகாரம் யாருக்கு இருக்கிறது என்பது மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பரவலாக, வெளிப்படையாகச் சொல்லப்பட்ட பின்னாலே அத்தகைய ஒரு தகுதியின்மை என்கிற தீர்மானத்தை இங்கே முன்மொழிவது பொருத்த மாகவோ சரியாகவோ இருக்குமா என்பதை இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதுவும் வேதனையோடு ஒரு விஷயத்தை இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். பதில் அளிப்பதற்காக இதைச் சொல்லவில்லை. என்னுடைய மரியாதைக்குரிய அவை முன்னவர் அவர்கள் கடந்த நவம்பர் மாதம் 21 ஆம் தேதி இதே பேரவையில் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை கிளப்பப்பட்ட போது என்ன சொன்னார்கள்? இந்தப் பிரச்சினை நீதி மன்றத்தில் இருக்கிறது. அவர்கள் குற்றம் புரிந்தார்கள் என்று நீதிமன்றத்திற்கு முன்னால் காவல் துறை நிறுத்தி இருக்கிறது. அவர்கள் குற்றம் புரிந்தார்களா இல்லையா என்பது இன்னமும் தீர்மானிக்கப்படாத நிலையில், இது பற்றி இந்தப் பேரவை ஒரு முடிவுக்கு வர முடியாது என்று சொன்ன நாவலர் அவர்களே இப்படி ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழியலாமா? இப்படி முன்மொழிவது ஒரு விபத்தல்லவா? இந்த ஜனநாயக விபத்துக்கு யார் காரணம்? ஏன் இத்தகைய விபத்துக்கு ஆட்படுகிறது இந்த மாநில அரசு என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.. (குறுக்கீடு) தயவுசெய்து இதிலே குறுக்கிடுவது என்பது சரியான முறையோ அல்லது பொருத்தமோ அல்ல. தேவையும் அல்ல. நான் ஸ்பீக்கர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன், பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் தரப்பிலே நாங்கள் பேசுகிறபோது அவர்கள் தலையிடுவது நியாயம்தானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதைத்தான் நான் அப்போதே சொன்னேன். அமைதியாக இருங்கள் என்று சொன்னேன். அப்போது அமைதியாக இருந்திருந்தால் அந்தப் பிரச்சினை வந்திருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்) பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுதிமொழி மீறப்பட்டதற்காக அவை எடுத்த நடவடிக்கையை ஜனநாயக விபத்து என்று அருமை நண்பர், வலது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த திரு. சுப்பராயன் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். செய்யாத ஒன்றுக்காக தான் செய்யவில்லை என்று திரு பால கிருஷ்ண பிள்ளை மறுக்கிறார். அதைப்பற்றி கேரள உயர் நீதிமன்றத்தின் டிவிஷன் பெஞ்சில் வழக்கு இருக்கிறபோதே அந்த உறுதிமொழியை மீறியதற்காக அவரை அமைச்சரவையிலிருந்து விலக்க வேண்டுமென்று கேரள மாநிலத்தின் சட்ட மன்றத்தில் இடது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், வலது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் கேட்டார்களே; ஏன் இப்படி இரட்டை வேடம் போடுகிறீர்கள் என்பதற்கான விளக்கத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.... (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு உறுப்பினர் கேட்கிற போது இன்னொரு உறுப்பினர் பதில் சொல்லலாம். அது அவைக்கு சம்பந்தப்பட்டது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே' அவர் சொன்னது தவறான கருத்து.. (குறுக்கீடு) நம்முடைய துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் கேரள மாநிலத்தைச் சேர்ந்த

திரு. பாலகிருஷ்ண பிள்ளை அவர்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பதவிப் பிரமாணத்தை மீறிவிட்டார் என்று நீதிமன்றத்திலே தீர்ப்பு கொடுத்ததற்குப் பிறகு சட்டசபை வெளியேற்றவில்லை. இந்திரா காங்கிரஸ் கேட்கவில்லை..... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது ஒன்றும் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த சிங்கிள் பெஞ்ச் தீர்ப்பில் there is no operative portion of the Judgement. The Judge says I am referring the matter to the full bench. So the matter is not settled. But even then both the Communist parties have asked the Kerala State Assembly Speaker to expel the Minister Mr. Balakrishna Pillai. That is what you do there. But here you talk against expulsion. Why this double stand I am asking you this straight question. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Oath violate பண்ணப் பட்டு விட்டது என்று சொல்வதற்குரிய உரிமை சட்ட சபைக்குத்தான் இருக்கிறது.

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அடுத்து இங்கே அரசியல் சட்ட எரிப்பு பற்றி (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பராயன் அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டும். எனக்கும் தெரியவேண்டும் அல்லவா?

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் என்ன பேச வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கவேண்டியது நான்தானே தவிர மற்றவர்கள் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் பேசியதற்கு பதில் சொன்னால் அவையில் விவாதம் நடத்துவதற்கு இலகுவாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய வாதம் கசாப்புக்கடை வைத்துக்கொண்டு காருண்யவாதம் பேசக்கூடாது என்பதுதான். எனவே கசாப்புக் கடை வைத்துக்கொண்டு காருண்யவாதம் பேசாதீர்கள். ஜன நாயகத்தின் பாதுகாவலர்கள் என்று சொல்பவர்களுக்கு கேரளா வில் ஒரு நிலை, இங்கே ஒரு நிலையா? இரட்டை வேடம் ஏன் போடுகிறீர்கள் என்று நேரடியாகவே நான் கேட்டேன். எனவே நேரடியான கேள்விக்கு அருள்கூர்ந்து பதில் சொல்ல வேண்டும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

1986 டிசம்பர் 22]

(முற்பகல் 11-00)

திரு. கே. சுப்பராயன்: அமைதியாக கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள். ஆத்திரப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை. அமைதியாக கேள்விகளைக் கேட்கட்டும். (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆறுமுகம் அமருங்கள். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். அதற்கு அவர்கள் பதில் வழங்கினால் சபையின் விவாதத்திற்கு நல்லது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: டெபுடி ஸ்பீக்கர் எழுப்பிய பிரச்சினைக்கு நான் ரிப்ளை பண்ணுகிறேன்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: நானே பேசுகிறேன். கேரளத்தைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆத்திரம் அறிவுக்குச் சத்துரு என்பதைச் சொல்லிவிட்டு நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலில் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தடித்த வார்த்தையைப் பேசினால் அது திரும்ப வந்தால் அதைத் தாங்கிக் கொள்ளக்கூடிய மனப்பான்மையை வளர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். எறிந்தால் திரும்ப வரும்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: தாங்களே வழிகாட்டுவது குறித்து மகிழ்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தடித்த வார்த்தையைப் பயன்படுத்தாதீர்கள். தடித்த வார்த்தையைப் பேசினால் மற்ற உறுப்பினர்களும் அதைப் பயன்படுத்துவார்கள்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: எது தடித்த வார்த்தை என்பதைத் தாங்களே சொல்லுங்கள். ஆத்திரம் அறிவுக்குச் சத்துரு என்பது தடித்த வார்த்தையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது உங்களை ஒருவர் பார்த்து Mr. Subbarayan, Is there any sense in your argument என்று சொன்னால், What does it mean? Y u are talking nonsense என்றுதான் அர்த்தம். So, kindly adjust your language.

திரு. கு. ரமணி: கசாப்புக்கடை என்று சொல்வது சரிதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் அமருங்கள். அறிவு என்று சொல்வது வேறு, கசாப்புக் கடை என்பது வேறு. இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பாருங்கள்.

திரு. கு. ரமணி: கசாப்புக் கடை என்பது இருக்கலாமா என்றுதான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கசாப்புக் கடை என்பது நம்முடைய நாட்டிலே புழக்கத்திலே இருக்கிற வார்த்தை தான். கறிக்கடை என்றால் வெஜிடெபிள்ஸைக் குறிக்கும். கசாப்புக் கடை என்றால் ஆட்டுக் கறியைக் குறிக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): நான் சொல்லிய இந்த உவமையை பல தடவை இதே சட்ட மன்றத்தில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் கள் பேசியிருக்கிறார்கள். கசாப்புக் கடையை வைத்துக்கொண்டு காருண்யத்தைப் பேசக்கூடாது என்பது இதே அவையில் உங்க ளாலேயே பேசப்பட்டிருக்கிறது. வேண்டுமானால் குறிப்புகளைக் காட்டுகிறேன்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கேரளத் தில் திரு. பாலகிருஷ்ண பிள்ளை, பதவிப் பிரமாணத்தை, உறுதி மொழியை மீறியிருப்பதாக நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்து இருக்கிறது. ஆனால் இன்னமும் இங்கே அந்த நிலை இல்லை. அந்த நிலை யில்லாதபோது இதை எப்படிச் செய்யலாம் என்பதுதான் எங்களுடைய நிலை.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சிங்கிள் நீதிபதி, ஒரு தனி நீதிபதி ஒரு கருத்தைச் சொல்லி, இதுபற்றிய இறுதி முடிவினை டிவிஷன் பெஞ்ச்தான் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த சிங்கிள் நீதிபதியினுடைய ஜட்ஜ்மெண்டில் There is no operative portion. அதை மாண்புமிகு திரு சுப்பராயன் அவர்கள் புரிந்து கொண்டால் நான் சொன்னதை நூற்றுக்கு நூறு ஏற்றுக் கொள்வார்கள்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. நீதிபதி தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறார்கள். நீதிபதி தீர்ப்பளித்து விட்ட தால் பதவிப் பிரமாணத்திற்கு விரோதமாக அவர் நடந்திருக் கிறார் என்ற முறையில், அவர் விலக வேண்டுமென்றுதான் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கே கோருகிறது. (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் வாதப் பிரதிவாதம் தேவையில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுங்கள்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் அரசியல் சட்டத்தை எரிப்பது பற்றி என்ன நிலை என்பது பற்றி வெகு தெளிவாக வெளியே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசியல் சட்ட எரிப்பைப் பொறுத்தவரையிலும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் நிலை என்னவென்பது பற்றி இங்கே பேசுவதற்கு அவசியமில்லை. ஆனால் அந்த நடவடிக்கைக்காக இங்கே இத்தகைய தண்டனை அளிப்பது என்பது சரியல்ல.

1986 டிசம்பர் 22]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக்க தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சட்டம் எரிப்பது சம்பந்தமாக இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய கொள்கை என்னவென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சட்ட எரிப்புப் போராட்டத்தை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆதரிக்கவில்லை. ஆனால் அரசியல் சட்ட எரிப்பு நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருப்பது என்பது அவர்கள் கொள்கை நிலையிலிருந்து அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் அத்தகைய நிலையை ஆதரிக்கவில்லை. ஆனால் அதற்காக இங்கே தகுதியின்மை என்று சொல்லி நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது, அரசியல் பிரச்சினையை, அரசியல் ரீதியாகச் சந்திக்கவேண்டுமே தவிர, **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன். ஒன்றை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். நீங்கள் உங்களுடைய வாதத்தைச் சொன்னீர்கள். திரு. சித்தன் அவர்கள் கேட்டதற்கு, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டத்தை மீறினால் அவர்களுக்காக இங்கே நாம் பேச வேண்டும். ஆனால் சாதாரண குடிமகன் வெளியே சட்டத்தை மீறிவிட்டால், அவனுக்காக நீங்கள் இங்கே பேசமாட்டீர்கள். அவன் மட்டும் வழக்கிற்காகச் சென்று, சிறைக்குச் சென்று அனுபவித்து சிறைச்சாலையிலே மடிய வேண்டும். அவனுக்கு நாம் 'ஏ' கிளாஸ் கொடுப்பது கிடையாது. அவன் சமுதாயச் சீர்கேட்டினால் குற்றத்தைப் புரிகிறான். அங்கே சிறைச்சாலைக்குச் செல்கிறான். அவனுக்கு அங்கே கிடைக்கக்கூடிய வசதிகள் என்ன என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இங்கே நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பெரிய மனது வைத்து, அவர்களுக்கு 'ஏ' கிளாஸ் வழங்கி இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேசிய அவமதிப்பு செய்தார்களானால் அவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு தேசிய அவமதிப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் தண்டிக்க இருக்கிறபோது, இங்கே அந்தச் சட்டத்தினுடைய உரிமையை நீங்கள் கையிலே எடுத்துக் கொள்வது சரியல்ல....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தேசிய அவமதிப்பை காவல் துறையினர் கண்காணிக்கிறார்கள். அரசியல் சட்டத்தை மீறிவிட்டார்களா, அரசியல் சட்ட உரிமையை மீறிவிட்டார்களா என்று பார்ப்பதற்கு அவைக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

திரு. கே. சுப்பராயன்: அரசியல் சட்டத்தினுடைய உரிமையை மீறியிருக்கிறார்களா என்பதைப் பற்றி முடிவு எடுக்காமல் இருக்கிறபோது........

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கொளுத்திய அன்றே மீறி விட்டார்கள். அறிவித்த அன்றே மீறி விட்டார்கள். இன்னமும் கேட்கிறேன். நீங்கள் இதை முழுமையாக ஆதரிக்கிறீர்களா? எரிக்கலாமா? நான் இப்போது ஒவ்வொரு உறுப்பினரையும் கேட்கிறேன். அரசியல் சட்டத்தைப் பாதுகாக்கப் போகிறீர்களா, எரிக்கப் போகிறீர்களா? எரித்தால் என்ன நடவடிக்கை? எரித்த விவகாரத்தைப் பற்றி இங்கே பேசாமல் இப்போது எடுக்கப் படக்கூடிய நடவடிக்கைகளைப் பற்றி விவாதித்துக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள். இது முறையல்ல. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டத்தை மதியுங்கள்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இறுதி யாக நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவர்கள் எரித்தது சரியா, தவறா என்று திசை திருப்புவது என்பது சரி யான வழிமுறையல்ல. நாம் இங்கே விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு இருப்பது, அவர்களைத் தகுதியின்மையாக ஆக்குவது என்ற பிரச்சினை பற்றித்தான். அவர்கள் என்ன தவறு செய்திருக் கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து, அந்தத் தவறை தண்டிப்ப தற்கு உரிய சட்ட வாய்ப்புகள் இருக்கிறபோது, அந்த வாய்ப்புக்கு தண்டிக்கிறவரை காத்திருக்காமல், அள்ளித் தெளித்து அவசரக் கோலத்திலே இங்கே ஒரு முடிவுக்கு வருவது, காலம் காலமாக பதித்து வைக்கக்கூடிய சட்டமன்றப் பேரவைக் குறிப்பேட்டில் ஒரு களங்கத்தை ஏற்படுத்தும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எரித்தது இந்தக் குறிப்பேட்டில் இருக்கும், அதை நான் எடுக்கப் போவதில்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்திற்கு உள்ளே வந்து பேசியிருக் கிறார்கள். வெளியிலேயும் எரித்து இருக்கிறார்கள். உறுதி மொழியை இந்திய அரசியல் சட்டத்தின்படி எடுத்தார்கள். குறிப்பில் இருக்கப்போகிறது. பார்க்கப் போகிறீர்கள், வருகின்ற காலத்தில் எல்லோரும் பார்ப்பார்கள்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: தாங்கள் முன்னரே வழங்கிய தீர்ப்பை ஒட்டியும், இன்றைக்கு முன்மொழியப்பட்டு இருக்கிற நடை முறை என்பது அடிப்படையான ஜனநாயக உரிமைகளைப் பறிப்ப தோடு, நடப்பில் தண்டிப்பதற்கு உரிய சட்டங்களை நிச்சயமாக கேவலப்படுத்துகிறது என்கிற முறையில், இந்த நடவடிக்கைகளை வாபஸ் பெறவேண்டும், புனர் பரிசீலனை செய்து, முழுவதையும் 'வித்ட்ரா' செய்யவேண்டும் என்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் வலியுறுத்திக் கேட்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பதவி நீக்கம் செய்யக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தை ஜனதா கட்சி எதிர்க்கிறது. (கூச்சல்—குழப்பம்.) **இந்தத் தீர்மானத்தை ஜனதா கட்சி எதிர்க்கிறது.**

அரசியல் சட்டத்தினுடைய ஒரு பகுதியை எரிக்க வேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முடிவு எடுத்து, அந்தச் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியை எரித்ததை ஜனதா கட்சி ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஆனால் அதைக் காரணம் காட்டி, இந்தப் பதவி பறிப்பு செய்வது என்பதை ஜனதா கட்சி எதிர்க்கிறது. சட்டத்தின் ஒரு பகுதியை எரிக்கப் போவதாக சென்ற 9–11–1986 அன்று கோவையிலே கூடிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநாட்டிலே திட்டம் தீட்டப்பட்டு, ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் யார் யார் சட்டத்தை எரிக்கப் போகிறார்கள் என்று விளம்பரம் செய்யப்பட்டு, அதனுடைய கட்சித் தலைவர் கருணாநிதி அவர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எரிக்கின்ற இடத்திற்கு முதல் நாள் சென்று, அங்கு மேடை போட்டு, இவர்கள்தான சட்டத்தை எரிப்பார்கள் என்று சொல்லி, அவர்களுக்குப் பொன்னாடை போர்த்தி, மாலை அணிவித்து 'தம்பி சென்று வா, வென்று வா' என்று வழி அனுப்பி வைத்த போதெல்லாம் இந்த அரசு சும்மா இருந்துவிட்டு, அவர்கள் சட்டத்தை எரித்த பிறகு கைது செய்திருப்பதால்தான் இந்த நிலைமை வந்திருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்) அவர்களை அதற்கு முன்பாகவே கைது செய்திருந்தால் இந்த நிலை வந்திருக்காது, அவர்கள் பதவி இழக்கமாட்டார்கள் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு)

[முற்பகல் 11–10]

திரு. பி. முசிறிபுத்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜனதா கட்சியின் சார்பில் கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம் இந்த இந்தி விஷயத்தில் அவர்கள் சட்டத்தை எரித்ததை ஜனதா கட்சியினர் ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா? ஜனதா கட்சியினர் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்றால் இந்தப் பிரச்சினையில் அவர்களுடைய கொள்கை என்ன என்பதை அவர்கள் மீண்டும் ஒரு தடவை சொன்னால் சிறப்பாக இருக்கும்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அரசியல் சட்டத்தின் 17-வது பிரிவின் ஒரு பகுதியை எரித்ததை ஜனதா கட்சியினர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதை நான் முதலிலேயே சொல்லிவிட்டேன். (கூச்சல் -குழப்பம்).

திரு. பி. முசிறிபுத்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜனதா கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியபடி அரசியல் சட்டத்தை அவர்கள் எரித்தார்கள் என்பதற்கு ஜனதா கட்சித் தலைவர் திரு. எ.எஸ்.ஏ. ஆறுமுகம் அவர்களும் சாட்சியாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் (கைத்தட்டல்)

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எரித்ததற்குப் பிறகு கைது செய்ததால் தான் இந்த நிலை வந்திருக்கிறது.

இன்னும் ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கைது செய்யப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் நான் எரிக்கச் சென்றது வாஸ்தவம்தான். எரிப்பதற்கு தீப்பெட்டியை கொளுத்தினேன், ஆனால் எரிப்பதற்கு முன்பாகவே போலீஸார் என்னை பிடித்துக் கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்று சொன்னால் நீங்கள் என்ன செய்ய இருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன் இந்த நேரத்தில். ஏன் என்று கேட்டால் வழக்கு நீதி மன்றத்தில் இருக்கிறது. அப்படி வழக்காடும் போது எப்படி எப்படியோ திசை திரும்ப லாம். இப்போது எரித்தார்கள் என்று சொல்லுகிறீர்கள். அவர்கள் நாங்கள் எரிக்கவில்லை, போலீஸார் எங்களைப் பிடித்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்று சொன்னால் என்ன செய்ய இருக்கிறீர்கள் இப்போது பதவியிலிருந்து நீக்கிவிட்ட வர்களை.

அதேபோல் மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் எனக்கு இந்தக் கோட்டைக்குள் தான் அதிகாரம் இருக்கிறது என்று பலமுறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது கோட்டைக்கு வெளியே நடந்த சமாச்சாரமாக இருக்கிறது. இதில் தீர்ப்பளித்து இருக்கிறீர்கள்.

இன்னும் ஒன்றை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள் பலமுறை நான்தான் உங்களுக்கு எல்லாம் கார்டியன், உங்களுடைய நலன்களைப் பாதுகாப்பதற்கு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லுகின்ற சபாநாயகர் அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இப்படி இந்தச் சட்டத்தை எரித்தால் நீங்கள் பதவி நீக்கம் செய்யப்படுவீர்கள் என்று முன்கூட்டியே அறிக்கை விட்டு இருக்கலாம். ஏன் என்றால் நீங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை எல்லாம் பாது காக்கக்கூடிய ஒரு சபாநாயகர் என்று நீங்களே சொல்லியிருக் கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நாஞ்சிலார் அவர்களிடம் முதலிலேயே 8-ஆம் தேதியே சொன்னேன். சட்டப் பிரச்சினை. எரிக்கா தீர்கள். எரித்தால் பிரச்சினை உண்டு என்று அவரிடம் சொன்னேன். சட்டமன்றம் கூடுவதற்கு முன்பே சொல்லி விட்டேன். தி.மு.க.வின் சீப் விப்பான திரு. பாலன் அவர்களை யும் கூப்பிட்டுச் சொன்னேன். (குறுக்கீடு) ரைட்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது தவிர நீங்கள் இப்படிச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் களைத் தொடர்ச்சியாக முன்பு 7 பேர்; இப்போது 3 பேர் என்று

பதவி நீக்கம் செய்து கொண்டு வருவதைப் பார்க்கும் போது சட்டமன்றத்தில் எதிர்க் கட்சியின் குரல் இல்லாமல் செய்து விடுவதற்கு முயற்சி செய்கிறீர்களோ என்று கூட எனக்கு நினைக்கத் தோன்றுகிறது.

இன்னும் ஒன்றைக் கூட நான் சொல்ல வேண்டும்** (கூச்சல் குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதை எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். நீங்கள் சீக்கிரமாக முடித்து விடுங்கள்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே உரிமைக் குழு என்று ஒன்று இருக்கிறது. அந்த உரிமைக் குழுவிற்கு இதை விடலாம். அல்லது சட்ட மன்றமே ஒரு சிறப்புக் குழுவைக் கூட நியமிக்கலாம், அப்படி ஒரு குழுவை நியமித்து அந்தக் குழு சொல்லுகின்ற முடிவை வைத்து—குற்றம் செய்தவர்கள் என்று சொல்லுகின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய நிலையை விளக்குவதற்கு வாய்ப்பு அளித்து—அதன் பிறகு இந்தப் பேரவை முடிவு செய்யலாம் என்று கேட்டு இந்தத் தீர்மானத்தை வாபஸ் பெற வேண்டும் என்று ஜனதா கட்சியின் சார்பில் கேட்டு, விடை பெறுகிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) நீங்கள் சத்தம் போடுவதாக இருந்தால் வெளியே போய் போடலாம். நீங்கள் என்ன ரிமார்க் வேண்டுமென்றாலும் சொல்லலாம். நாங்கள் இங்கே பேச முடியவில்லை என்றால், வெளியே போய்ப் பேசப் போகிறோம். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை மார்க்சிஸ்டு கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் நான் கடுமையாக எதிர்க்கிறேன். இந்தத் தீர்மானம் முறையற்றது. நியாயம் அற்றது. நீங்கள் என்ன பேசினாலும் இது ஜனநாயகத்திற்கு ஒத்தது அல்ல என்று கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டுவருவது ** என்று முதலிலே சொல்வதற்கு நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கப் பார்த்தேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** என்ற வார்த்தையை நீங்கள் சொன்னது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. கு. ரமணி: இது உங்கள் உரிமை. நான் சொல்ல வேண்டிய விஷயத்தைச் சொல்லி விடுகிறேன். தலைவர் அவர்களே, நான் எனக்குச் சரி என்று பட்டதைச் சொல்கிறேன். இது ** என்று நீங்கள் தீர்ப்புச் சொல்லுங்கள். நான் சொல்லவில்லை. நம்முடைய சபையினுடைய விதிகள் 76 (6) 82 இவைகளை நீங்கள் எடுத்துப் பார்த்தால், நிச்சயமாக, இப்படி ஒரு தீர்மானத்தை இந்த நேரத்திலே இங்கே கொண்டு வருவது சரியானதல்ல என்பது தெரியும். அப்படியானால் இதை முன்னாலேயே கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஏன் முன்னாலேயே கொண்டுவரவில்லை? அவை முன்னவர் அவர்கள் தீர்மானம் நம் கையில் இருக்கிறது என்று பேசவில்லை, நிலைமை வேறு விதமாகப் போனது. ஆக எங்களுக்கு வழி காட்டியாக இருக்கக்கூடிய தலைவராகிய நீங்கள் விளக்கியிருக்கலாம். தீர்மானம் 7 பேருக்கு வராமல் இந்த 3 பேருக்கு வருகிறது என்று சொல்லியிருக்கலாம். இந்தத் தீர்மானம் முழுமையாகவும், ஒழுங்காகவும் அமையவில்லை. தீர்மானத்தினுடைய ஒரு துண்டு முதலில் வந்தது. வேறு ஒரு துண்டு பிறகு இணைக்கப்பட்டது. பேசி முடிப்பதற்குள்ளே இன்னொரு துண்டும் இணைக்கப்படலாம். எது வந்தாலும் நியாயமானதாகவும், ஜனநாயகத்திற்கு உட்பட்டதாகவும் இருக்க வேண்டும்.

குற்றம் செய்தவர்கள் இந்தச் சபையில் இல்லை. அவர்கள் சிறையில் இருக்கிறார்கள். என்ன குற்றம் என்பது— இந்தச் சபையினுடைய எல்லைக்குள்ளேயிருந்து செய்யப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி மீது இங்கே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது அல்ல— வெளியிலே செய்யப்பட்ட ஒன்று. அரசியல் சட்டம் வகுக்கப்பட்ட பிறகும் பாராளுமன்றத்தில் அரசியல் சட்டத்தில் சொல்லப்படாதவைகளுக்கு வேறு விதமான சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டன. இங்கேயும் நாம் அப்படித்தான் செய்கிறோம்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினரை அந்த மாநிலத்திலே உள்ள சட்டமன்ற சபாநாயகர் 'எக்ஸ்பல்' பண்ணலாம் என்று அரசியல் சட்டம் முழுவதிலும் எங்கும் இல்லை. நாங்கள் எல்லாம் சட்டம் படிக்காதவர்கள். அதனாலே நீங்கள் எங்களுக்கு எடுத்துக் காட்டலாம். அரசியல் சட்டத்தில் ஒரு தலைவர் ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினரை 'எக்ஸ்பல்' பண்ணலாம், இந்த பயங்கரமான தவறு செய்தால், என்று எடுத்துக்காட்டுங்கள். தமிழகத்தினுடைய தொன்மை வாய்ந்த சட்டமன்றத்துல் பல நல்ல காரியங்களுக்கு இன்றைக்கும் எடுத்துக்காட்டாக இருக்கின்ற இந்தச் சட்டமன்றத்தில்—எழுப்பப்பட்ட இந்தப் பிரச்சினை மற்ற

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1986 டிசம்பர் 22] [திரு. கு. ரமணி]

மாநிலங்களிலும் கிளப்பப்பட்டிருக்கிறது. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் கூட ஒரு தீர்ப்பு என்று கிளிஞ்ச் பண்ணி நமக்குக் கொடுக்க வில்லை. அப்படியானால் அரசியல் சட்டத்தின் கீழ் இப்படிப் பட்ட ஒரு நடவடிக்கை எடுத்து, இங்கே தீர்ப்பு கொடுக்க முடியாது. நம்முடைய சபைக்குள் ஏற்பட்ட நடவடிக்கை விஷயங்களில் நாம் செய்யலாம். சபைக்கு அப்பாற்பட்டு வெளி யிலே நடக்கின்ற நிகழ்ச்சி இது. இதிலே தீர்ப்பு கூறமுடியாது. மரியாதையைக் காப்பாற்றக் கூடிய, தேசத்தினுடைய அரசியல் சட்டத்தையும், தேசியக் கொடியையும், மற்றவிதமான தேசத்தினுடைய மதிப்பு வாய்ந்த எந்த விஷயத்தையும் நாம் அவமதிப்பதைக் கட்டுப்படுத்த என்று நடவடிக்கை வந்தால், நிச்சயமாக அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின் கீழ்தான் இது வரும். அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வந்தால்தான் இங்கே வந்து அது எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கை ஆகும். அப்போது என்ன வரும்?

(முற்பகல் 11-20)

நமது அவை முன்னவர் அவர்கள் நவம்பர் 21 ஆம் தேதி அன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினை இங்கே கிளப்பப்பட்ட போது அவருக்கே உரித்தான பாணியில் சொன்னார். அவர் சொன்னது நியாயமானது என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் குற்றம் செய்தவர்கள் என்று கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் சிறையில் இருக்கிறார்கள். வழக்கு நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறது. அந்த வழக்கை அவர்கள் எப்படி நடத்தப்போகிறார் கள் என்பதில் கூட பிரச்சினை இருக்கிறது. அப்படி அந்த வழக்கு நடத்தப்பட்டு அதில் தீர்ப்பு வெளியாகி அந்தத் தீர்ப்பிலே சாதக பாதகங்கள் என்ன என்பதை நாம் பார்த்து இந்தச் சட்டமன்றத்தில் அந்தச் சமயத்தில் அல்லது அதற்குப் பிறகுதான் அந்த விஷயத்தை எடுத்துக்கொள்ள முடியும் என்று அவர் அன்றைக்குச் சொன்னார். சொல்லி, அந்த விஷயம் அப்படியே நின்றது. அதற்குப் பிறகு நாம் இங்கே பர்சியூ பண்ணவில்லை அப்படிப் பண்ணினதற்குப் பிறகு அதே விஷயம் இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. அப்படியானால் இந்த இடைக்காலத்திலே என்ன மாற்றம் சம்பவித்தது என்பது எங்களுக்குப் புரியவில்லை. கோர்ட்டில் வழக்கு தீரவில்லை, நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எதிலும் ஜட்ஜ்மெண்ட் வரவில்லை. அப்படி இருக்கும் பொழுது எப்படி மறுபடியும் இந்தப் பிரச்சினை இந்த ரூபத்திலே இங்கே எப்படி வந்தது என்பதுதான் பிரச்சினை. அதனால்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம். இது சரியல்ல; 24-ந் தேதி நம்முடைய அவைத் தலைவர் அவர்கள் முடிவு எடுத்து

அறிவித்தார்கள். அவருடைய முடிவில் நாம் ஒன்றும் கேள்வி கேட்க முடியாது. அவருடைய முடிவு என்ன? அவருடைய முடிவு 7 பேர்கள் பதவி இழக்கிறார்கள் என்பது. அதைத்தான் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன்.

அரசியல் சட்டம் 191, 192 பிரிவில் டிஸ்குவாலிபிகேஷன் என்பது என்ன என்று தெளிவாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த டிஸ்குவாலிபிகேஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய ஆர்ட்டிகிள் 192-லே 5 அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அது எப்படி இங்கே வரும்? அது இங்கே வரவில்லை. நம்முடைய தலைவர் அவர்கள் அந்த அடிப்படையிலே சொல்கிறார்கள். அது வந்துவிட்டது என்று சொன்னால் அதற்கு அப்பாற்பட்டுதான் பிறகு பேச வேண்டி வரும். அது அல்ல பிரச்சினை. மறுபடி இந்தமாதிரி வந்துவிட்டது என்று சொன்னால் என்ன செய்ய வேண்டும்? ஒரு டிஸ்குவாலிபிகேஷனுக்கு தேவையான குற்றத்தை ஒரு உறுப்பினர் செய்து விட்டால் அந்த விஷயத்தை இந்த அவையிலே நாம் விவாதிக்க வேண்டும். தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட ஷரத்துக்களினுடைய எண்ணிக்கையை நான் சொல்லும்போது, என்னுடைய ஞாபகத்திலிருந்துதான் நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். ஏதாவது எண்ணிக்கை மாற்றம் இருக்குமென்றால் it is subject to correction, அதையும் நான் சொல்லிவிடுகிறேன். இங்கே அந்த விஷயத்தை சபைக்கு முன்னால்—சபையினுடைய உறுப்பினர்கள் நல்லதைச் செய்தார்களோ, கெட்டதைச் செய்தார்களோ, என்ன செய்தார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நாம் வைத்து—விவாதிக்க வேண்டும். அந்த விவாதத்திலே குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களுக்கும் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும். அது முடிந்த பிறகு இந்தச் சபை குற்றவாளிதான் என்று சொன்னதற்கு பிறகு அல்லது இவர் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட வேண்டியவர் என்று சபை முடிவிற்கு வந்ததற்குப் பிறகு நமது தலைவர் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தை, மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்களுக்கு அனுப்பி வைத்து' அதே மாதிரி எலக்ஷன் கமிஷனுக்கும் அனுப்பி வைத்தாக வேண்டும். நாமாகவே, இந்த மெம்பர் பதவி இழந்துவிட்டார், அவரும் இல்லை, அவர் இருக்கின்ற இடமும் காலி என்று சொல்லிவிட்டால், அதை எலக்ஷன் கமிஷன் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்றால், அந்த காலி இடத்திற்கு நாம் தேர்தலை நடத்த முடியாது. எப்படி அந்த காலி இடத்தை நிரப்புவது? ஆகவே, இது அரசியல் சட்டத்திலும் வகை செய்யப்பட்டு இருக்கக்கூடிய விஷயம். நமது மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களுடைய அதிகாரம் ஒரு ஸ்டேட் லெஜிஸ்லேச்சர் என்ற முறையில் எந்த எல்லைக்குள் இருக்கிறது என்பது தெளிவாகும். அதை மீறி நாம் போக முடியாது. இந்த விஷயம் நாம் சபைக்கு முன்னால் விவாதிக்கவும் இல்லை. விஷயம் அப்படி வந்தாகி விட்டது. ஆனால் அவரே இங்கே சொல்லிவிட்டார். இந்த என்னுடைய முடிவை நான் மேன்மைதங்கிய கவர்னர் அவர்களுக்கு சமர்ப்பிக்கிறேன். எலக்ஷன் கமிஷனுக்கு இதைச் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைச் சொல்லியாக வேண்டும். Otherwise it will give a different impression. அதாவது எலக்ஷன் கமிஷனுக்கு, கவர்னருக்கு அனுப்புவது என்பது to take note of the vacancies that have arisen under Art. 194(3) of the Constitution of India. நான் இங்கே சொல்லும்போது they cease to be Members of this House. They have voluntarily relinquished their rights to sit in this House by their own acts as they have burnt the Constitution. அதாவது 194 கிளாஸ் 3-லே வேகன்சி—காலியிடம் என்பது கவர்னர் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக பாலோ—அப். திரும்ப, இங்கே வந்து நீங்கள் அவைக்குள் நுழையும்போது, உறுதிப்பாடு எடுத்துக் கொண்டு வருகிறீர்கள். நீங்களே வாலண்டரியாக உறுதிப்பாட்டை மீறுகிறீர்கள் என்றால், நீங்களே, you have abandoned your right to sit in the House. Before taking the seat you should take oath என்றிருக்கிறது. So, you have voluntarily relinquished your right. You have abandoned the right to sit in the House. நீங்கள் செய்ததுதான். நான் செய்யவில்லை. This is by way of further explanation.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்: After taking oath. கான்ஸ்டிடியூஷனிலே என்ன இருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதுதான் ரூல்—4 ரெட். வித் 312. (குறுக்கீடு)

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பத்திலேயே விவாதம் இப்படி போயிருந்தது என்றால் நமக்கு ரொம்பப் பிரயோஜனப்பட்டிருக்கும். இப்போது தலைவர் அவர்கள் சொல்லக்கூடியதிலே எனக்கு டிஸ்—அக்ரிமெண்ட் இருக்கிறது. உங்களுடைய தீர்ப்பை நான் கேள்வி கேட்கவில்லை. ஆனால் அவர்கள் சீட் 'வேக்கன்ட்' ஆகிவிட்டது என்று தீர்மானித்து நமது சபைக்கு அறிவிப்பது யார்? அதுதான் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாங்களே இங்கே இருந்து போய்விடுகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டுப் போவது மாதிரிதான். You have voluntarily abandoned your right to sit in the House. கன்ஸ்டிடியூஷனிலே இருக்கிற 'லாங்குவேஜைப் பார்த்து don't mean it உள்ளே வந்து உட்காரும்போது 'ஓத்' எடுத்துக்கொண்டு வந்து உட்காருகிறீர்கள். நீங்களே வெளியே போய்விடுகிறீர்கள். நாங்கள் oath-ஐ violate பண்ணிவிட்டோம் என்று. You have voluntarily relinquished your right. (குறுக்கீடு)

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, ஒருவர் தானே 'வெக்கேட்' பண்ணும் விஷயம் வேறு. அதுவும் கான்ஸ்டிடியூஷனிலே இருக்கிறது, நமது விதிகளிலும் இருக்கிறது வெக்கேஷன் என்பது டிஃபரண்ட், டிஸ்குவாலிபிகேஷன் என்பது டிஃபரண்ட். யார் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவது என்பதுதான் பிரச்சினை. அந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றித்தான் நாம் சொல்கிறோம். (குறுக்கீடு) நான் சொல்லிவிடுகிறேன். தயவுசெய்து at the end of my speech

சொல்லுங்கள். இந்த விஷயம் வந்ததற்குப் பிறகு, எலெக்ஷன் கமிஷனுக்கும் போய் ஆகிவிட்டது. மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்களுக்கும் போய் ஆகிவிட்டது. கவர்னரும், எலெக்ஷன் கமிஷனும் என்ன பதில் சொன்னார்கள், நம் கைடன்சுக்கு உங்கள் கைடன்சுக்கு, எங்களுடைய கைடன்சுக்கு, சபையினுடைய கைடன்சுக்கு—ஏனென்றால், நீங்கள் எங்களோடு சேர்ந்தவர்தானே? கண்ணும், மூளையும், காதும் இந்த சபைதான் உங்களுக்கு. அப்படித்தானே நிலைமை? நாங்கள் இல்லாமல் உங்கள் ஆக்ஷன் இல்லை. நீங்கள் இல்லாமல் எங்கள் ஆக்ஷன் இல்லை. 'It is so integrated'. அப்போது நீங்கள் எங்கள் தீர்மானம் மாதிரிதானே அனுப்பியிருக்கிறீர்கள்? அதைப்பற்றி நாங்கள் இங்கே விவாதிக்கவில்லை. நாங்கள் விவாதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டோம். என் தீர்ப்பைப்பற்றி நீங்கள் விவாதிக்கவேண்டாம் என்று சொன்னீர்கள். நாங்கள் விட்டுவிட்டோம். வேறு வழி என்ன இருக்கிறது? அங்கே போனதற்குப் பிறகு மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்கள் என்ன முடிவு கொடுத்தார் என்று நாங்கள் கேட்கமுடியாதா? கேட்கவேண்டும் என்று எனக்குப்படுகிறது. In the interest of democracy we want that information. நாங்கள் இங்கே கேட்கிறோம். வெளியிலே இருந்து கேட்கவில்லை. வெளியிலிருந்து ஜனங்கள் கேட்கலாம். அதற்கு நாம் ஒன்றும் செய்யமுடியாது.

இங்கே நமக்கு கவர்னர் என்ன தீர்ப்பு கொடுத்தார், என்ன செய்திருக்கிறார் என்று தெரியவேண்டும். அப்போதுதான் இப்போது விவாதிக்க வந்திருக்கிற விஷயம்—சரியான இடத்திற்குப் போகமுடியும். அதேமாதிரி, எலெக்ஷன் கமிஷனுடைய முடிவு என்ன? கவர்னரும் தானாகப் பார்த்து எது வேண்டுமானாலும் செய்துவிடமுடியாது. அதற்கும் இந்தச் சட்டத்திற்குள்ளே கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. எலெக்ஷன் கமிஷன் சொல்லக்கூடிய ஆலோசனையை அவர் பிரகடனப்படுத்துவதைத் தவிர, அந்த ஆலோசனையை எடுத்தெறிவதோ, அதை வேண்டாம் என்று சொல்வதோ, இது சரியல்ல என்று வேறு முடிவோ கவர்னர் அவர்கள் செய்யமுடியாது.

நாம் சொல்வதை கவர்னர் அவர்கள், அவர்களுக்கு கம்யூனிகேட் பண்ணுகிறார். அங்கே எலெக்ஷன் கமிஷன் தீர்மானம் செய்து என்ன முடிவு எடுக்கிறார்கள்? That action attracts the Peoples Representation Act also. இப்போது அப்படி வருகிறது. அங்கேயிருந்து பதில் வரவேண்டும். அந்தப் பதிலை கவர்னர் வெளியிடுகிறார். சரியா, தப்பா என்று வெளியிடுகிறார்.

அப்படிப்பட்ட ஒரு சந்தர்ப்பத்திலேதான், இப்போது நாம் இந்த விஷயத்தைப் பற்றி, இரண்டாவது தீர்மானத்தை முதலாவது முடித்து, இப்போது மூன்று பேரைப் பற்றிய தீர்மானத்தை நாம் விவாதிக்கிறோம். இவ்வளவு சிக்கல்கள் இருக்கின்றனவா, இல்லையா? அதனாலேதானே நாம் சொல்கிறோம்? இந்தச் சபைக்கு, நமக்கு ஒருவரை 'எக்ஸ்பெல்' பண்ணுவதற்கு உரிமை

(முற்பகல் 11-30)

இருக்கிறதா என்று கேட்டால்—திருமதி இந்திராகாந்தி அவர்களை 'எக்ஸ்பெல்' பண்ணுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தார்கள், பாராளு மன்றத்திலே, உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பி, விவாதம் செய்து, அந்த எக்ஸ்பெல்ஷனை நாங்கள் கடுமையாக எதிர்த்தோம். தவறு என்று சொன்னோம், மக்கள் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பியிருக்கும் படியான ஒரு பிரதிநிதியை நாம் நினைத்தபடி 'எக்ஸ்பெல்' பண்ணி வெளியேற்றுவது சரியல்ல என்று சொன்னோம். கெடுதல் செய்யக்கூடிய ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தால், இந்தச் சபைக்கு முடிவு எடுக்கமுடியவேண்டும். அந்த முறையிலேதான், அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் அங்கேயும் நடந்திருக்கின்றன. இதுமாதிரி வேறு மாநிலங்களிலும் வந்திருக்கிறது. நான் அதற்கெல்லாம் போக வில்லை. இந்த 'எக்ஸ்பெல்ஷன்' என்ற விஷயம் எப்படி இவ்வளவு துரிதமாக, நம் சபையிலே விவாதிக்காமல் நடக்கமுடியும்? நடக்க முடியாது என்பது எங்களுடைய கருத்து. அப்படி ஒன்றும் நடந்து விடவில்லை. அதுபற்றிதான் இப்போது பிரச்சினை வந்திருக் கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர் செய்திருக்கக்கூடிய தவறுகளுக்கு மெக்கானிக்கலாக ரூல்ஸை அப்ளை பண்ணுவதா என்பதுதான் பிரச்சினை. இந்த அவையினுடைய ஜீவன் என்ன? சத்து என்ன? இங்கே வரக்கூடிய முக்கியமான பாயின்டாக இருப்பது, அரசியல் சட்டம் அவமதிக்கப்பட்டதா? அது மீறப் பட்டதா? இல்லையா என்பது, அது எங்கெங்கே மீறப்பட்டாலும் அங்கங்கே நடவடிக்கை எடுப்போம் என்றால் மீறப்பட்டதா, இல்லையா என்பதை யார் தீர்மானிக்கவேண்டும்? அது கோர்ட்டிலே தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். நம்முடைய கட்டுப்பாட்டிற்கு அப்பாற்பட்ட இடத்தில் நடந்திருக்கிறது. அதற்குத் தனிச் சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின்கீழ் நடவடிக்கை எடுப்போம். நீதிமன்றத்தின் தடைக்கு மேலே you cannot sit in judgement. அரசு அமைப்புக்கே அது சரியல்ல, அதை நாம் நினைவூட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத் திலே ஒரு வார்த்தை இருக்கிறது. அதிலே என்ன சொல்லப் படுகிறது? தீ வைத்து கொளுத்தப்பட்டதென்று. கோர்ட்டிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு விஷயம் அது. விவாதம் நடந்து சட்ட நுணுக்கங்கள், தேசிய கௌரவத்தைப் பாதுகாக்கின்ற சட்டம் People's Representation Act அரசியல் சட்டம், நமது விதிகள்— இத்தனையையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு விவாதித்து தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய ஒரு விஷயம் அது. வெளியில் நடந் திருக்கக்கூடியதன் பேரிலே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு கிரிமினல் நியூசன்ஸ் மாதிரி. இந்தப் பக்கத்திற்கு வராதே என்கிறோம். வந்துவிட்டால், நான் கேட்கிறேன், நம் நாட்டினுடைய பாரம்பரியம் இப்படியானால் மகாத்மா காந்தி என்னவாகி இருப்பார் என்றே நாம் சொல்ல முடியாது. எத்தனை சட்டங்கள் மீறப்பட்டிருக்கின்றன? என்னுடைய 55 வயது அரசியல் வாழ்வில் எத்தனை வழக்குகள் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பது எனக்கே தெரியும். ஆனால் ஒரு நாட்டினுடைய விடுதலைக்காக நடக்கிற போராட்டத்தில் சட்டங்களை மீறவேண்டி

யிருக்கிறது. சட்டங்களை மீறுவது இங்கே இப்போது ஒரு வழக்கம். ஒரு நாட்டிலே சட்டம் மீறப்படவில்லையென்றால் கூட்டத்தை நடத்தவில்லையென்று ரெபரன்ஸ் வந்திருக்கிறது. சட்டம் மீறுவதை கோர்ட் தீர்மானிக்கும்; சின்ன கோர்ட்டோ, பெரிய கோர்ட்டோ. இது நெம்பர் 1 கான்ஸ்டிடியூசனல் இஷ்யூ. அதே மாதிரி லெஜிஸ்லேச்சர். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய உறவு இப்படிப் பட்டது. இதெல்லாம் இதில் வரும்; அப்படிப்பட்ட விஷயம். இது ஒரு முக்கியமான விஷயமாக விவாதிக்கப்பட இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில், நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளிப்பதற்கு முன், இங்கே நாம் தீர்ப்பு அளிப்பது என்பது அவர்கள் அந்தக் குற்றத்திற்கு ஆளாக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நமது அவையினுடைய உறுப்பினர்கள், இன்றைக்கும் அவையினுடைய உறுப்பினர்கள்தான். அவர்களுடைய கணக்கைத் தீர்க்கிற வரைக்கும் அவர்கள் அவையின் உறுப்பினர்கள். அவர்களுக்கு நாம் செய்யக்கூடிய மிகப் பெரிய கெடுதலான, ஜனநாயக விரோதமான நடவடிக்கை அல்லவா? அன்றைக்கு அவை முன்னவர் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்ட வார்த்தைகள் என்ன? அந்த வழக்கை எப்படி நடத்திக்கொள்ளப் போகிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கரெக்ட். அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? அரசியல் சட்டத்தை நாங்கள் மதிக்கிறோம். அரசியல் சட்டத்தை நாங்கள் டிஸ்-ஆனர் பண்ண விரும்பவில்லை. இந்தி ஒரு லிங்க் லேங்குவேஜ் என்று 17-வது பிரிவில் பொறிக்கப் பட்டதால் ஏதப்பட்ட குழப்பம் நாட்டிலே உருவாக்கப்பட்டது. நமது மக்களை அடிமைத்தளத்திற்கு இது கொண்டு வருகிறது. இந்தித் திணிப்பைத்தான் எதிர்க்கிறோம். மொழி எதிர்ப்பை நாங்கள் விரும்பவில்லை. நான் கான்டிரவர்ஸியலாகச் சொல்ல வில்லை. எங்களுடைய கருத்து, அரசியல் சட்டத்தினுடைய வாக்கியங்கள், வாசகங்களை வேறு ஒரு காகிதத்தில் எழுதி அதை நாங்கள் வெளியிலே எரிக்கிறோம் என்பதை, கூடைசியில் நெஞ்சிலே எழுதியிருந்தால் அப்போது என்ன செய்வது? நேராகச் சுடுவதா? என்ன பதில்? மற்ற நாடுகளில் பார்க்கிறோம், அட்டைகளை எழுதி மாட்டிக்கொண்டு போவார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையிலே அந்த நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு வரட்டும். அதுதான் சரியே தவிர, இங்கே ஒரு தீர்மானத்தை அரசின் சார்பில் கொண்டு வரக்கூடாது. அப்படிக் கொண்டு வந்தால் சரியில்லை என்பது தான் எங்கள் அபிப்பிராயம். நியாயமான தீர்மானம் என்றால் நியாயம் என்கிறோம். தப்பு என்றால் தப்பு என்கிறோம். கோர்ட்டு தீர்ப்பு அளிக்கட்டும். இது டிஸ்குவாலிபிகேஷன் என்று சொல்லட்டும். இது அரசியல் சட்டத்தை அவமதித்த சமாச்சாரம் என்று சொன்னால் அன்றைக்கு அதைப் பேசிக் கொள்ளலாம். அப்படியில்லாமல் அரசியல் சட்டத்தை எரிப்பது கரெக்ட்டா, தப்பா என்று ரிட்டாரிக்கலாகப் பேசுவது சரியில்லை. ஏற்கெனவே அரசியல் சட்டத்திற்கு இருக்கிற வடிவத்தை எடுத்துவிட்டு வேறு வடிவம் தர வேண்டும் என்கிறோம். அதைச் செய்வோம். அரசே கூட அப்படித்தான். இன்றைக்கு இருக்கும் அரசு நாளைக்கு

இருக்காது. மக்கள் கையாளுகிற வடிவங்களைப் பார்த்து சட்ட சபையில் இருப்பவர்கள் இந்த வடிவத்தில்தான் இது இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. நமக்கு அந்த அதிகாரம் இல்லை. அது ஜனங்களுடைய சமாச்சாரம். நான் அதற்குள் போகவில்லை. ஆகவே கோர்ட்டில் இந்த வழக்கு இருப்பதால் தான் நான் 67 கிளாஸ் 6 பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டேன். உபவிதி 82 பற்றி சொன்னதற்குக் காரணம் ஒரு தீர்மான வடிவத்தில் இதுஇங்கே வைக்கப்பட்டிருப்பது சரியில்லை, இது தப்பு என்பதால்தான். இது ஜனநாயக முறையல்ல. சட்ட விரோதமானது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இதில் தலைவருக்குக் கருத்து வேறுபாடு இருக்கலாம். அவர் ஆட்சேபனை தெரிவிக்கலாம், அது அவருக்குள்ள உரிமை. என்னைப் பொறுத்த வரையில் இது சட்ட விரோதமானது இல்லை என்று மற்றவர்கள் சொல்லட்டும். ஆகவே இந்த முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாது. பொறுமையாக இருந்திருக்க முடியும். ரொம்ப நாளைக்கு இது போகப் போவதில்லை. நீதிமன்றத்தில் என்ன நடக்கப் போகிறது என்று இங்கே foresee பண்ணி நாம் முதலில் அவர்களைக் குற்ற வாளிகள் என்று இங்கே டிக்ளேர் பண்ணிய பிறகு நீதிமன்றம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால் நிலைமை என்ன ஆவது? ஆகவே போலீஸ் ரிப்போர்ட்டை வைத்துச் செய்கிற விஷயமல்ல இது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்திருப்பதால் எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்தத் தீர்மானம் சரியல்ல. இதுதான் எங்களுடைய வேண்டுகோள். இந்தத் தீர்மானத்தைத் தயவு செய்து அரசு ஒரு கௌரவப் பிரச்சினையாகப் பார்க்கக்கூடாது. அரசியல் சட்டத்தை நாங்களும் நீங்களும் பாதுகாக்க முடியும். அதில் யாருக்கும் வித்தியாசமில்லை. அது சரியாக இல்லை என்றால் திருத்துகிறோம். 56 முறை மாற்றித் திருத்தியிருக் கிறோம். அது மாதிரி இன்னும் திருத்தவேண்டிய நிலைமை எற்படலாம். நாளைக்கே ஒரு புதிய கான்ஸ்டிடுயென்ட் அசெம்பிளி இந்தியாவுக்கு வரலாம். இப்போதிருப்பது சரியில்லை என்று சொல்லலாம். எனவே இந்தச் சமயத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால் நீங்கள் தயவுசெய்து இந்தத் தீர்மானத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டும். அந்த 7 பேர் களின் டிஸ்குவாலிபிகேஷனைப் பொறுத்த வரையில் மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்கள் எடுத்திருக்கிற முடிவை அவர்தான் அதை மாற்றமுடியும். எனவே அது குறித்து அவர் யோசிப்பது அவசியம், ஆகவே இந்தத் தீர்மானம் கைவிடப்பட வேண்டிய ஒன்று, இது தவறான ஒன்று. ஜனநாயக விரோதமானது, எதிர்க்கட்சிகளை தயவுசெய்து இந்த மாதிரியான நிலைமைகளில் தண்டிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்,

திரு. செ. செம்மலை : பேரவையின் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் அரசியல் சட்டத்தை எரிப்பது தவறு என்று சொல்லிவிட்டு, கோர்ட்டு தீர்ப்புக்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட முடிவை எடுக்கலாம் என்று சொல்லு கிறார்கள். தாங்களும் சட்டம் பயின்றவர்கள். சட்டத்தில்

தலைவருக்கு இப்படிப்பட்ட அதிகாரம் இருக்கிறது என்று எந்த ஷரத்தும் சொல்லவில்லை என்று சொல்லுகிறார். நான் பணிவன்போடு ஒன்றைத் தெரிந்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது கோர்ட்டு தீர்ப்பிற்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று அரசியல் சட்டத்தின் ஷரத்துகளில் எங்காவது சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, கோர்ட்டு தீர்ப்பு பற்றி தங்களுக்கே தெரியும். தாங்களும் ஒரு வழக்கறிஞர். ஒரு குற்றவாளியின் மீது குற்றம் நிரூபணம் ஆகவில்லை அல்லது குற்றம் செய்ததாக நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று காரணம் காட்டி—பெனிபிட் ஆப் டவுட்—என்ற அடிப்படையில் விடுதலை செய்யப்படலாம். அதன் காரணமாக அவர் குற்றமே செய்யவில்லை என்று ஆகிவிடுமா? குற்றம் நிரூபணம் ஆகவில்லை என்றோ அல்லது நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றோ சொல்லி விடுதலை செய்யப்பட்டுவிட்டால் அவர் குற்றமே செய்யவில்லை என்று ஆகிவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஒரு நீதிபதி ''குற்றம் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்திற்காகவோ அல்லது குற்றம் நிரூபணம் ஆகவில்லை என்ற காரணத்திற்காகவோ விடுதலை செய்கிறேன்'' என்று சொன்னால் அதன் காரணமாக அவர் குற்றமே செய்யவில்லை என்ற அளவுக்குப் போய்விடுமா என்ற விவரத்தையும் திரு. ரமணி அவர்கள் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசும்போது ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அரசியல் சட்டத்தில் எங்காவது டிஸ்குவாலிபிகேஷன் பண்ண அதிகாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். 52-ஆவது அமெண்ட்மெண்ட் டு தி கான்ஸ்டிடியூஷனில் இருக்கிறது. அந்தப் பிரச்சினையே கூட தேவையில்லை என்று நான் அதைக் குறிப்பிடவில்லை. I have not invoked any of the powers of the Governor under Article 191 or 192. My intention was to inform him as a piece of information the position under Article 194 *(3)*. (குறுக்கீடு)

(முற்பகல் 11-40)

திரு. வி. பி. சிந்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பதில் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லாவிட்டால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட கேள்வி அப்படியே இருக்கும். அதற்கான பதில் இருக்காது. ஆகவே பதில் சொல்ல அவருக்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.

திரு. கு. ரமணி: நம்முடைய திரு. செம்மலை அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை எரித்ததை ரமணி அவர்கள் தப்பு என்று ஒத்துக் கொண்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த வார்த்தையை நான் பயன்படுத்தவில்லை. இந்தச் சட்ட எரிப்பு சம்பந்தமாக கேஸ் எப்படியும் நடக்கப் போகிறது. அதைப் பற்றி கோர்ட் தீர்மானிக்கும், அந்தத் தீர்மானம் வந்த பிறகு

இங்கே பேசினால் அப்போது அனுமதி கிடைக்கும். அதை முன்கூட்டியே தப்பு என்று நான் சொன்னதாகச் சொல்ல வேண்டாம். அந்தச் சட்டத்தை மீறினால் மூன்று வருஷம் வரை தண்டனை கொடுக்கலாம். அந்த உரிமை கோர்ட்டுக்கு இருக்கிறது. சட்டப்படி தண்டனை கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, நாஞ்சிலார் (குறுக்கீடுகள்).

திரு. கி. மனோகரன்: எனக்கும் அவருக்கும் உள்ள உறவு உங்களுக்கு எங்கே தெரியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவ்வளவு நல்ல உறவு வைத்துக் கொண்டு அவரைப் பார்த்து நேரிடையாகவே சொல்லி விடலாமே.

திரு. கி. மனோகரன்: அதை நீங்கள் தீர்மானிக்க வேண்டிய தில்லை,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு வார்த்தை சொல்லிவிடு வதில் என்ன குறைந்துவிடப் போகிறது?

(ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பலர் எழுந்து, வாபஸ் வாங்கு, வாபஸ் வாங்கு என்றார்கள்.)

திரு. கி. மனோகரன்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாஞ்சிலாரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது ஒன்றும் பெரிதல்ல. It is a gesture. யாராவது தவறு செய்தால், 'சாரி' என்று சொல்வதில்லையா? அதிலே என்ன வந்துவிடப் போகிறது.

திரு. கி. மனோகரன்: கொஞ்சம் அமைதியாக இருக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். (ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாஞ்சிலார் அதைச் சொல்லிவிட்டு ஆரம்பிக்கலாம்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: நாங்கள் கேட்டுக் கொள்வதும் அந்த உறவின் அடிப்படையிலேதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மற்ற உறுப்பினர்கள் அமர வேண்டும். அவர் வாபஸ் வாங்கிவிடுவார்.

திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு மதிப்பிற்குரிய அவை முன்னவர் அவர்கள்(கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாஞ்சிலார் அவர்களை மீண்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்போது அவர் சொன்ன வார்த்தையை......

THIRU K. MANOHARAN: I will explain in the course of my speech.

Mr. SPEAKER: Let us have smooth proceedings. சொல்லி விடலாம். இதிலே என்ன?

திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தவிதமான நோக்கத்தோடும் அல்லது களங்கப் படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடும் நான் முதலமைச்சரைப் பற்றி பேசவில்லை என்பதையும், அவரிடம் எனக்குத் தனி மரியாதை உண்டு என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி)

எனக்கே கஷ்டமாக இருக்கிறது. அவை முன்னவர் அவர்கள் இங்கே ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து, மூன்று உறுப்பினர்கள் மேலும் பதவியை இழக்கிறார்கள் என்ற ஒரு அறிவிப்பை இந்த மன்றத்திற்கு வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஏழு உறுப்பினர்கள் தங்கள் பதவியை இழந்திருக்கிறார்கள் என்று நீங்கள் அறிவித் தீர்கள். மூன்று உறுப்பினர்கள் தங்கள் பதவிகளை இழந்திருக் கிறார்கள் என்று அவை முன்னவர் அவர்கள் அறிவித்திருக் கிறார்கள். Theory of co-existence. நல்லது. நான் குறுக்கிட விரும்பவில்லை. நான் உங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது ஒன்று. 7 பேர்களை நீங்கள் அவையில் இருக்கத் தகுதி இழந்தவர்களாக்கி, அவர்கள் உட்கார்ந்த இடம் 'வெற்றிடம்' என்று எழுதிப் போட்டு வைத்ததற்குப் பிறகு, அந்தக் கேள்வியை நண்பர்கள் எழுப்பிய நேரத்தில், நீங்கள் சொன்ன பதில் அவைக் குறிப்பில் இருக்கிறது என்பது உங்களுக்கும் தெரியும். எனக்கும் தெரியும். நீங்கள் பேசுகிற போது சொன்னீர்கள். "எனது முடிவுதான் முடிவு நான் இதை மேன்மை தங்கிய ஆளுநர் அவர்களுக்கும் எலக்ஷன் கமிஷனர் அவர்களுக்கும் follow up action-க்காக அனுப்பி வைக்கப் போகிறேன்" என்று நீங்கள் குறிப்பிட்டீர்கள். அதுவும் குறிப்பேட்டிலே இருக்கிறது. நீங்கள் சொல்லி ஏறத்தாழ ஒரு மாத காலம் இருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். இதை ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்தோ அல்லது தேர்தல் கமிஷனரிடமிருந்தோ உங்களுக்கு ஏதாவது தகவல் கிடைத்ததா என்பதை, இந்த மன்றத்திலே நீங்கள் அதைக் குறிப்பிட்ட காரணத்தாலே, கேட்க விரும்பு கிறேன். நீங்கள் இந்த மன்றத்திற்குச் சொல்லியாக வேண்டும். அதுதான் நியாயமானது என்று கருதுகிறேன்.

அதோடு நீங்கள் உங்களது அதிகாரத்தைப் பற்றி எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அதே அதிகாரத்தை நான் மதிக்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி இங்கே விவாதிக்கக்கூடாது என்று எனது கெழுதகை நண்பர் மாண்புமிகு திரு. ரமணி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏனென்றால் இந்தப் பிரச்சினை நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறபோது இந்தப் பிரச்சினை பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது என்று நாம் உருவாக்கிய விதியில் இருக்கிறது என்பது உங்களுக்கும் தெரியும். அவைக்கும்

தெரியும். ஒரு வேளை மறந்திருந்தால், அதைத் தெரிவிக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று கருதி நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். "Not to give his opinion or refer to any matter on which a judicial decision is pending" நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பு கூறாத நிலையில் அது இருக்குமேயானால் அதைப் பற்றி விவாதிக்கின்ற உரிமை அல்லது நீதிபதியின் conduct பற்றி விவாதிக்கின்ற உரிமை இந்த அவைக்கு இல்லை என்று மிகத் தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இங்கே நீங்கள் ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறீர்கள். முடிவெடுத்து 7 பேர்களை வெளியே தள்ளிவிட்டிருக்கிறீர்கள். ஒரு பலம் பொருந்திய opposition, எதிர்க் கட்சி ஜனநாயகத்திற்குத் தவிர்க்க முடியாத தேவை என்பதை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்வீர்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். ஏனென்றால்—"Opposition is the lubricating oil in the wheels of the democratic machine".

ஜனநாயகம் என்ற இயந்திரம் ஒழுங்காகச் சுழல்வதற்கு எதிர்க் கட்சி என்ற எண்ணெய் ஊற்றப்பட வேண்டுமென்பது ஒத்துக் கொள்ளப்பட்ட, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட உண்மை என்பதை அருள்கூர்ந்து நீங்கள் மறந்துவிடக்கூடாது என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் உங்களுடைய கவனத்திற்கு வைப்பதை என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன். அது என்ன வென்றால், எனது எஞ்சிய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, நான் இந்தக் காரியத்திலே ஈடுபட்டேன் என்று நீங்கள் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். எஞ்சிய அதிகாரங்கள் எது என்பதற்கான விளக்கங்கள் விதியிலே இல்லை. அரசியல் சட்டத்திலே வரையறுக்கப்படாத சில நிலைமைகளுக்கு சாதகமான சூழ்நிலைகளை ஏற்படுத்த அல்லது வடிவம் சமைப்பதற்காக உங்களுக்கு உரிமை தரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர "duly elected member" முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஓர் உறுப்பினரை அவையிலிருந்து "cease to be a member" என்று சொல்கிற உரிமை உங்களுக்கு இருக்கிறதா என்று அருள்கூர்ந்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனது சார்பாகவும், எனது கட்சியின் சார்பாகவும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உங்களுக்கு நிச்சயமாக அந்த உரிமையில்லை. வாதத்திற்காக நான் பேசுகிறேன் என்று தயவு செய்து கருதாதீர்கள். அந்த உரிமை உங்களுக்கு இல்லாத நிலைமையிலே நீங்கள் எப்படி அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தினீர்கள் என்பது விளங்கவில்லை.

விதி 312-ன் அடிப்படையில் நீங்கள் அந்தக் காரியத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறீர்கள். நான் அதைக் கண்டிக்க விரும்பவில்லை. ஆனால் அது முறையல்ல என்பதை மட்டும் இந்தச்சந்தர்ப்பத்தில் உங்களுக்குத் தெரிவிப்பதுஎன்னுடைய புனிதமான கடமையாகக் கருதுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் உங்களுக்கு இருக்கின்ற உரிமையை தயவு செய்து புரட்டிப் பாருங்கள். விதி 121

"The Speaker may direct any member whose conduct is, in his opinion, grossly disorderly to withdraw immediately from the House, and any Member so ordered to withdraw shall do so forthwith and absent himself during the remainder of the days meeting......"

(முற்பகல் 11-50)

If any member is ordered to withdraw a second time in the same session, the Speaker may direct the member to absent himself from the meetings of the Assembly for any period not longer than the remainder of the session, and the member so directed shall absent himself accordingly. If such member refuses to withdraw, the Speaker may order his removal by force by the Sergeant of the Assembly. The member so directed to be absent shall not be deemed to be absent for the purposes of clause (4) of Article 190 of the Constitution.

இதுதான் உங்களுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரம் விதியின்படி. அடுத்தாற்போல் சொல்கிறேன். The Speaker may, if he deems it necessary, name a member who disregards the authority of the Chair or abuses the rules of the House by persistently and willfully obstructing the business thereof. இது உங்களுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரம். (2) If a member is so named by the Speaker, the Speaker shall, on a motion being made forthwith without any discussion put the question that the member (naming him) be suspended from the service of the House for a period not exceeding the remainder of the session ஆக சஸ்பென்சன் செய்கிற உரிமைதான் உண்டே தவிர, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களை வெளியேற்றுகிற அல்லது அவர்கள் பதவி இழக்கின்ற அளவிற்கு உத்தரவு போடுகின்ற உரிமை உங்களுக்கு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் எப்போதும் இல்லை என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நான் பேசும்போது நீங்களே சொன்னீர்கள். பேசுகிறபோது 'நான் கூட நாஞ்சிலாரிடம் சொன்னேன். இப்படி ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று'....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதுதான் அரசியல், நான் உங்களிடம் என்ன சொன்னேன்? நான் தீர்மானத்தைப் சொன்னேன்? 8 ஆம் தேதி, எரிக்காதீர்கள், எரித்தால் சட்டப் பிரச்சினை இருக்கிறது என்று சொன்னேன். நீங்கள் ஒவ்வொன்றாகச் சொல்கிறீர்கள். உங்களைமாதிரிப் பேசத் தெரியவில்லையே எனக்கு.

திரு. கி. மனோகரன்: நீங்கள் தெரிவித்த அந்த உணர்வை பட்டும் நான் பிரதிபலிக்க விரும்புகிறேன். நீங்கள் அப்படிப் பட்ட அந்தக் கருத்தை....

1986 டிசம்பர் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது ஒன்றும் வேண்டாம். அன்று சொன்னது வேண்டுமென்றால் தப்பு. இப்போது வேண்டாம்.

திரு. கி. மனோகரன்: தாங்கள் தப்புகளுக்கு எல்லாம் அப்பாற்பட்டவர் என்று கருதுபவன் நான. சில நேரங்களிலே தவறு இழைக்கின்றவர் என்பதை நீங்களே ஒத்துக்கொள்கின்ற போது, அதை மறுக்கிற உரிமை எனக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அதைச் சொல்ல வில்லை. நீங்கள் ஒவ்வொன்றாகச் சொல்கிறீர்கள். தங்களுக்கு மீட்டிங்குகளில் பேசிப் பேசிப் பழகிவிட்டது. நான் எங்கே மீட்டிங்க்குப் போனேன்.

திரு. கி. மனோகரன்: தங்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு இல்லாமைக்காக நான் வருத்தப்படுகிறேன். மக்கள் எனக்கு அந்த வாய்ப்பைத் தருகிறார்கள். நான் பயன்படுத்துகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் உங்களுக்கு இன்னொன்றையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். அரசியல் சட்டத்தில் எங்காவது ஒரு உறுப்பினரை நீக்குகிற அல்லது பதவி இழக்கிற சரத்துக்கள் இருக்கின்றனவா என்றால் நிச்சயமாக இருக்கின்றன. 191 மற்றும் ஆர்ட்டிகிள் 192. இரண்டையும் படித்தவர்களுக்குத் தெரியும். திரு. ரமணி அவர்கள்கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். குறிப்பிட்ட சில காரணங் களுக்காக, ஐந்து காரணங்களுக்காக இருக்கிறது. ஒன்று foreign national என்ற காரணத்திற்காக, அல்லது corrupt practice என்ற காரணத்திற்காக, அல்லது மன நோயாளி என்ற காரணத்திற்காக, அல்லது undischarged insolvent என்ற காரணத்திற்காக. இப்படி ஐந்து காரணங்கள் தரப்படுகின் றனவே தவிர, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கின்ற உறுப்பினர் களை வேறு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நீக்க முடியாது என்று மிகத் தெளிவாக இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் அரசியல் சட்டம் தெரிவித்திருப்பது உங்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். நீங்களே நீக்க முயன்றாலும் கூட பாராளுமன்றச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலேதான், பாராளுமன்றம்தான் முடிவு எடுக்க முடியுமே தவிர, உங்களுக்கு அந்த அதிகாரத்தை, எஞ்சிய அதிகாரத்தின் மூலம் வழங்கியதாக நான் கருதவில்லை. நான் ஆரம்பத்திலேயே தெரிவித்தது போல, எஞ்சிய அதிகாரத்தை மிஞ்சிய அதிகாரமாக மாற்றி நீங்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்திருக் கிறீர்கள் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 194—கிளாஸ் 3, Do not omit it; you read it. நீங்கள் யோசிக்க வேண்டும். The Speaker represents the House: the House represents the nation. நீங்கள் இந்த இரண்டு வாக்கியங்களை நினைத்துக் கொள்ளுங்கள். நான் அவையிலிருந்து எந்தத் தீர்ப்பை வழங்கினாலும் அது அவையின் தீர்ப்புதான். வேண்டாம் என்றால் மாற்றிக் கொள்ளலாம். எஞ்சிய அதிகாரம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். How to regulate Rule 4. To regulate Rule 4, Rule 312 definitely comes into play

திரு. கி. மனோகரன்: நீங்கள் தெரிவித்திருக்கிற கருத்து எனக்கு உடன்பாடான கருத்து. உங்கள் வாதத்தை வலுப்படுத்தும் கருத்தாக நான் கருதவில்லை. திரும்பவும் வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன். உங்களுக்கு அந்த அதிகாரம் இல்லை. நீங்கள் அரசியல் சட்டத்தைக் காப்பாற்ற, அதன் புனிதத்தைக் காப்பாற்ற பதவிப் பிரமாணம் எடுத்ததற்குப் பிறகு அந்த அரசியல் சட்டத்தை நீங்கள் எரிக்கலாமா என்று கேட்டிருக்கிறீர்கள். தெளிவாகவும், திட்டவட்டமாகவும் நான் ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசியல் சட்டத்தை மதிக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தின் 17-வது பிரிவின் ஒரு வரியை "The official language of the Union shall be Hindi in Devanagari script" என்ற ஒரு பகுதியை மட்டும் எழுதிக் கொளுத்தியது என்பது அரசியல் சட்டத்தை அவமானப் படுத்துவது அல்ல, மேலே இருக்கிற ராஜீவ் காந்தி அவர்களின் கவனத்தைக் கவரவும், இங்கே அரசினர் தீர்மானம் கொண்டு வந்த முதலமைச்சரின் கரத்தை வலுப்படுத்தவும்தான் ஈடுபட்டோம். அரசியல் சட்டத்தைக் களங்கப்படுத்த அல்ல. இன்னும் பெருமையோடு சொல்கிறேன். நாங்கள் கூட அதைச் சொல்லவில்லை. Hindi shall be என்று போடுவதைக் கூடப் பொறுக்க முடியாமல் முதலமைச்சர் அவர்கள் English alone shall be என்று தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்காகத் தான் நான் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். அரசியல் சட்டத்தைக் களங்கப்படுத்த அல்ல. அரசியல் சுவட்டின் மேலே கையை வைத்து சத்தியம் செய்து நாங்கள் பதவிப் பிரமாணம் மேற்கொள்கிறோம். நீங்களும் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்தீர்கள். நானும் எடுத்தேன், முதலமைச்சரும் எடுத்தார்கள், எல்லோரும் எடுத்தோம். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் நீங்கள் மறந்துவிடக் கூடாது. Preamble of the Constitution-ஐ நூற்றுக்குநூறு நாங்கள் மதிப்பவர்கள். எந்தக் காரணத்தாலேயும் அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிற சில சரத்துக்களை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம். குறிப்பாக ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். சர்க்காரியா கமிஷன் இங்கே வந்தது. அரசின் சார்பில் ஒரு அறிக்கை தரப்பட்டது. Abolition of Governorship என்ற ஒன்று அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. குடியரசுத் தலைவருக்கு அரசியல் சட்டப் பிரிவுகள் 356—ல

இருந்து 363 வரை இருக்கிற அதிகாரங்கள் நீக்கப்பட வேண்டுமென்று அதில் இருந்தது. அரசியல் சட்டத்தின் மேல் கையை வைத்து சத்தியம் செய்தது உண்மை.

ஆனால் உள் அடக்கம் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்று என்று நீங்கள் கருதினால்—தெரிந்தோ தெரியாமலோ—நீங்கள் தவறி இருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லவில்லை. அவையை திசை திருப்புகிறீர்கள் என்றும் சொல்லமாட்டேன். ஆனால் உண்மையை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள கொஞ்சம் தயக்கம் காட்டுகிறீர்கள் என்று மட்டும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நீங்கள் சொல்வது ஆர்ட்டிகிள் 194 . Art. 194. Powers Privileges etc. of the Houses of Legislatures and of the members and Committees thereof.— (1 Subject to the provisions of this Constitution and tothe rules) and standing orders regulating the p ocedure of the Legislature, there shall be freedom of speech in the Legislature of every State." அதுவும் எனக்குச் சாதகமே தவிர, உங்களுக்கு அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 194 கிளாஸ் 3–ஐப் படியுங்கள் Powers, Privileges and Immunities.

திரு. கி. மனோகரன் : நீங்கள் படிக்க வேண்டாம். நான் படிக்கிறேன். என் கையில் புத்தகம் இருக்கிறது. நீங்கள் ஏன் கஷ்டப்பட்டு படிக்க வேண்டும், 194(3) "In other respects the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State, and of the members and the committees of a House of such Legislature, shall be those of that House and of its members and committees at the commencement of section 34 of the Constitution (Forty-second Amendment) Act, 1976, and as may be evolved by such House of the Legislature, of a State, so far as may be in accordance with those of the House of the People, and of its members and committees where such House is the Legislative Assembly and in accordanee with those of the Council of States, and of its members and committees where such House is the Legislative Council."

(நண்பகல் 12–00)

நான் கேட்கிறேன். (குறுக்கீடு) கடைசி பாரா அது அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அல்ல, நீங்கள் படித்ததிலே லேட்டஸ்ட் இது. அதிலே கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது.

திரு. கி. மனோகரன் : இது.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, நீங்கள் படித்ததிலே அதிகமான வார்த்தைகள் இருக்கின்றன. (குறுக்கீடு) விளக்கம். நான் செக்ஷனைப் படிக்கிறேன்.

"In other respects, the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State, and of the members and the committees of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law, and, until so defined, shall be those of the House of Commons of Parliament of the United Kingdom......"

Till they are defined, those powers devolve upon the Parliamen and the Legislature.

திரு. கி. மனோகரன் : நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) ஓஹோ "House of Commons" பற்றியும் படித்தீர்களா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. The powers of the House of Commons have devolved upon our Parliament and Legislature. We have the same powers as the House of Commons enjoys.

Thiru A. RAHMANKHAN: They do not have a written Constitution there.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாம் சொல்லி இருக்கிறோம். Until it is defined, our powers have not been defined, our immunities have not been defined and our privileges have not been defined.

திரு. கி. மனோகரன் : House of Commons-னுடைய அதிலே இருந்து நாம் வேறுபட்டு ரொம்பக் காலம் ஆகிறது என்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலே பல மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆக நான் தெரிவிக்க விரும்புவது......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த expulsion பவரே நாம் House of Commons-லே இருந்துதான் எடுக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, House of Commons-னுடைய அதிகாரம் வராது என்று சொல்கிறார்கள். நீதிமன்றம், நீதிமன்றம் என்று பலமுறை சொல்கிறார்கள். 1964—ஆம் ஆண்டில் உச்ச நீதி மன்றமே சொல்லியிருக்கிறது. 194(3)—இல், இங்கிலாந்து

நாட்டிலே இருக்கின்ற பாராளுமன்றம். 26—1—1950 என்னென்ன உரிமைகளை வைத்திருந்தது என்பதை மட்டும் பார்த்து அவை அங்கே இருந்தால் அவற்றை அப்படியே இந்திய நாட்டிலே இருக்கின்ற பாராளுமன்றத்திற்கும், சட்டமன்றங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று உச்ச நீதிமன்றமே சொல்லியிருக்கிறது. நீங்கள் எல்லாம் நீதிமன்றம், நீதிமன்றம் என்று சொல்கிறீர்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய துணை சபாநாயகர் அவர்கள் இங்கே ஒன்றை......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாஞ்சிலார் அமர்ந்தால் தான் mike கிடைக்கும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் ஒரு நிமிடத்தில் சொல்லி விடுகிறேன். பேரவையினுடைய தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள் House of Commonsனுடைய முறைகள் பின்பற்றப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். நான் ஒரு வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன் இங்கிலாந்து நாட்டினுடைய அரசியல் சட்டத்திற்கும் நம்முடைய நாட்டினுடைய அரசியல் சட்டத்திற்கும் முதலிலே வேறுபாடு உண்டு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கிலாந்து நாட்டிலே அரசியல் சட்டமே இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் சொல்ல வருவது, நீங்கள் தவறாகப் புரிந்து கொண்டீர்கள். நான் சொல்ல வருவது, இங்கிலாந்து நாட்டிலே எழுதப்படாத சட்டம்; இங்கே ரிட்டன்.

இரண்டாவது, அங்கே இருக்கக்கூடிய ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் கோர்ட்டுக்கு உரிய ஜ-ரிஸ்டி-ஷனை-அதிலே லாபம்- நீதிமன்றத்தினுடைய அதிகாரங்கள் அனைத்தையும் ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் பெற்றிருக்கிறது.

ஆனால் இங்கே என்னவென்று கேட்டால், உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அந்த உரிமை இங்கே உள்ள இந்த ஹவுசுக்குக் கிடையாது.

அடுத்து என்னவென்று கேட்டால், ஒரு சபையிலே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களை டிஸ்குவாலிபை செய்யவோ, எக்ஸ்பல் செய்யவோ ஹவுசுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று அரியானா நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மத்தியப் பிரதேசம் அதை ஆதரித்து இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றப் பேரவையை நடத்திச் செல்லுகின்ற பொழுது ஐயப்பாடுகளும். மற்றவைகளும் ஏற்படுமேயானால், பாராளுமன்ற முறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்றும், பாராளுமன்றத்திலேயும் விளக்கங்கள் ஏற்படாத சூழ்நிலையிலே House of Commons என்ன முறைகளைக் கொண்டிருக்கிறதோ அவற்றைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்ற முறையும்தான் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறதே தவிர, சிலபல வகைகளிலே பாராளுமன்றத்திலேகூட விளக்கங்கள் பெறாத தன்மையில் House of Commons முறையைத்தான் அங்கே இருக்கிற ஸ்பீக்கர் பல தடவை கோட் பண்ணியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும். மேஸ் பார்லியமெண்டரி பிராக்டிஸிலிருந்து எடுத்து, கோட் பண்ணி, நடைமுறைப்படுத்துகிறோம் என்பதை உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் பற்றி இங்கே நாவலர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். [குறுக்கீடு] பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் பின்பற்றிய நடைமுறைகளுக்கும் இப்போது இருக்கிற ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் பின்பற்றுகிற நடைமுறைக்கும் நிறைய வேறுபாடு உண்டு. அவை எழுதப்படாத அரசியல் சட்டம். இன்னும் சொல்லப்போனால் அவர்கள் பிரசிடென்ட்ஸ், usage இவற்றை அடிப்படையாக வைத்து பலவற்றை நீக்கி, சிலவற்றை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை, இல்லை. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பாராளுமன்றம் அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய புக்கிலும் இருக்கிறது. Halsbury's Laws of England Third Edition The power of expulsion is already there என்று இருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் சொன்னதை தவறாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று கருதுகிறேன். ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸுக்கும் நம்முடைய நாடாளுமன்றத்திற்கும், சட்டமன்றத்திற்கும் அதிகாரங்களில் வேறுபாடு உண்டு. ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் நீதிமன்றமாக இருந்து தீர்ப்பு வழங்க முடியும். ஆனால் இந்தச் சபைக்கோ பாராளுமன்றத்திற்கோ அந்த அதிகாரம் கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது Criminal case, Civil case, Court of Appeal என்று அந்த மாதிரி வருகிறது. இங்கே நாம் அதை எடுக்கவில்லை, இங்கே விவாதிக்கக்கூடிய உரிமை, தீர்ப்பு வழங்கக்கூடிய உரிமை இந்த அவைக்கு இருக்கிறது. House of Commons எடுக்கக்கூடிய சிவில் வழக்குகள், கிரிமினல் வழக்குகளுக்குத் தீர்ப்பு வழங்க முடியும். ஆனால் இங்கே அப்படித் தீர்ப்பு வழங்க முடியாது.

1986 டிசம்பர் 22]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அரசியல் சட்டத்தை எதிர்த்தார்கள் என்பதற்காக பதவியை ரத்து செய்ய எந்தச் சபைக்கும் அதிகாரம் கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அமருங்கள். விளக்கி விடுகிறேன். You have voluntarily relinquished your rights.

Thiru A. RAHMANKHAN: Where is the provision?

Mr. SPEAKER: It is not defined. But this House is supreme. இந்த அவை அவ்வளவு பலம் வாய்ந்தது. These Members have given up their rights and privileges. (குறுக்கீடு; உள்ளே எம்.எல்.ஏ., வெளியே எம்.எல்.ஏ. இல்லை என்ற அர்த்தம் வரவில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பதவிப் பிரமாணம் எடுக்காமல் உள்ளே வர முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த ஹவுசைப் பொறுத்த வரையில் the conduct of the Member inside the House and out side the House are one and the same.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பதவிப் பிரமாணம் எடுக்க வேண்டாம் என்றால் 500 ரூபாய் கட்டி விட்டு உள்ளே வந்து விடலாம் என்று . . .

திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, நீங்களும் பேசினீர்கள்; மாண்புமிகு திரு. ரகுமான்கான் அவர்களும் பேசினார்கள். பாராளுமன்ற சட்டத்தைப் பற்றியும் இங்கிலாந்து பாராளுமன்றத்திற்கு இருக்கிற உரிமை பற்றியும் அது உருவாக்கியிருக்கிற சட்டத்தைப் பற்றியும் சொல்லும் போது நீங்கள் சொன்னீர்கள். இங்கிலாந்து நாட்டிலே சட்டமே இல்லை என்பது தவறு. Unwritten Consititution என்று சொல்வதும் தவறு. புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக, நாம் எல்லாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன், அது எழுதப்பட்ட சட்டம் என்றால் அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறேன். Largely unwritten, statutes, convent ion ஆகியவற்றின் மொத்தத் தொகுப்பே அங்கே சட்டமாக இருக்கிறது என்பதைத் தவிர மற்றப்படி இல்லை என்பதை நான் உங்களுடைய கவனத்திற்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அதற்குப் பிறகு உங்களுடைய கவனத்திற்கு இன்னொன்றையும் நான் கொண்டு வருகிறேன். இந்திரா காந்தி அம்மையாரைப் பற்றி இங்கே பேசினார்கள். இந்திரா காந்தி அம்மையாரை நாடாளுமன்றத்திலே இருந்து வெளியேற்றிவிட வேண்டுமென்று Privileges Committee முடிவு எடுத்து — சபாநாயகர் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்

கொள்கிறேன் — அந்த முடிவை அப்போது பிரதமராக இருந்த மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் எனக்குச் சொல்லி, அவர்களை வெளியேற்றப்போகிறோம் என்ற கருத்தை எடுத்து வைத்த நேரத்தில் நான் திட்டவட்டமாகச் சொன்னேன், எக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்திரா காந்தி அம்மையாரை வெளியேற்ற நாங்கள் தயாராக இல்லை என்று.

இன்னும் சொல்கிறேன். நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்து கேட்டுக் கொண்டிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அப்போது அவர்கள் கடலூரிலே இருந்தார்கள். என்னோடு தொலைபேசியில் தொடர்புகொண்டு, அலகாபாத் நீதிமன்றத்தின் ஜட்ஜ்மென்டை நீங்கள் படித்தீர்களா என்று கேட்டார். ஆம் என்றேன், அப்படியானால் இன்னும் டெல்லிக்குச் செல்லாமல் இருக்கிறீர்களே, அம்மையார் ஒரு வேளை இராஜிநாமா செய்தால் தடுத்து நிறுத்துங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்ட கட்சி அண்ணா தி.மு.க., அதே போல கேட்டுக் கொண்ட கட்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் உங்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12 10)

அதைப்போன்று இன்னொன்றையும் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். பேசிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் திரு. மொரார்ஜி அவர்கள் சொன்னார்கள் பெரிய தவறு இழைக்கப்பட்டு இருக்கிறது, ஆகையினால் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாரை வெளியேற்றுவது என்று தீர்மானித்து விட்டோம் என்று சொன்னபோது திரு. மொரார்ஜி அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் சொன்ன கருத்தை இந்த அவையின் கவனத்திற்கு வைக்க விரும்புகிறேன். 16, 17 ஆண்டுக் காலமாக பிரதம அமைச்சராகப் பணியாற்றி இருக்கிற அம்மையாரிடமிருந்து நீங்கள் அதிகப்படியான அனுபவங்களைப் பெற முடியும் என்றும், அவர் ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவராக வருவாரேயானால் அதன்மூலம் கிடைக்கிற பலன் அதிகமாக இருக்கும் என்றும், அண்மையில் சிக்மகளூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார் என்றும், அவரை வெளியேற்றுவதன் மூலம் அவருக்கு வாக்களித்த மக்களை நீங்கள் கேலி செய்கிறீர்கள், கேவலப்படுத்துகிறீர்கள் என்றும் நான் திரு. மொரார்ஜிக்குச் சொன்னேன், அவ்வாறு நான் சொன்னேன் என்பதற்கு என்ன சாட்சி என்று கேட்கக் கூடும். திரு. மொரார்ஜி தேசாய் இப்படி என்னிடம் பேசினார் என்பதையும் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் தோற்கடிக்கப்பட்ட நேரத்தில் அவரைக் குடும்பத்தோடு சென்று பார்த்தவன் நான் என்பதையும் இப்படி அத்தனை நிகழ்ச்சிகளையும் எனது அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முசிறிபுத்தன் அவர்களிடத்தில் — அவர்கள்

தான் அப்போது சிக்மகளூர் தேர்தலை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நடத்திக்கொண்டிருந்தவர் — தெரிவித்து இருக்கிறார் என்ற செய்தியை எனக்குச் சொன்னார். நான் அதைத்தான் இங்கே உங்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அனுபவம் மிக்க ஒரு உறுப்பினரை, இன்னும் சொல்லப் போனால் இணை பிரியாமல் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் நமது நாவலர் அவர்களோடு கற்றுக்கொண்டு தமிழ் ஆய்ந்த புலவராக இந்த அவையிலே வீற்றிருந்த பேராசிரியர் அவர்களை நீங்கள் துணிச்சலாக வெளியேற்றி இருக்கிறீர்களே, இது நியாயம்தானா? எதிர்க்கட்சியினுடைய கருத்துக்களைக் கேட்பது தவறு என்று கருதுகிறீர்களா? அவர்கள் உங்களுக்கு உதவ மாட்டார்கள் என்று நீங்கள் எண்ணுகிறீர்களா? அவர்களது கருத்துக்கள் பல சந்தர்ப்பங்களில் ஆளும் தரப்பினருக்குப் பயன்படாது என்று நம்புகிறீர்களா? ஆகவே நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மறு பரிசீலனை செய்யுங்கள் என்று கெஞ்சிக் கேட்கத் தயாராக இல்லை. ஆனால் உங்களுடைய மனச்சாட்சியோடு பேசிவிட்டுச் சொல்லுங்கள்; 22 பேர் நாங்கள் இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு இருந்தோம். 10 பேரை விழுங்கியதற்குப் பிறகு நாங்கள் 12 பேர் இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு இருக்கிறோம். எங்களுக்கு எண்ணிக்கை அல்ல முக்கியம். எண்ணங்களை எடுத்து வைக்கிற வாய்ப்பு உண்டு. அந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்து வதற்கு நாங்கள் எப்போதும் தயாராக இருப்போம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எண்ணிக்கை குறைந்துவிட்ட காரணத்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய வலிவு வெளியே போய்விட்டது என்று தயவு செய்து அருள்கூர்ந்து கருதாதீர்கள் என்று நான் அவை முன்னவர் அவர்களுக்கும், சபாநாயகர் அவர்களுக்கும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரியும், அவர் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர். இதற்கு முன் சபாநாயகராக இருந்த திரு. செல்லபாண்டியன் அவர்கள் அளித்த தீர்ப்பை நீங்கள் படித்து இருப்பீர்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இதே கருத்தின் அடிப்படையில்தான் அவர்களும் தீர்ப்புச் சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்கள் சட்ட எரிப்புக்காகப் புறப் பட்டுக்கொண்டிருந்த நேரத்தில்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெளியே நடத்துகிற விவகாரம் வேறு.... (குறுக்கீடு) அந்த மாதிரி முன்மாதிரியைப் பின்பற்றுவது கிடையாது. நீங்கள் முன்னாள் சபாநாயகர் பற்றிச் சொன்னீர்கள். அந்தத் தீர்ப்பு பற்றி இங்கே பேசுவது சரியல்ல. 1963-ஆம் ஆண்டின் தீர்ப்பு அது. சுப்ரீம்

கோர்ட்டில் மாதாமாதம் நம்முடைய நாட்டின் தேவைக்கேற்ப சமுதாயத்தினுடைய சூழ்நிலைக்கேற்ப தீர்ப்பு மாற்றப் படுகிறது. அந்த மாதிரி தீர்ப்பு இல்லை இது. அதற்கும் இதற்கும் பெரிய வேறுபாடு இருக்கிறது. அந்த சர்ச்சை வேண்டாம். வெளியே அதை வைத்துக்கொள்ளுங்கள். உள்ளே அது வேண்டாம்.

திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெளியே நடந்தது என்று கருத்துத் தெரிவித்து இருக்கிறீர்கள். அவர் வெளியே இருக்கிறார் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறீர்கள்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொன்ன அர்த்தத்தைப் புரிந்து கொள்ளுங்கள். 1963-லே இருந்த மாதிரியா இன்றைக்கு இருக்கிறீர்கள் நீங்கள்? நாம் எவ்வளவு அட்வான்ஸ்-ஆகிக்கொண்டு வருகிறோம். அன்றைக்கு இருந்த சூழ்நிலை வேறு; எனவே ஒவ்வொரு சபாநாயகருடைய முன் மாதிரியையும் இங்கே பேசுவது சரியல்ல. நான் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும் —— அது சரியல்ல. அது நல்ல முறையல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அந்தச் சபாநாயகருடைய தீர்ப்பு சபையிலே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது தப்பு என்றால் தப்பு என்று சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சினைக்கு ஏற்ப அந்தத் தீர்ப்பு, இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஏற்ப இந்தத் தீர்ப்பு.

திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1963-ஆம் ஆண்டு வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பு. இப்போது 1986 இடையிலே உருண்டோடி விட்ட ஆண்டுகள் எத்தனையோ! அந்தத் தீர்ப்பு இந்தப் பிரச்சினைக்குப் பொருந்தாது என்ற உங்களது வாதத்தை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்பதை மெத்தப் பணிவோடு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ''மேஸ் பார்லியமெண்டரி பிராக்டீஸ்'' என்ற புத்தகத்தைத் தான் பாராளுமன்றம் ஓரளவிற்கு பின்பற்றிக் கொண்டிருக்கிறது. மேஸ் பார்லியமெண்டரி பிராக்டீஸ் என்ற புத்தகம் எழுதப்பட்ட நாள் எப்போது என்பதையும், எந்த ஆண்டு என்பதையும், இப்போதும் அவைகளில் சிலவற்றை நாம் பரிபாலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம், பேணிப் பாதுகாத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் உங்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். சரி, செல்லபாண்டியன் 1963-ம் ஆண்டில் சொன்னார்கள். போகட்டும். பால்கிவாலாவை விட தலை சிறந்த வழக்கறிஞராக நீங்களும் இருக்க முடியாது. நானும் இருக்க முடியாது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இதுகுறித்து பேச வேண்டாம். வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் என்னுடைய நண்பர்கள். நீங்கள் என்ன செய்தாலும் அவர்கள் என்னிடத்தில் நண்பர்களாகத்தான் இருப்பார்கள். அவர்களிடத்திலிருந்து நீங்கள் என்னைப் பிரிக்க முடியாது. அதே வழக்கறிஞர்களோடு தான் இந்த அவை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்பு அமர்ந்து சாப்பிட்டுவிட்டு வந்தேன். அது நான் பிறந்த இடம், நீங்கள் யாரும் அந்த இடத்திற்கு வர முடியாது. வந்தால் கையில் கட்டோடு வரலாம். ரகுமான்கான் அவர்கள் தான் கோட்டு போட்டு செல்ல முடியும்.

திரு. கி. மனோகரன்: சபாநாயகர் அவர்களே, நான் உங்களோடு சட்டப்பிரச்சினையில்ஈடுபட்டு, விவாதித்து நேரத்தை வீணாக்க விரும்பவில்லை. பேச்சை முடிப்பதற்கு முன்பு இறுதியாக கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது, முறைகேடான, அன்கான்ஸ்டிடியூஷனல்என்றுகருதப்படுகிற,அரசியல் சட்டத்திற்கு எதிரான ஆண்டி—கான்ஸ்டிடியூஷனல் என்றுதெரிவிக்கிறஅளவிற்கு, அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமான, நாட்டு மக்களில் சிந்திக்கக் கற்றுக் கொண்டவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத தீர்ப்பை நீங்களும், அவை முன்னவரும் வழங்கி இருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நீங்கள் தான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. நாடு பாராட்டுகிறது. எல்லா பத்திரிகைகளும் பாராட்டி இருக்கின்றன. தலையங்கங்களில் எல்லோரும் பாராட்டி இருக்கிறார்கள், ஒருசில வரிகளைத் தவிர. நாடு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. நீங்கள்தான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மக்கள் இந்தத் தீர்ப்பை ஏற்றிருக்கிறார்கள். மக்களைப் பற்றி நீங்கள் பேசமுடியாது. நீங்கள் ஒரு கட்சி வேண்டுமானால் ஏற்காமல் இருக்கலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விவகாரமெல்லாம் இப்போது வேண்டாம். இவையெல்லாம் அவைக்குறிப்பில் இருப்பது நல்லதல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசியதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்க உத்தர விடுகிறேன்.

திரு. கி. மனோகரன் : இங்கே குறிப்பிட விரும்பியதெல்லாம், சட்டம் படித்த மேதைகள் எல்லாம் உங்களுடைய தீர்ப்பை வரவேற்கவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியதற்காக நீங்கள் நேரடியாக மக்களிடம் சென்றிருக்கிறீர்கள், மக்களைச் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிற வாய்ப்பு எனக்கு இருப்பதைப்போல உங்களுக்கு இருக்க முடியுமென்று நான் நம்பவில்லை. அதற்காக நீங்கள் கோபித்துக் கொள்ளக்கூடாது. மாதத்திற்கு 20 நாட்களுக்கு மேல் நான் மக்களைச் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறேன்..

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது உங்களுடைய கட்சிக் கூட்டம். மக்கள் கூட்டம் அல்ல.

[பிற்பகல் 12-20]

திரு. கி. மனோகரன்: பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் கூடுகிறார்கள் என்றால், அவர்கள் அத்தனைபேரும் கட்சிக் காரர்கள் என்று நீங்கள் கருதுவீர்களானால், எவ்வளவு பலம் பொருந்திய கட்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பதை நீங்கள் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று நான் கருதுகிறேன், மிக்க மகிழ்ச்சி. மக்கள் எந்த அளவுக்கு உங்களுடைய தீர்ப்பை மதிக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிந்தவன் என்ற முறையில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு கடுமையான தீர்ப்பை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நீங்கள் கொண்டு வரக்கூடாது. "நான் சொல்லிவிட்டேன் அல்லவா? வெற்றிடம் என்று எழுதிவிட்டேன் அல்லவா?" என்று ஒரு prestige issueவாக இதை ஆக்கி ஜனநாயக உரிமையை நீங்கள் அழித்துவிடக்கூடாது என்று உங்களை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவை முன்னவர் எப்படி இதை ஒப்புக்கொண்டார் என்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. அந்த உரிமை உங்களுக்கு உரிய உரிமை. நான் அதை மறுக்க வில்லை. அதே உரிமை முன்னவர் அவர்களுக்கும் உண்டு என்பதையும் நீங்கள் மறுக்கமாட்டீர்கள். Maximum நீங்கள் செய்யக்கூடிய ஒன்று suspension செய்யலாம். நான் அண்ணா தி.மு.க.விலே இருந்தபோது, நிதியமைச்சராக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த 3 பேர்களை சஸ்பென்ஷன் செய்தேன் 20 நாட்களுக்கு. அது இங்கே உட்கார்ந்து இருக்கிற மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. பண்ருட்டி இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்குத் தெரியும். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும், அந்த 3 பேர்கள், 20 நாட்களுக்கு இந்த வளாகத்திற்குள்ளே வரக்கூடாது, சட்டசபையில் நுழையக் கூடாது என்ற தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியவன் நான். அந்த அளவிற்குத்தான் அதிகாரம் உண்டே தவிர, இதே அதிகாரத்தைத்தான் அப்போது சபாநாயகராக இருந்த எனது அருமை நண்பர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் பயன்படுத்தினார்களே தவிர, நீங்கள் இந்தியாவே வியக்கத்தக்க அளவிற்கு ஒரு தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறீர்களே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்திய அரசியல் சட்டம் என்கிற காரணத்தாலேதான், இந்தியாவே அதைப் பார்க்கிறது. நீங்கள் ஒன்றைச் சொல்லுங்கள், எரிக்கலாம் என்று சொல்லலாம். இவ்வளவு பேசுகிறீர்களே, ஏன் அந்த ஆக்ட்டுக்கு போகமாட்டேன் என்று சொல்கிறீர்கள்? You are talking about my act, Why don't you talk about their act?

1986 டிசம்பர் 22]

திரு. பி. முசிறிபுத்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 8-ஆம் தேதிக்கு முன்னாலே நம்முடைய நாஞ்சிலாருக்கு விளைவு களைப் பற்றி சொன்னதாலே அவர்கள் தன்னுடைய பெயரைக் கடைசியாக சேர்த்துக் கொண்டு, அவர்கள் இங்கே வந்திருக் கிறார்கள். இல்லை என்றால் அவர்களும் அங்கே போய் இருப்பார்கள் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்: அவைக்குள்ளேயே எரிப்போம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மீனாட்சிசுந்தரம்........ பாருங்கள், சபைக்குள் எரிப்போம் என்கிறார். நாட்டு மக்களுக்குத் தெரியட்டும். இதற்கு மேலே எப்படி. இப்போதும் நான் சொல்கிறேன். தாங்கள் ஏன் இதைச் செய்தீர்கள் என்பதைப் பற்றி வருத்தத்தோடு நாட்டு மக்களுக்குச் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்). ஸ்டேச்சரைப் பாருங்கள். அம்பேத்கார் ஸ்டேச்சர் வேறு, அண்ணா ஸ்டேச்சர் வேறு, ராஜாஜி ஸ்டேச்சர் வேறு. அவர்களை சாதாரண மனிதன் பின்பற்ற முடியாது. அவர்கள் செய்ததை நீங்கள் செய்தால், வம்புதான்! (குறுக்கீடு). தயவுசெய்து அப்படி உள்ளே பேசாதீர்கள். எரிப்போம் என்று சொல்கிறார்கள், இத்தனைக்கும் பிறகும். (குறுக்கீடு). அரசியல் சட்டம் காகிதம் என்று சொன்னார்கள். ஒரே ஒரு அரசியல் சட்டம்தான் பாராளுமன்றக் கட்டிடத்திலே கண்ணாடிக்குள் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஒரே சட்டம்தான், புக். நாம் வைத்திருப்பது எல்லாம் காப்பி. எழுதுவது காப்பி; டைப் அடிப்பது காப்பி; ஜெராக்ஸ் எடுப்பது காப்பி, ஆகவேதான் சொல்கிறேன், நம்முடைய கையிலே இருப்பது எல்லாம் காப்பி, (குறுக்கீடு).

திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் என்னிடம் நேரடியாகப் பேசிவிட்ட காரணத்தாலே நான் தெரிவிக்கின்றேன். சட்டத்தை எரித்தீர்களா, அல்லவா, சொல் என்று என்னைக் கேட்டீர்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அப்போது அரசியல் சட்டத்தை எரிப்பேன் என்று சொல்லி வந்த நேரத்தில், அந்த அரசியல் சட்டத்தின் காப்பியை கிழித்து அந்த 17-வது பிரிவை கிழித்து, அசோகச்சக்கரம் போட்டிருந்த அந்தப் பகுதியை கிழித்து அவர்கள் கொளுத்த வரவில்லை. மாறாக ஒரு காகிதத்தில் அந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதியைப் பற்றி மட்டும் எழுதி எரிக்க வந்தார்கள். எரிக்க வந்தவரை தடுத்து நிறுத்தியது அப்போது இருந்த, இன்றைக்கும் நான் பெரிதும் மதிக்கின்ற பக்தவச்சலம் அவர்கள் ஆவார்கள். அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட தண்டனை சிறை, 6 மாதம். இதேபோல் பதவி பறிப்பு அங்கே நடைபெறவில்லை. அதேபோல் தூண்டி விட்டார் என்ற குற்றச்சாட்டுக்காக டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைக் கைது செய்து, 6 மாதம் நீதிமன்றம் தண்டனை வழங்கி—அப்போது அவர்கள் எம்.எல்.ஏ.வாக இருக்கிறார்கள்—பாளையங் கோட்டைச் சிறையிலே அடைக்கப்பட்ட சம்பவம் உங்களுக்குத் தெரியும் என்று நான் நம்புகிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, கலைஞர் அவர்கள் பாளை சிறைக்குப் போனது இதனால் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கருணாநிதி பாளை சிறைக்குச் சென்றது மாணவர்களை வன்முறைக்குத் தூண்டிவிட்டார் என்பதற்காகத்தான். வன்முறையாளர் என்பதாலே......

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின்படி தூண்டினார் என்று குற்றம் சுமத்தப்பட்டு 6 மாதம் சிறைத்தண்டனை பெற்றார். மாணவர்களை வன்முறைக்குத் தூண்டினார் என்ற குற்றச்சாட்டுக்காக அல்ல. அமைச்சர் பெருமக்கள் தவறான தகவலைச் சொன்னதற்காக நான் உரிமைப் பிரச்சினை கூட கொண்டு வரலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த வார்த்தை அவசியம் இல்லை. தவறு என்றால்தான் பிரச்சினை. (குறுக்கீடு).

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தவறான தகவல் கொடுத்த காரணத்தால்தான் இந்திரா அம்மையார் அவர்களை எக்ஸ்பெல் பண்ணினார்கள். தவறான தகவலைக் கொடுக்கிற அமைச்சரை எக்ஸ்பெல் பண்ணுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதோடு முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அண்ணாவைப் பற்றி இப்படிப் பேசினால் எப்படி சார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அண்ணாவினுடைய ஸ்டேச்சர் வேறு; அம்பேத்காருடைய ஸ்டேச்சர் வேறு; நேருவினுடைய ஸ்டேச்சர் வேறு; ராஜாஜியினுடைய ஸ்டேச்சர் வேறு. அவர்களோடு ஒப்பிட்டுப் பேசுவது நமக்கே சரியல்ல.

திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் விரைவாக முடிக்க விரும்புகிறேன், கலைஞரைப் பற்றி, அவர் தூண்டிவிட்டார் வன்முறையை, அதற்காக கைது செய்யப்பட்டார் என்று எல்லாம் இங்கே கூறப்பட்டது. அவர் கைது செய்யப்பட்டு 6 மாத சிறைத் தண்டனை அனுபவித்தார் என்பது நீங்கள் எல்லாம் அறிந்த உண்மை. அப்போது அவர் எம்.எல்.ஏ.வாக இருந்தார் என்பதை நீங்கள் மறந்து இருக்க முடியாது (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, தவறான தகவலைத் தொடர்ந்து, வேண்டும் என்றே மாண்புமிகு உறுப்பினர் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தயவுசெய்து அதைத் திருத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கருணாநிதியை பாளையங் கோட்டைச் சிறையில் வைத்தது மாணவர்களை இந்தி எதிர்ப்புப்

போராட்டத்தின்போது வேண்டும் என்றே கூப்பிட்டு, திட்டமிட்டு குழப்பத்தை உண்டாக்கவேண்டும் என்பதற்காக—மாண்புமிகு திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது. சிறைச்சாலையிலிருந்து வெளியே வரவேண்டும் என்பதற்காக மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் தனியாகக்கூட அவரிடத்தில் அவர் செய்தது தவறுதான் என்று சொன்னதையும் இந்த நாடு அறியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) (கூச்சல்—குழப்பம்)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாவலர்கிட்டே என்ன பேசினார்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. அது தெரிந்தால் நன்றாக இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை வாபஸ் வாங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (கூச்சல்—குழப்பம்)

திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் எனது பேச்சை முடிப்பதற்கு முன்பு ஒன்றை மட்டும் உங்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அவர்கள் எல்லாம் தண்டிக்கப்பட்டார்கள். தண்டிக்கப்பட்டார்களே தவிர அவர்கள் வகித்து வந்த பதவிகளை யாரும் பறிக்கவில்லை. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொளுத்த வந்த அந்த நேரத்தில் அவர்கள் ராஜ்ய சபை உறுப்பினராக இருந்தார்கள் என்பதை நீங்கள் எல்லாம் அறிவீர்கள். நானும் அறிவேன். அன்றைக்கு அண்ணா அவர்களுக்கு 6 மாத தண்டனைதான் வழங்கப்பட்டதே தவிர ராஜ்ய சபையில் நீங்கள் இருக்கக்கூடாது என்று யாரும் சொல்லவில்லை. தீர்மானமும் கொண்டு வரவில்லை. நீங்கள் வேண்டுமானால் சொல்லாம், அம்பேத்கார் ஸ்டேச்சர் வேறு, நேரு ஸ்டேச்சர் வேறு, உங்கள் ஸ்டேச்சர் வேறு என்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் உண்மையில் சொல்கிறேன். நீங்கள் அந்தமாதிரி பேச வேண்டாம். (மணி யடிக்கப்பட்டது) திரு. என்.எஸ்.வி. சித்தன், உங்கள் ஸ்டேச்சர் வேறு, உட்கார்ந்து விடுங்கள். (சிரிப்பு)

திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அதிகமாகப் பேசப் போவது இல்லை. எனது அருமை நண்பர் திரு. சித்தன் அவர்கள் தொடர்ந்து உங்களுடைய தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேச இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த வாய்ப்பு அளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் என்ற பெயராலே அரசியல் சாசனத்தின் ஒரு பகுதியைத் தீயிட்டுக் கொளுத்திய இந்த அவையின் 3 உறுப்பினர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கோரும் தீர்மானத்திற்கு அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள திருத்த அறிவிப்பின் மீது இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களை முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பேரவையினுடைய மேலான கவனத்திற்கு வரலாற்றுப் பார்வையோடு பழைய நிகழ்ச்சிகளை முதலாவதாக நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். நாடு சுதந்திரம் பெற்ற உடன் உருவாக்கப்பட்ட அரசியல் நிர்ணய சபையில் இந்தியாவின் ஆட்சி மொழியாக இந்திமொழி ஒருமனதாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. இந்தி பேசாத மக்களின் நலனில் அக்கறை கொண்டு ஆங்கிலம் துணை ஆட்சி மொழியாக 15 ஆண்டுக் காலத்திற்கு இருக்கும் என்று எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. பிறகு தமிழகத்தில் இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சி ஒன்று உருவாக இருந்த சமயத்தில்....

திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசும்போது அவர் அமர்ந்து இருந்தார்.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, பிறகு தமிழகத்தில் இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சி ஒன்று உருவாக இருந்த சமயத்தில் அன்று பிரதமராக இருந்த ஆசிய ஜோதி ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் 7–8–1959 ஆம் தேதி அன்று சொன்னார்கள்—I quote; ''இந்தி மொழியுடன் ஆங்கிலம் துணை மொழியாகவும், மாற்று மொழியாகவும், அதாவது Associate Additional Language ஆகவும் மக்கள் விரும்பும் வரை தொடர்ந்து இருக்கும்.'' அதைத் தீர்மானிக்கும் பொறுப்பை இந்தி மொழி பேசும் மக்களிடம் விடாமல் பேசாதவர்களிடம் விடவேண்டும். 500–க்கும் மேற்பட்ட நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இருந்த போது தமிழகத்தைச் சார்ந்த அமரர் திரு. ஈ.வே.கி. சம்பத்துக்கும் இன்னொரு உறுப்பினருக்கும், இந்த உறுதிமொழியைக் கொடுத்ததன் மூலம் தன்னை உலகின் மிகச்சிறந்த ஜனநாயக வாதியாக நாட்டுமக்களுக்கு ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் நிரூபித்துக் காட்டியதை யாரும் மறந்துவிடமுடியாது. அவர் கொடுத்த உறுதிமொழிக்காக அன்றைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆசிய ஜோதி ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானம் போட்டதோடு, அன்றைய ஜனாதிபதியாக இருந்த மாண்புமிகு டாக்டர் இராஜேந்திர பிரசாத் அவர்கள் வருகையையொட்டி கருப்புக் கொடி கட்டுவோம் என்று முன்னால் செய்த அறிவிப்பை மாற்றியதை இந்த நேரத்தில் நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மேலும் தாம் கொடுத்த உறுதிமொழிக்குச் சட்ட வடிவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று விரும்பிய ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் ஆட்சி மொழிச் சட்டத்தை 1963-லே நாடாளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றினார்கள். ஆசிய ஜோதிக்குப் பின்னால் பாரதத்தினுடைய பிரதமராக பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்ட லால்பகதூர் சாஸ்திரி அவர்களும் இந்த உறுதி மொழியைக் காப்பாற்றினார்கள் என்பதையும் நாம் அறிவோம்.

அடுத்த பிரதமராக வந்த வீராங்கனை அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்கள் இந்தி பேசாத மாநில மக்களுடைய ஐயங்களைப் போக்கும் விதத்தில் ஆட்சிமொழிச் சட்டத் திருத்தம் 1967-லே நாடாளுமன்றத்திலே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றினார்கள். இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின்படி, இந்தி மொழியை ஆட்சி மொழியாக ஏற்றுக்கொள்ளாத எல்லா மாநிலங்களின் சட்டசபைகளும் ஆங்கில மொழியை சட்டத்தில் குறிப்பிட்ட காரியங்களுக்குத் தொடர்ந்து பயன்படுத்துவதை நிறுத்திவிடலாம் என்ற ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு, இந்தத் தீர்மானத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, ஆங்கிலத்தை நிறுத்தக் கோரும் ஒரு தீர்மானத்தை பாராளுமன்றத்தினுடைய இரு சபைகளும் நிறைவேற்றும் காலம்வரை இந்நிலை நீடிக்கும் என்று கூறினார்கள். இதன்படி ஏதாவது ஒரு மாநிலம் விரும்பினால்கூட ஆங்கிலத்தை அகற்றமுடியாது. இது நாகாலாந்து போன்ற சிறிய மாநிலங்களுக்குக் கூட பொருந்தும். இப்படிப்பட்ட ஏட்டு அதிகாரத்தைவிட வேறு பாதுகாப்பு இந்தி பேசாத மக்களுக்கு என்ன இருக்கமுடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் அழுத்தந் திருத்தமாகக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

I quote, ''மக்களுடைய உணர்ச்சிகளையும், கஷ்டங்களையும் புரிந்து தெரிந்து கொள்வதற்கான சாதனங்கள் மொழி. அதையே தேசத்தைப் பிளக்க அனுமதித்தால் மொழியின் நோக்கமே வீழ்த்தப்படுகிறது. ஐயங்களை அகற்றவும், ஒற்றுமையை வளர்க்கவுமே இம்மசோதா கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. ஒற்றுமையே பிரதானமானது. தீரத் தியாகம் செய்தும், பரஸ்பரம் விட்டுக் கொடுக்கும் ஆர்வமுமே உண்மையான ஒற்றுமையை உருவாக்கும்'' என்று மறைந்து அமரராக இருக்கின்ற முன்னாள் பாரதப் பிரதமர் அன்னை இந்திராகாந்தி அவர்கள் அரசியல் திருத்த மசோதா மீது 20-12-1967-ல் ராஜ்ய சபையில் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள்.

நான் இன்னமும் நினைத்துப் பார்க்கிறேன். இந்த அவையிலே இளைய உறுப்பினராக இருந்த காலத்திலே 1968-ஆம் ஆண்டு இதே சட்டமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட இரு மொழிக் கொள்கை தீர்மானத்தை மாநில அரசு அமல்படுத்துவதற்காக அன்று முதல் இன்று வரை மத்திய அரசு ஏதாவது ஊறுவிளைவிக்க முயற்சித்ததாக யாராவது குறிப்பிடமுடியுமா? தமிழக அரசுப் பள்ளிகளில் இந்தி படிக்க வாய்ப்பு மறுக்கப்பட்டுள்ளதா? மத்திய அரசு என்றைக்காவது, எப்போதாவது தலையிட்டது உண்டா? தமிழக அரசுப் பள்ளிகளில் இரு மொழிக் கொள்கை இன்றைக்கும் அமல் நடத்தப்படுகின்றது. நாட்டின் நிலைமை இவ்வாறிருக்க பாரதப் பிரதமர், நான் பெரிதும் மதிக்கின்ற 20-ஆம் நூற்றாண்டின் இணையற்ற தலைவர் ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் பல தடவை இந்தி திணிக்கப்பட மாட்டாது என்று உறுதி கொடுத்தபோதும், நம்முடைய மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களிடம் நேரில் உறுதிகொடுத்த போதும்கூட, ஏதோ

ஒருவாறு தற்காலிகச் சுற்றறிக்கையைக் காரணம் காட்டி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மத்திய அரசு தமிழகத்தில் இந்தியைத் திணிக்கிறது என்று கூறி இந்தச் சிறிய பிரச்சினையை பூதாகரமாக ஆக்கி, நாம் அனைவரும் புனிதமாக, பவித்திரமாக போற்றி மதிக்கின்ற அரசியல் சாசனத்தை எரிப்பது, நான் மிகக் கடுமையாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன், தேசத் துரோகம் ஆகும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பழைய நிகழ்ச்சிகளை நான் திரும்பப் பார்க்கிறேன். 1757-லே நடைபெற்ற பிளாசி யுத்தத்தின் மூலம் இந்தநாடு கிழக்கு இந்தியக் கம்பெனியுடைய ஆதிக்கத்தின் கீழ் வந்தது. 100 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னாலே, 1857-ல் நடைபெற்ற முதல் இந்திய சுதந்திரப் போரின் மூலம் கிழக்கு இந்தியக் கம்பெனியிடமிருந்து இந்த நாடு விக்டோரியா மகாராணிக்கு அடிமைப்படுத்தப்பட்டது, 1855ஆம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்ட இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் மகாசபை சுதந்திரத்திற்காக நடத்திய பல்வேறு போராட்டங்களில் அடிபட்டவர்கள், சிறையிலே சித்திரவதைப்பட்டவர்கள், நாடு கடத்தப்பட்டவர்கள், நாட்டை இழந்தோர், நல்லோரை இழந்தோர், மாடு மனைகளை இழந்தோர், தூக்கு மேடையை துச்சம் என மதித்து தூக்கு மேடை ஏறியவர்கள், ஆகியவர்களுடைய தியாக வேள்வியிலே பெற்ற சுதந்திரத்தின் அடிப்படையில்தான் இந்த அரசியல் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டது என்பதை திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் தெரிந்திருக்க நியாயம் இல்லை. சுதந்திர வேள்வியில் தனிமைச்சிறையிலே ஒன்று அல்ல, 14 ஆண்டுகளைக் கழித்த எங்கள் மாபெரும் தலைவர் சுதந்திர இந்தியாவின் முதல் மூவர்ணக் கொடியினை டெல்லி செங்கோட்டையில் ஏற்றிய ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் டிசம்பர் 1949-ல் அரசியல் சாசனத்தை இந்த நாட்டு மக்களுக்காக உருவாக்கி அதில் கையெழுத்து போடும்போது மகிழ்ச்சி நிறைந்த உணர்ச்சிப் பெருக்கால் தன் கண்களிலேயிருந்து வந்த ஆனந்தக் கண்ணீரால் அவர் கையெழுத்து இடுகின்ற நேரத்திலே அவர் கையெழுத்தே கொஞ்சம் அழிந்து போயிருப்பதையும் நாடாளுமன்ற மைய மண்டபத்திற்கு செல்லும் எவரும் இன்றைக்கும் பார்க்கலாம். உள்ளத்தை உருக்கும் இந்த நிகழ்ச்சியினை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நினைத்திருக்க முடியாது.

சட்டசபையில் உறுப்பினராக பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்ட அதே அரசியல் சாசனத்தை தீயிட்டுக் கொளுத்திவிட்டு, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் 7 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பதவி நீக்கம் செய்வதாக அறிவித்ததை நீதிமன்றத்திற்கு எடுத்துச்செல்ல உதவும் இந்த அரசியல் சாசனத்தை அல்லவா இன்றைக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தீயிட்டுக் கொளுத்தியிருக்கிறது. தமிழைக் காக்கவே இந்த இனமானப் போர் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கூறுகிறதே, உண்மை நிலை என்ன? இன்றுள்ள பிரச்சினை இந்தியா, ஆங்கிலமா என்பதுதான். இந்தியா, தமிழா என்பதல்ல என்பதைத் தெளிவாக்க் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாநிலங்களில் பிராந்திய மொழிதான் ஆட்சி மொழி என்று இன்று நேற்று அல்ல, 1925-ல் கான்பூரில் நடைபெற்ற இந்திய தேசீய காங்கிரஸ் மாநாட்டிலே தேசப்பிதா மகாத்மா காந்தியின் முயற்சியாலே, கவிக்குயில் சரோஜினிநாயுடு அவர்கள் தலைமையில் தீர்மானத்தைப் போட்ட பாரம்பரியத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், இந்திய தேசீய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்கள் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே பெருமையோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எனவே தமிழ் இடத்திற்கு இந்தி ஒரு காலத்திற்கும் வரவே முடியாது. தமிழை யாராலும் அழிக்கவே முடியாது. ஐந்தாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முந்தைய மூத்த மொழி. கல் தோன்றா, மண் தோன்றா காலத்தே தோன்றியது தமிழ் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). 1922-லே சென்னை இராஜதானி ஒரே அமைப்பாக இருந்தபோது—நான் கூற விரும்புகிறேன்—தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி, ஆந்திரா காங்கிரஸ் கமிட்டி, கேரளா காங்கிரஸ் கமிட்டி, கர்நாடகா காங்கிரஸ் கமிட்டி என்று பிரித்து மொழி உணர்வுக்கு முதலிடம் கொடுத்து உருவாக்கிய வரலாற்றுப் பெருமைக்கு உரியவர்கள் நாங்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்வதிலே நான் பெருமை அடைகிறேன். இவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இந்த அரசியல் சாசனத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தீயிட்டுக் கொளுத்தியிருக்கிறது. இந்திய குடிமக்களாகிய நாம் நமக்கு நாமே இந்தியாவில் இறையாண்மை, சோஷலிச மத சார்பின்மை, ஜனநாயகக் குடியரசை உருவாக்கும் சமூகப் பொருளாதார, அரசியல் நியதிக்காகவும், சிந்திக்கவும், வெளிப்படுத்தவும் சமமான வாய்ப்பை வழங்குகின்ற, சகோதரத்துவம் வழங்குகின்ற அரசியல் சாசனத்தை அவர்கள் கொளுத்தியிருக்கிறார்கள். நாட்டினுடைய குடிமக்களுக்கு மத, மொழி, இன, பிராந்திய வேறுபாடு இல்லாமல் எல்லோருக்கும் அடிப்படை ஜீவாதார உரிமைகளையும், நாடாளுமன்றம், சட்டமன்றம், நிர்வாகம், நீதிமன்றம் ஆகிய பிரிவுகள் இயங்குவதற்கு அதிகாரம் இருக்கின்ற, மத்திய மாநில அரசுகள் இயங்க அதிகாரம் தருகின்ற, ஏன், மைய மாநில உறவுகளை நெறிப்படுத்துகின்ற, இந்த நாட்டையே ஒன்றுபடுத்துகின்ற, ஒருமைப்பாட்டிற்கு வித்திடுகின்ற அரசியல் சாசனத்தைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தீயிட்டுக் கொளுத்தி இருக்கிறது. போராட்ட ஆரம்ப காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ன சொல்லியது? எரியூட்டப்பட வேண்டிய சட்டப் பிரிவு வாசகங்கள் என்று சொல்லி, அதனை பத்திரிகையிலேயே அச்சிட்டு வெளியிட்டார்கள். இந்தி ஆதிக்க எதிர்ப்பு, எரியூட்டப்பட வேண்டிய சட்டப்பிரிவு வாசகங்கள். ஆங்கிலத்திலே பார்ட் 17—அஃபிஷியல் லாங்குவேஜ் Part XVII-OFFICIAL LANGUAGE Chapter I-Language of the Union-343 (1) The official language of the Union shall be Hindi in Devanagari script என்று ஆங்கிலத்திலே அச்சடித்துவிட்டு அதற்குக் கீழே தமிழிலே விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 17 ஆம் பாகம், அலுவல் மொழி. முதல் அத்தியாயம், மைய அரசின் மொழி 343 உட்பிரிவு 1 தேவநகரி

(பிற்பகல் 12–40)

வரிவடிவத்தில் லிபி உள்ள இந்தி இந்தியாவின் அதிகார பூர்வமான மொழியாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டு அறிவித்துவிட்டு, ஏன், அவர்களுடைய பத்திரிகையிலே கூட பல்வேறு இடங்களிலே, 'ஆதிக்க இந்தியை எதிர்த்து அரசியல் சட்டம் எரிப்பு—கோவை மாவட்டத்திலே 500 பேர் கைது, இந்தி ஆதிக்கத்தை இங்கு இல்லாமல் செய்திட, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அரசியல் சட்டத்திற்கு தீயிட்டு 1474 தோழர்கள் கைது' என்று குறிப்பிட்டு விட்டு, அரசியல் சட்டத்தினுடைய 17–வது பிரிவை நாங்கள் கொளுத்துகிறோம் என்று கோவையில் பேசும்போது குறிப்பிட்டுவிட்டு, அதைக் கொளுத்துவது தவறு என்றால், முழு அரசியல் சட்டத்தையும் கொளுத்துகிற ஒரு காலத்தை எதிர்பார்ப்போம் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய முன்னணித் தலைவர் சொல்லிவிட்டு, இன்றைக்கு நாங்கள் அரசியல் சட்டத்தை எரிக்கவில்லை, ஒரு துண்டுக் காகிதத்திலே உள்ள பகுதியைத் தான் எரிக்கிறோம் என்று சொன்னால், நான் தெலுங்கிலே கேட்க விரும்புகிறேன், தானிக்கி பேர் ஏமி ?' (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

ஆக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒரு போராட்டத்தை அறிவித்து விட்டு, அதைச் சந்திப்பதால் ஏற்படும் விளைவுகளை எண்ணிப் பார்க்காமல், சந்திப்பதற்குத் துணிவு இல்லாமல் எந்த அளவுக்கு வழுக்கிக் கொண்டு போய் இருக்கிறது என்பதை அருள் கூர்ந்து இந்த அவை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமா சொன்னார்கள் ? அரசியல் சட்டத்தை எரிப்போம், பஞ்சாப் நெருப்பு கொண்டு கொளுத்து வோம், தமிழ் போதும், தமிழ்நாடே போதும் !—ஒற்றுமைக்குப் பாடுபாடுகின்ற நேரத்தில் இப்படிச் சொல்கிறார்கள் பாருங்கள்.

அது மட்டுமா சொன்னார்கள்? 'இன மானப் போருக்கு எழுக: வீழ்வது நாமாக இருப்பினும் வாழ்வது தமிழாக இருக்கட்டும்' என்று சொன்னார்களா, இல்லையா ? அரசியல் சட்டம் 17-வது பிரிவை நாம் துச்சமாக மதிக்கிறோம், கால் தூசாகக் கருதுகி றோம் என்று வீர முழக்கம் இட்டுவிட்டு, இன்றைக்கு மத்திய அரசின் இந்தி ஆதிக்கத்தை எதிர்த்து, அரசியல் சட்டத்தைத் தீயிட்டுக் கொளுத்திய 301 பேர் கைது என்று போட்டு விட்டு இன்றைக்கு என்ன சொல்கிறார்கள்? 9–12–1986 ஆம் தேதி யன்று பத்திரிகையிலே என்ன வருகிறது? இந்திதான் இந்தியா வின் ஆட்சிமொழி என்று எழுதப்பட்ட காகிதத்தைக் கொளுத்து கிறேன் என்று கூறி, 'சட்டி சுட்டதடா, கை விட்டதடா' என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொல்கிற இந்த வரலாற்றுப் புகழ் மிக்க இன மானம் மிக்க போருக்கு முடிவுரை எழுதி முடித்தும் வைத்து விட்டார்கள்.

என்ன சொன்னார்கள் ? நாம் கொளுத்துகின்ற தீ, நாடெங்கும் அறிவுத் தீயாகப் பரவட்டும்— முழக்கம் இட்டார் களா, இல்லையா ? நாம் பார்த்தோம். நாடும் பார்த்தது.

அறிவுத் தீ எப்படிப் பரவியது தெரியுமா? இருபதுக்கும் மேற்பட்ட நம்முடைய சொத்துக்கள், அரசினுடைய பேருந்துகள் தீ வைத்துக் கொளுத்தப்பட்டன என்பதை இந்த நேரத்திலே மறந்துவிடக்கூடாது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் தானே வலிய சென்று, அரசியல் சட்டத்தை எரித்து, குற்றம் செய்து, கைதானதற்கு ஐந்து நிமிடத்திற்குள்ளாகவே அவரை விடுதலை செய் என்று போஸ்டர் ஒட்டும் சூழ்நிலை இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. 1965-லே மாணவர்களைத் தூண்டி ஆட்சியைப் பிடித்ததைப் போல், மீண்டும் கனவு கண்டு கொண்டிருக்கிறது அந்த இயக்கம் என்பதை என்னால் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது.

ஏன், இந்த நேரத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது? அரசியல் நோக்கம் தவிர அதற்கு வேறு என்ன காரணம் இருக்க முடியும்? நான் கேட்க விரும்புகிறேன். 1969-லிருந்து, 1975 வரை சர்வ வல்லமை படைத்த அந்தக் காலத்திலேயே ஏன் இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாது? ஏன் அரசியல் சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டு இருக்கக் கூடாது? அன்றைக்குக் கேட்கவில்லையே; கேட்க மனமில்லையா? அல்லது வேறு பிரச்சினையில் மனம் இருந்ததா என்று என்னால் கேட்காமல் இருக்க முடியாது.

நான் இன்னமும் சொல்வேன்: 1980-ஆம் ஆண்டு சென்னைக் கடற்கரையிலே, "We do not want a t m s a in Delhi; We want a Government; We want a stable Government" என்று சொன்னார்களே, 'நேருவின் மகளே வருக, நிலையான ஆட்சியைத் தருக' என்று சொன்னார்களே, 'நேருவின் பேரப்பிள்ளை, இந்திராவினுடைய பேரப்பிள்ளை' என்று சொன்னார்களே, அன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினையை ஏன் வைக்கவில்லை என்பதை என்னால் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் (குறுக்கீடு) வாய்ப்பு கிடைக்கின்ற நேரங்களில் எல்லாம் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பாமல் இன்றைக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எழுப்பி வருவது, மக்கள் மன்றத்திலே...... (குறுக்கீடு), (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. மலர்மன்னன், உட்காருங்கள். (கூச்சல் குழப்பம்). ஒரு உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். உட்காருங்கள். திரு. சித்தன், தொடர்ந்து பேசுங்கள். (குறுக்கீடு, கூச்சல்-குழப்பம்)

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அமருங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைத்தான் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன், பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்திற்கு எதிராக எதுவும் சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு). நான் உண்மையைச் சொன்னால், உணர்ச்சி ஏற்படுகிறது என்று புரியவில்லை...... (கூச்சல்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் உறுப்பினர் பேசும்போது இடைமறித்துப் பேசாதீர்கள். அவர் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஓர் உறுப்பினர் பேசும்போது அவர் உரிமையை நீங்கள் பாதுகாக்க வேண்டும்.

திரு. ஆ. நடராசன் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் வராது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஆகவே, நான் மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புவது, இந்த மொழிப் பிரச்சினையைக் காரணமாக வைத்துக்கொண்டு சொல்ல வேண்டிய நேரத்தில் சொல்லாமல், இன்றைக்கு ஒரு நிலையை உருவாக்குவது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய அரசியல் நிலைதானே தவிர, வேறு என்னவாக இருக்கமுடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் தமிழகத்திலே இருக்கின்ற இந்த அரசுக்கும், மையத்திலே இருக்கின்ற அரசுக்கும் இருக்கின்ற ஒரு நல்ல உணர்வை கெடுப்பதற்காகத்தானே தவிர, வேறு என்ன காரணத்தினாலே இதைக் கொண்டு வந்திருக்க முடியும்; இந்த நேரத்திலே இந்தப் போராட்டத்தை எடுத்திருக்க முடியும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தொடர்ந்து அடுக்கடுக்காக நடைபெற்ற தேர்தல்களிலே மக்கள் மத்தியிலே, சரிந்துவிட்ட செல்வாக்கை ஈடுகட்டுவதற்காகத்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்தப் போராட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டி ருக்கிறது என்று நான் சொல்வேனே தவிர வேறு என்ன காரணம் இருக்க முடியும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த தேசத்தைக் காக்க (கூச்சல்—குழப்பம்) தேசத்தினுடைய ஒருமைப்பாட்டையும், ஐக்கியத்தையும் (கூச்சல்—குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒருவருக்கொருவர் நேருக்குநேர் பேசக்கூடாது. அது முறை அல்ல.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தேசத்தினுடைய ஒருமைப் பாட்டையும், ஐக்கியத்தையும், இறையாண்மையையும் காக்க, தன்னுடைய அருமைத் தாயையே பறிகொடுத்திருந்தாலும் இந்த தேசத்தைக் காக்க, ஜனநாயகத்தைக் காக்க, நிலையான ஆட்சியை இந்த நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுப்பதற்காக உயிரையே துச்சமாக மதித்து தேசத்தைக் காப்பாற்றிக் கொண்டிருக்கின்ற நம்முடைய 20 ஆம் நூற்றாண்டின் இணையற்ற தலைவர்,

1986 டிசம்பர் 22] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

மேன்மைமிகு இந்தியாவினுடைய பிரதமர் ராஜீவ் காந்தி அவர்கள், இந்தி திணிக்கப்பட மாட்டாது என்ற உறுதிமொழியைக் கொடுத்திருக்கிறார். நான் மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன். தமிழகத்தினுடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இதுபற்றி தேரிலே கேட்டபோது கூட மிக அழுத்தந்திருத்தமாக, தமிழக மக்கள் விரும்பாத வரையில் இந்தி நிச்சயமாகத் திணிக்கப்படாது என்கின்ற கருத்தினை வெகு அழகாகக் கூறியதற்குப் பின்னரும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசியல் காரணங்களுக்காக இந்தப் போராட்டத்தை நடத்துகிறது என்பதையும் நான் சொல்லவிரும்புகிறேன். தேசத்தினுடைய ஒருமைப்பாட்டையும், இறையாண்மையையும், ஒற்றுமையையும் கருதி மத்திய அரசோடு நல்ல உறவினை வைத்துக் கொண்டு தேச பக்த உணர்வோடு தமிழகத்தினுடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மக்களுடைய மத்தியிலே இழந்துவிட்ட செல்வாக்கைப் பெறுவதற்காக எடுத்த இந்தப் போராட்டத்தை ஒரு சவாலாக ஏற்றுக் கொண்டு, துணிச்சலாக, சாமர்த்தியமாக சமாளித்ததற்காகவும், நடவடிக்கை எடுத்ததற்காகவும் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே நம்முடைய தமிழகத்தினுடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு என்னுடைய இதயம் கனிந்த பாராட்டுதலையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, இந்தப் போராட்டத்திற்கு எள்ளளவுகூட ஆதரவு கொடுக்காமல் இந்தப் போராட்டத்தின் உள்நோக்கத்தைப் புரிந்துகொண்ட தமிழக மக்களை, அவர்களுடைய பாத கமலங்களை என்னுடைய கைகளில் பற்றி வணக்கத்தைத் தெரிவித்து நான் மரியாதை செலுத்த விரும்புகிறேன்.

ஒரு வாதத்தைச் சொன்னார்கள். அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே, பதவி பறிக்கப்பட்ட நேரத்திலே நாங்கள் குரல் கொடுக்கவில்லையா? ஜனதா ஆட்சியின்போது அன்னை இந்திரா காந்தியின் பதவி பறிக்கப்பட்ட நேரத்திலே நாங்கள் அதற்காக ஆதரவுக்குரல் கொடுக்கவில்லையா? அன்றைய தினம் ஆட்சியில் இருந்த ஜனதா அரசு அதற்கு முந்தைய நாடாளுமன்றத்திலே ஒரு தவறான தகவல் கொடுத்து விட்டார்கள் என்று காரணத்தைக் காட்டி உரிமைக் குழுவுக்கு அந்தப் பிரச்சினையை அனுப்பி அன்னை இந்திராகாந்தியின் பதவியைப் பறித்தார்கள். ஆனால் அன்னை இந்திராகாந்தி அவர்கள் எந்தக் கால கட்டத்திலேயும் அரசியல் சாசனத்தை, சட்டத்தை மறுத்திட்டவர்கள் இல்லை என்பதை நாம் கருத்திலே கொள்ள வேண்டும். அரசியல் சாசனத்தை உருவாக்கிய பெரும் அறிஞர்கள், சட்ட மேதைகள், தேச பக்தர்கள், அரசியல் சாசனத்தைக் கொளுத்தி தன்னுடைய தேச விரோதத்தை வெளிப்படுத்துபவர்கள் வருகின்ற காலங்களில் இருப்பார்கள் என்பதை அன்றைக்கு எண்ணிப் பார்த்திடவில்லை. எண்ணிப் பார்த்திருப்பார்களேயானால் அரசியல் சட்டத்தை எரிப்பதற்கு என்ன தண்டனை என்பதையும் நிச்சயமாக அன்றைக்கே எழுதி வைத்திருப்பார்கள், திட்டவட்டமாக.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் உங்கள் மூலமாக தமிழக அரசைக் கேட்டுக் கொள்வேன், அரசியல் சாசனத்திற்கு, அவமதிப்பு செய்ததற்குத் தகுந்த தண்டனை வழங்க வேண்டுமென்று, நாடாளு மன்றத்திலே சட்டம் கொண்டு வர வேண்டுமென்று தமிழக அரசின் சார்பிலே ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற ஒரு யோசனையை இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே நான் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். அரசின் சார்பில் முன் மொழியப்பட்டு இன்று விவாதத்திற்கு வந்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தில் ஆட்சிக் கட்சிக்கு, அரசுக்கு இருக்கின்ற உணர்வுகளையும், நல்லெண்ணத்தையும் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி மதிக்கிறது. அரசியல் சாசனத்தை மதிப்பதிலே என்றைக்குமே இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் முன்னணியிலே இருந்திருக்கிறது; அது புனிதமானது, பவித்ரமானது என்கின்ற காரணத்தினாலே.

(பிற்பகல் 12-50)

அரசியல் சாசனத்தின் ஒரு பகுதியை எரித்த காரணத்திற்காக அவையில் உள்ள 3 உறுப்பினர்களுடைய எஞ்சிய பதவிக் காலத்தில்—அதாவது 3 ஆண்டுக் காலத்திற்கு இங்கே பதவி வகிக்க தகுதியற்றவர்களாக ஆக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது கருத்து சொல்லும்போது, எந்தத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அரசியல் சட்டத்தை எரிக்க வேண்டும் என்று ஆரம்பித்தார்களோ அவர்களே தொடர்ந்து ''நாங்கள் அரசியல் சட்டத்தை அவமதிக்கும் எண்ணத்தோடு அரசியல் சட்டத்திற்கு எரியூட்டவில்லை'' என்று சொல்லிவிட்ட காரணத்தாலும் இங்கே உறுப்பினர்களாக இருக்கிற 3 பேர்களுடைய எஞ்சிய 3 ஆண்டுக்கால பதவியை இழக்கச் செய்வோமானால் தாங்கள் செய்யாத ஒரு தவறுக்காக அந்தத் தொகுதிகளின் மக்களும் கூட தண்டனை அடைவார்கள் என்ற காரணத்திற்காகவும் நான் கனிவோடு ஒன்றைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பரந்த மனமும், தயாள குணமும் கொண்ட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வேன். இந்த 3 உறுப்பினர்களையும் 3 ஆண்டுக்குப் பதவி இழக்கச் செய்வது என்பதை ஒரு கடுமையான நிலையாக இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி கருதுகிறது. எனவே அடையாள பூர்வமாக ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவிற்கு அவர்களை expel செய்து தகுதி இழக்கச் செய்யும் முயற்சியை—ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை—உங்களோடு தோழமை கொண்டிருக்கிற தோழமைக் கட்சிக்காரர் என்கிற முறையில் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அமைத்துத் தந்த வழிகளுக்கு ஏற்ப, வகுத்துத் தந்த கொள்கைகளுக்கு ஏற்ப, மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர், பொன்மனச் செம்மல், டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசுப் பொறுப்பேற்று கடமை உணர்வோடு பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்பதை இந்த அவையும் உணரும், நாடும் நன்கு உணரும்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஏற்படுத்தித் தந்த மொழிக் கொள்கையைப் பொறுத்த வரையிலும்—இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் இரு மொழிக் கொள்கைதான் தொடர்ந்து கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பது திட்டவட்டமாகவும் தெளிவாகவும் நாம் அறிந்த ஒன்று. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு முன்னால் மும்மொழிக் கொள்கை நடைமுறையில் இருந்தது என்பதும், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு தமிழும் ஆங்கிலமும் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் இரு மொழிக் கொள்கையாக, ஆட்சிமொழிக் கொள்கையாக இருக்க வேண்டும் என்று இந்த அவையிலேயே ஒரு தீர்மான வடிவம் கொண்டு வந்து அது நிறைவேற்றப்பட்டு அது தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதும் இந்த அவை நன்கு உணரும். ஆக, அந்த இருமொழிக் கொள்கையிலிருந்து இது வரையில் கடுகளவும் விலகாத வகையில் மொழிக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதிலே இந்த அரசு கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறது என்பதையும் இந்த அவை நன்கு உணரும்.

அது மட்டுமல்ல. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எந்தெந்த வகைகளிலே திட்டங்களைத் தீட்டி வைத்துவிட்டுச் சென்றார்களோ, எந்தெந்த வகைகளிலெல்லாம் முன்னேற்றம் காண வேண்டும் என்று விரும்பினார்களோ அவற்றையெல்லாம் பல்வேறு முயற்சிகள் வாயிலாக முறையாகவும், முனைப்புள்ளத்தோடும் இந்த அரசு நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதையும் எல்லோரும் நன்கு அறிவார்கள்.

தாய்மொழியான தமிழுக்கு எல்லா வகையிலும், எல்லா வழிகளிலும் ஆக்கம் ஏற்பட வேண்டும் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கண்ட கனவை எல்லா வகைகளிலும் நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த அரசு முயற்சித்து வருகிறது. அந்த முயற்சிகளைப் பொறுத்த வரையில் எந்த ஒரு உறுப்பினருக்கும் மாறுபட்ட கருத்திருப்பதற்கு இல்லை. ஆக, தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் எதிலும் தமிழ் இருக்கவேண்டும். எங்கும் தமிழ் இருக்க வேண்டும், என்றும் தமிழ் இருக்க வேண்டும், தமிழ் ஆட்சிமொழியாக இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தில் மாறுபட்ட கருத்தோ, வேறுபட்ட கருத்தோ, முரண்பட்ட கருத்தோ இருக்க வழியில்லை என்பதையும் அதில் மாச்சரியங்களோ அல்லது வேறு பல நிலைமைகளோ இல்லை என்பதையும் நாம் உணர்வோம்.

ஆக தமிழை வளர்க்க. தமிழ் உணர்வு கொண்டவர்களுக்கு ஆக்கம் தருவதற்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இரண்டாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டை சென்னை மாநகரில் வெகு சிறப்பாகக் கொண்டாட இந்தியாவினுடைய முன்னாள் குடியரசுத் தலைவராக இருந்த மேதகு ஜாகீர் உசேன் அவர்களை வரவழைத்து மிகச் சிறப்பான முறையில் அதை நடத்தினார்கள் என்பதையும்,

அதனையொட்டி மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஐந்தாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டை மதுரை மாநகரில் இந்தியப் பிரதமராக இருந்த மறைந்த திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களை அழைத்து வெகு சிறப்பான முறையில் நடத்திக் காட்டினார்கள் என்பதையும் நன்கு அறிவோம்.

தமிழுக்கு ஆக்கம் தர வேண்டுமென்ற முறையில், தமிழுக்கென்று ஒரு பல்கலைக்கழகம் வேண்டுமென்ற உணர்வின் அடிப்படையில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கனவு கண்டு வந்தார்கள் என்பது மட்டுமல்லாமல், தமிழகத்தினுடைய பல்லாயிரக்கணக்கான அறிஞர்களும் பெரியோர்களும் எண்ணினார்கள் என்பது மட்டுமல்லாமல் தமிழகத்திலேயுள்ள பல கோடி மக்கள் கண்டு வந்த கனவுகள் நினைவாகும் வகையில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகத்தைத் தஞ்சை மாநகரத்தில் நிறுவி தமிழ் பல்வேறு துறைகளில் ஆக்கம் பெற வேண்டும், ஏற்றம் பெற வேண்டும், உலகத்தார் அதனுடைய திறனைக் கண்டு வியக்க வேண்டும், அறிவியல் துறையிலும், கலைத் துறையிலும் மற்ற பல்வேறு துறைகளிலும் அது புகழ் பெற்றுத் துலங்க வேண்டும் என்ற வகையில் முயற்சிகள் எடுத்து வருவதை நாடு நன்கு உணரும்.

அது மட்டுமல்லாமல் உலகத் தமிழ்ச் சங்கத்தைக் கொண்டு வருவது மட்டுமல்லாமல் தமிழின் பெருமையை உலகம் எல்லாம் பரவச் செய்ய வேண்டும் என்று பாரதியார் கண்ட கனவை நனவாக்கும் வகையில் உலகத் தமிழ்ச் சங்கத்தை ஏற்படுத்தி, உலகத்திலே உள்ள தமிழ்ச் சங்கங்களையெல்லாம் இணைக்கும் முறையில் நல்லதொரு தொடர்பை ஏற்படுத்துகிற வகையிலே, அதற்கான பணிகளை இந்த அரசு ஆற்றி வருகிறது என்பதை நாம் நன்கு உணர்வோம். இதிலே எந்தக் கட்சிக்கும் மாறுபட்ட எண்ணம் இருப்பதற்கில்லை. ஆளும் கட்சி தமிழுக்கு ஆக்கம் தர வேண்டுமென்ற உணர்வோடு, தமிழுக்கு ஆக்கம் தர வேண்டுமென்ற ஊக்கத்தோடு, அதற்கான பணிகளில் முனைப்புள்ளத்தோடு பாடுபட்டு வருகிறது என்பதை நினைவுகூர வேண்டியது கடமையாக இருக்கிறது என்பதை இந்த வாய்ப்பிலே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ் வாழ வேண்டும், வளர வேண்டும், வளம் பெற வேண்டும், எல்லாத் துறைகளிலும் வலிவு பெற வேண்டும் என்பதற்காக ஆளும் கட்சியினர் ஆர்வம் கொண்டிருப்பது போலவே எல்லோரும் ஆர்வம் கொண்டிருக்கிறார்கள், அக்கறை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் அறிவோம். எந்த ஒரு மொழியும் பிறிதொரு மொழி பேசக்கூடிய பகுதியில் திணிக்கப் படக்கூடாது என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறிய கூற்றையும் இந்தியாவிலுள்ள முக்கியமான 15 மொழிகள் இந்தியாவின் ஆட்சிமொழியாக ஆக வேண்டும், அதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படும் காலம் வரையிலும் ஆங்கில மொழியே ஆட்சி மொழியாகவும், இணைப்பு மொழியாகவும் நீடிக்க வேண்டும்,

1986 டிசம்பர் 22] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

முக்கிய மொழிகள் அனைத்திற்கும் சம அந்தஸ்து தந்து வளர்க்க வேண்டும் என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வற்புறுத்திய கொள்கையையும் ஆளும் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் வற்புறுத்தி வருகிறது. வேண்டுமென்றால் காங்கிரஸ் கட்சி சிறிது மாறுபடலாம், வேறுபடலாம். ஆனாலும் கூட ஆளும் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்ன அந்தக் கருத்தைத் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம். அதற்கான சூழ்நிலை ஏற்பட வேண்டும், அந்தக் கருத்துக்கள் ஆக்கம்பெற வேண்டும் என்ற முனைப்புள்ளத்தோடு இந்த அரசு பாடுபட்டு வருகிறது.

பண்டித நேரு கூறிய உறுதிமொழி, உறுதிமொழி என்ற அளவிலே இல்லாமல் சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்ட அளவிலே இருந்தால்தான் எந்த மொழிக்கும் பாதகம் ஏற்படாது. அப்படியில்லாவிட்டால் அதற்குத் தர வேண்டிய மதிப்பை பல்வேறு துறையினர் தராமல் போய்விடுவார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் மற்றொரு தீர்மானம் மூலம் என்றேனும் ஒரு நாளைக்குப் பாராளுமன்றத்தில் சட்டமாகக் கொண்டு வந்து அந்த உறுதிமொழியை நீக்கிவிடலாம். அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படாமல் இருக்க இந்தி பேசாத பகுதி மக்களுக்குத் தெம்பு ஏற்படவும், நம்பிக்கை ஏற்படவும் தங்களுக்குப்பாதகம் ஏற்படாது என்ற நிலை ஏற்படவும் பண்டித நேரு அவர்கள் திட்டவட்டமாக, தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த உறுதிமொழியை அரசியல் சட்டத்தின் அங்கமாக ஏற்கவேண்டுமென்ற சூழ்நிலை ஏற்படுமானால் இந்தி பேசாத மாநிலங்களில் வாழ்கின்ற மக்களுக்கு நிம்மதியான தன்மை ஏற்படும் என்பதை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வலியுறுத்தி வந்தார்கள். தொடர்ந்து திராவிடர் இயக்கமும் வலியுறுத்தி வந்தது. நாமும் வலியுறுத்தி வந்தோம். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களும் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். 1968 ஆம் ஆண்டு இந்த அவையிலே தீர்மானம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-00)

மீண்டும் அதை வலியுறுத்துகிற வகையில், மீண்டும் மத்திய அரசுக்கு அதை எடுத்துத் தெரிவித்து, இப்போது இந்தியப் பிரதமராக இருக்கும் மாண்புமிகு திரு. ராஜீவ் காந்தி அவர்களுடைய கருத்துக்கும், கவனத்திற்கும் கொண்டு வருகிற முறையில் ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அவையே சிறப்பாக நிறைவேற்றி—சென்ற திங்கள் 13ஆம் தேதி என்று கருதுகிறேன்—நாம் அனுப்பியிருக்கிறோம். அந்தக் கருத்து ஏற்கப்பட வேண்டுமென்பதை மீண்டும் வலியுறுத்துகிற அளவுக்குத்தான் நாம் தொடர்ந்து இருந்து சொண்டிருக்கிறோம்.

இந்தித் திணிப்புக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பது என்பதிலோ அல்லது தமிழுக்கு ஆக்கம் பயக்க வேண்டுமென்பதிலோ ஆளுங் கட்சிக்கு கிஞ்சித்தும் மாறுபட்ட சூழ்நிலையில்லை. இப்போது தமிழுக்கு ஆக்கம் பயப்பது என்ற பிரச்சினையில்லை. அல்லது இந்திக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் பிரச்சினையும் இப்போது இல்லை. ஆனால் இந்த அவையின் முன்னுள்ள பிரச்சினை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தினுடைய மதிப்பைக் காப்பாற்றுவது; அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தால் உருவாக்கப்பட்ட இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய மதிப்பைக் காப்பாற்றுவது, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இடம் பெற்றிருக்கிற உறுப்பினர்களுடைய மதிப்பைக் காப்பாற்றுவது, உறுப்பினர்களுக்கு என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிற தகுதியையும், தரத்தையும் காப்பாற்றுவது என்கிற அடிப்படையிலேதான் இந்தத் தீர்மானம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது மகிழ்ச்சிகரமான சூழ்நிலையில் கொண்டுவரப்படவில்லை. ஆனாலும்கூட வேறு வழியில்லாமல் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைக் காப்பாற்றித் தீர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

பிரிவு 144—ன்கீழ் தடை ஆணையை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பல தடவை மீறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற உடனே அந்தப் பிரிவு 144ஐ அறவே நீக்கிவிட வில்லை. அந்தப் பிரயோகிக்க வேண்டிய அவசியம் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கே பல தடவை ஏற்பட்டது. 'ஷூட்டிங்' ஐப் பல தடவை எதிர்த்து, மறுத்து அண்ணா அவர்கள் பேசி வந்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அவர்கள் 2½ ஆண்டுக்காலம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த நேரத்தில், அவசியமான இடத்திலே அதைப் பிரயோகிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. அதற்கென்று இருக்கிற சட்டத்தை நீக்க முடிய வில்லை.

அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 2½ ஆண்டுகள் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கின்றபோதுகூட, ஆட்சியே இருமொழிக் கொள்கைத் திட்டம் கொண்டு வந்து, இந்தி எதிர்ப்பு உணர் வோடு ஆட்சியே இருக்கும்போது, இந்தி எதிர்ப்பு உணர்ச்சிக்குப் போராட்டம் நடத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை, ஆட்சியே அதை கவனித்துக்கொள்ளும் என்று இரண்டொரு தடவை அறிஞர் அண்ணா அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆண்டபோதும்கூட, அதற்குப் பிறகு கலைஞர் அவர்கள் பொறுப்பேற்று 7 ஆண்டுகள் முதலமைச்சராக இருந்தபோதும்கூட, அரசாங்கத்தினுடைய இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருந்தாலும், இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சி என்று சொல்லி இப்படி எரிப்புப் போராட்டம் நடத்தவேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை.

ஆனால் அந்தக் கருத்துக்களுக்கு ஆக்கம் தேடும் சூழ்நிலை களும், மற்றவைகளும் இருந்தன. ஆனால் 1963 பற்றிக் கேட்கிறபோது, 1963 நிலைக்கும், பிறகு 1967-ல் ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்ற நிலைக்கும், 1967 முதல் 1975 வரை ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற நிலையிலே கையாண்ட முறைகளுக்கும், மற்றவைகளுக்கும் எவ்வளவோ வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. காலம் செல்லச் செல்ல, பொறுப்புகள் ஏற்படும்போது, அவற்றை நடைமுறைப் படுத்துவதிலே ஏற்படுகிற நிலைமை களையும் பார்க்க வேண்டும். 1963-லே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் போராட்டங்களில் ஈடுபடுகிறபோது தமிழகத்திலே மும்மொழித் திட்டம் நடைமுறையிலே இருந்த நேரம். ஆனால் இப்போது தமிழகத்திலே இருமொழித் திட்டம்தான் இருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பீடத்திலே இருந்தபோது கடுமையான சட்டம் வராத நேரம்.

1957-லே பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்கள் முதன் முதலாக காந்தி படத்தையும், கொடியையும், மற்றவற்றையும் எரிப்பேன் என்று சொன்னவுடன், அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டபோது, அண்ணா அவர்கள், இப்படிப்பட்ட சட்டம் தேவையில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்போது திரு. பக்தவத் சலம் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இதைக் கொண்டுவருவதில் எங்களுக்கும் மகிழ்ச்சியில்லைதான், இதை உலகமும் ஏற்றுக்கொள்ளாதுதான், ஆனால் வேறு வழியே இல்லை என்பதால்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி 1957-லே அந்தச் சட்டம் வந்தது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அதுமட்டுமல்லாமல், Prevention of Insult to National Honour சட்டமும் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட காலத்தில் இல்லை. 1971-லே நாட்டிலே ஏற்பட்ட பல்வேறு சூழ்நிலைகளின் அடிப்படையில் அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு, அதன் மூலம் அவற்றைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டிய காலகட்டம் ஏற்பட்டதைக் காண்கிறோம். அந்த அடிப்படையின் தன்மை களைப் பார்க்கிறபோது, பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்டு தேர்தலுக்குப் போட்டியிட்டு, மீண்டும் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொண்டு பேரவையில் அமர்ந்திருக்கிற உறுப்பினர்கள் மதிக்க வேண்டிய அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் முழுமையாகவோ அல்லது பகுதியாகவோ அல்லது அசல் வடிவிலோ அல்லது நகல் வடிவிலோ அல்லது அச்சடிக்கப்பட்ட வடிவிலோ அல்லது எழுத்து வடிவிலோ அல்லது வேறு வகையான வெளிப்பாடாகவோ (representation) அல்லது மறுபடைப்பாகவோ அல்லது முழுமையான எடுபகுதியாகவோ (excerpts) அல்லது அதன் பகுதியாகவோ, அவற்றை ஆதாரத்தின் மூலமாகவோ அல்லது சாயலின் வாயிலாகவோ எரிப்பது என்பது தகுதியான

செயலா என்பதைப் பற்றி ஆராய்வதுதான் இப்போது இந்தக் கட்டத்திலே இருக்கிறதே தவிர, அது அவமதிப்புச் செயல் அல்லவா, அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 51 ஏ பிரிவின்படி, கடமையை மதிக்க மறுத்த செயல் அல்லவா, அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் பிரிவு 188ன் கீழ் எடுத்துக்கொண்ட பிரமாணத்தை மீறிய செயல் அல்லவா, இந்த நடத்தை தண்டனைக்குரியது அல்லவா, என்ற பிரச்சினைகளைப் பற்றி ஆராய வேண்டிய அடிப்படையிலே தான் இந்தத் தீர்மானத்திலே மிக விரிவாக விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

சென்ற திங்கள் 21ம் தேதி பேசுகிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சினையைத் திடீரென்று கிளப்பினார்கள். இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்குப் பல்வேறு முறைகள், பல்வேறு வழிகள் இருக்கின்றன; பல்வேறு முறைகளிலே பிரச்சினையை அணுகலாம். பல தடவைகளிலே, நானே இரண்டு வாரம் தண்டனை கொடுக்கலாம் என்றாலும், ஒரு வாரம் தண்டனையும் கொடுக்கலாம் அல்லது விட்டும் விடலாம். இப்படி பல்வேறு முறைகள் எல்லாம் இருக்கும். உரிமைக் குழுவிலேகூட நாங்கள் பல்வேறு முறைகளைக் கையாளலாம். அவர்கள் சொன்னவுடனேயே நான் சொன்னேன். இந்த வழக்குகள் எல்லாம் இருப்பதன் காரணமாக, வழக்கு முடிந்தபிறகுகூட தீர்க்கலாம் என்ற கருத்தை, எண்ணத்தை, ஒரு சஜஷனைத்தான் நான் செய்ய முடியும். அவை முன்னவர் என்ற முறையிலே நான் தீர்ப்பு அளிக்கமுடியாது. இரண்டு நாட்கள் கழித்து, 21-ம் தேதி மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்புத் தந்து விட்டார்கள். தீர்ப்புத் தந்ததற்குப் பிறகு அந்தத் தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டிய பொறுப்புதான் இப்போது இந்த அவைக்கு இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் இப்போது பணிகள் எல்லாம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தத் தீர்மானங்கள் இங்கே கொண்டு வரப்படுகின்றன.

இதைப் பொறுத்தவரையில் அவை அவமதிப்புச் செயல் அல்லவா என்று கேட்டால் அல்ல என்று சொல்கின்ற சூழ்நிலை தான் வருகின்றது. அப்படி வருகின்றபோதுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். இது வருகின்றபோது, இதற்கு முன்னால் அடிப்படைக் காரணம் போராட்ட முறைகளை வகுப்பது என்பது அது அந்தந்தக் கட்சிகளுடைய கொள்கைகளை, குறிக்கோளைப் பொறுத்தது. இந்தப் போராட்டத்தை இப்படித்தான் வகுக்க வேண்டும் என்று எந்த அரசியல் கட்சிக்கும் எந்த அரசியல் கட்சியும் டிக்டேட் பண்ணமுடியாது. இப்படித்தான் உங்களுடைய போராட்ட முறை இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லமுடியாது. இது அவரவர்களுடைய விருப்பம். ஆனால்

அந்தப் போராட்ட முறையினால் ஏற்படுகின்ற விளைவுகளைத் தாங்கிக் கொள்வதும் அவரவர்களுடைய விருப்பம். இதனாலே ஏற்படுகின்ற விளைவுகளைத் தாங்கிக்கொள்கின்ற அளவுக்கும் அதை ஏற்றுக்கொள்கின்ற தன்மையோடுதான் அவரவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கின்றார்கள். ஆக இப்படித்தான் இருக்கவேண்டும் என்று அரசியல் கட்சிகளுக்கு நாம் அறிவுரை கூறமுடியாது. அவர்கள் போராட்ட முறைகளை வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். போராட்டத்திலே ஆர்ப்பாட்ட முறைகள், மறியல் முறைகள் என்று பல்வேறு முறைகள் இருக்கின்றன. எதிர்க்கின்ற முறைகள் பல்வேறு முறைகள் இருக்கின்றபோது சிலபல முறைகளை அரசியல் கட்சிகள் கடைப்பிடிக்கின்றன. ஆனால் பல்வேறு முறைகள் வருகிறபோது, இந்த அவையை, அல்லது அவை உறுப்பினர்களை அல்லது அவை கண்ணியத்தை, தரத்தை, தகுதியை, மற்றவற்றைக் காக்க போராட்ட முறைகள் என்று வருகின்றபோது அரசு அதற்கென்று இருக்கின்ற சட்ட திட்டங்கள் மற்றவைகள் வகுக்கின்றன. இந்த அவையைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அவை உறுப்பினர்களைப் பொறுத்து, தகுதியைப் பொறுத்து, தரத்தைப் பொறுத்து பார்க்கின்றபோது இந்த அவையைக் கவனிக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே வெளியிலே நீதிமன்றத்திலே எடுக்கின்ற நடவடிக்கைக்கும் இந்த அவையிலே எடுக்கின்ற நடவடிக்கைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. நீதிமன்றத்தினுடைய நடவடிக்கைகள், நீதிமன்றம் எடுக்கும். ஆக நீதிமன்றத்திலே ஒரு வழக்கு இருக்கும் போது அந்த வழக்கைப் பற்றி நாம் இங்கே பேசக் கூடாது. நீதிமன்றத்திலே உள்ள வழக்குபற்றி நாம் பேசக் கூடாதே தவிர இந்த அவை தொடர்புள்ளதைப் பற்றி நாம் பேசலாம்.

திரு. வி. பி. சிந்தன்: ஒரு விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். சபையிலே எடுக்கவேண்டிய முடிவை எடுக்க நமக்கு உரிமை யுண்டு. ஆனால் நீதிமன்றத்திலே ஒரு முடிவு எடுத்தால்—நான் இங்கே கேட்பதன் காரணம், இன்று உயர்நீதிமன்றத்திலே ஒரு தீர்ப்பு பரிசீலனையில், ஜஸ்டிஸ் வேங்கடசாமி அவர்கள் முன்னிலையில் இந்த ஏழு பேர்களுடைய பிரச்சினை இருக்கிறது. இன்று அட்மிட் ஆகியிருக்கிறது. நான் அதில் விவாதத்திற்குப் போகவில்லை. அப்படி அந்த நீதிமன்றம் 'இந்தத் தீர்ப்பு தவறு' என்று கூறினால்——உங்களுடைய நிலைமை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றம் Criminal Act-படி சில இடங்களிலே விட்டுவிடலாம். ஒரு வாரம் போடலாம், 2 வாரம் போடலாம், 6 மாதம் போடலாம். ஆனால் இங்கே இருப்பது conduct பற்றியது. இந்த அவையைப் பொறுத்து, இந்த அவை உறுப்பினர்களுடைய நடத்தையைப் பொறுத்து எடுக்கின்ற ஒன்றே தவிர, அவர்களுடைய Criminal Act பொறுத்து எடுக்கின்ற ஒன்று அல்ல. (குறுக்கீடு) நான் அதற்குப் பின்னாலே வருகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசுவதன் நோக்கம் வேறு ஒன்றுமல்ல, நீதி மன்றத்தில் வழக்கு இருக்கிறது. மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த வழக்கு சம்பந்தப்பட்டவரை பிரச்சினை வேறு. அது குறித்து அந்த நீதிமன்றம் தீர்ப்பு தரும். ஆனால் இந்தச் சட்டசபையைப் பொறுத்த வரையில் பிரதிநிதித்துவம் என்பது வேறு. Disqualification of member சம்பந்தமாக இன்றைக்கு writ petition ஒன்று admit ஆகியிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையை எந்த மன்றமும் கட்டுப்படுத்த முடியாது. இந்த அவையின் தீர்ப்பில் எந்த நீதிமன்றமும் உள்ளே நுழைய முடியாது. இந்த அவையைக் கட்டுப்படுத்த யாரும் வர முடியாது.

[பிற்பகல் 1-10]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : உச்ச நீதிமன்றத்திலிருந்து அவர்கள் தீர்ப்பு அல்லது விளக்கங்கள் சொல்ல அவர்களுக்கு முழு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் நாங்கள் உணர்ந்த அளவுக்கும், இருக்கின்ற நிலைமையின் அளவுக்கும், இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் எடுத்துச்சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களைச் சொல்கிறோம், பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது, இருக்கின்ற நிலைமையை மட்டும் உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கவனத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். திட்டவட்டமானவற்றை, தெளிவானவற்றை அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகவும், குழப்பம் அடையக் கூடாது என்பதற்காகவும் நான் இதைச் சொல்கிறேன், அந்த அடிப்படையில்தான் நான் authoritative ஆக, authentic ஆக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக 7-10-1986 முரசொலியில் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் எழுதிய கடிதத்தின் அடிப்படையில் ஒன்றைச் சொல்கிறேன்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : நான் கேட்டதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பின்னாலே சொல்கிறேன்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பின்னாலே ஆதாரத்தோடு நான் பதில் சொல்கிறேன், ஆதாரம் இருக்கிறது. இப்பொழுது சொல்ல முடியாது. அரசியல் சட்டத்தின் 17வது பிரிவைக் கொளுத்துவதாக கழகம் முடிவெடுத்தால் அது சட்டத்தை மதிக்காத செயல் ஆகாது. அது அவர்களுடைய கருத்து. பிரிவினைக் கொள்கையை வலியுறுத்தினால் தேர்தலில்

நிற்க முடியாது என்று ஒரு சட்டத்தை முன்பு மத்திய அரசு கொண்டு வந்தது. அப்பொழுது இந்தித் திணிப்பை எதிர்த்தாலோ, எதிர்த்துப் போர்க் குரல் கொடுத்தாலோ தேர்தலில் நிற்க முடியாதவாறு சட்டம் கொண்டு வரப்படும் என்றால் இந்தி ஆதிக்கத்தை மட்டும் எதிர்ப்பதற்குப் பதிலாக பிரிவினையைக் கேட்டு விடலாமே. இரண்டுக்கும் தண்டனை ஒன்றுதானே என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விடும் அல்லவா? ஒட்டிக்கொண்டு உரிமையைக் கேட்பதை விட வெட்டிக்கொண்டு எங்கள் உரிமைகளை நாங்கள் நிலைநாட்டிக் கொள்கிறோம் என்பதை திட்டவட்டமாக—17வது பிரிவைக் கொளுத்துவதாக கழகம் முடிவெடுத்தால்—என்று திட்டவட்டமாக அவர்களே கடிதத்தில் சிறப்பாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

ஒரு காலத்திலே அறிஞர் அண்ணா வற்புறுத்திய ஒன்றைப் பின்னாலே விட்டு விட்டார் என்றால், எதற்காக என்றால் 1962 வரையிலே திராவிட நாட்டு பிரிவினையைக் கேட்டோம். அடைந்தால் திராவிட நாடு, இல்லாவிட்டால் சுடுகாடு என்றெல்லாம் உணர்ச்சியோடு எடுத்துச் சொன்னோம். ஆனால் அதைத் தடுக்கின்ற வகையில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்த பிறகு அறிஞர் அண்ணா சரிவர காரண காரியங்களை எடுத்துச் சொல்லியதோடு, விளக்கங்களை எடுத்துச்சொல்லி, நாட்டினுடைய சூழ்நிலையை அறிந்து, சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப—அப்போது சீனப்போர் வந்தது, நாட்டினுடைய ஒற்றுமைக் குலைவுக்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லி, அதற்கு நாம காரணமாக இருக்கக் கூடாது என்கிற அளவுக்கு வந்து, சுவர் இருந்தால்தானே சித்திரம் எழுத முடியும் என்ற உவமையையும் சொல்லி, சாதாரணமாக கட்சியை, கழகத்தை, கொள்கையை, கோட்பாடுகளை அழிக்கக் கூடாது என்பதற்கான காரணங்களை எல்லாம் அடிப்படையாக வைத்து—ஒரு வெறிநாய் கடிக்க வருகிறது என்று சொன்னால், அதிலிருந்து விலகிக் கொள்வது தான் புத்திசாலித்தனமே தவிர, வெறிநாய் தானே, கடித்தால் தான் என்ன என்று போய் விழுவது, வீழ்ந்து போய் நம்மையும் மாய்த்துக் கொள்வது என்பது புத்திசாலித்தனமான காரியம் அல்ல என்ற உணர்வையும் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்லி, அதிலிருந்து விடுபடுவதற்கு 100 காரணங்களைச் சொல்லி, 101வது காரணம் பிரிவினை என்றால் 101வது காரணத்தை மட்டும் நான் விட்டுவிட்டேன், ஆனால் மற்றைய காரணங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்று அன்றைக்கு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். இதை எதற்காக இங்கே சொல்ல வருகிறேன் என்றால் பொதுவாக நாட்டினுடைய நடப்புக்கு ஏற்ப சில பல சட்ட திட்டங்களை, கொள்கைகளை உருவாக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது.

மாவட்டச் செயலாளர்கள் முடிவு என்ற வகையில் முரசொலியில் 16-10-1986 அன்று நவம்பர் 17 முதல் டிசம்பர் 17 வரை மாவட்டம் தோறும் அரசியல் சட்ட எரிப்புப் போராட்டம், மாவட்டச் செயலாளர்கள் கூடி முடிவு என்று வந்தது. ''இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் ''இந்திய ஆட்சி மொழி

இந்தி'' என்று இருக்கின்ற பகுதியைக் கொளுத்துவது என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாவட்டச் செயலாளர்கள் முடிவு எடுத்தபடி நவம்பர் 17 முதல் டிசம்பர் 17 வரை எல்லா மாவட்டங்களிலும் போராடுவது என்று இன்றைய கூட்டத்தில் முடிவு எடுக்கப்பட்டது''.—கலைஞர் நிருபர்களுக்கு பேட்டி: ''அபிசியல் லாங்குவேஜ்'' என்று 17வது பிரிவில், 341 (1) பிரிவிலுள்ள ''இந்தி இந்தியாவிலுள்ள அதிகாரபூர்வமான மொழியாக இருக்க வேண்டும்'' என்ற அந்தப் பகுதியை கொளுத்துவோம். இந்தத் தன்மையை நான் எடுத்துச் சொல்வதற்குக் காரணம் சட்டத்தை எரிப்போம் என்ற கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதானே தவிர, இந்தி எதிர்ப்பைக் காட்டுகிறார்கள் என்றோ அல்லது தமிழை ஆதரிக்க இருக்கிறார்கள் என்ற கருத்துக்கு முரண்பட்ட தன்மையோ அல்ல, சட்டத்தை எந்தத் தன்மையில் எரிக்கிறார்கள் என்பதற்காகத் தான் இதைச் சொல்கிறேன். அரசியல் சட்டத்தின் பகுதியை மட்டுமே கொளுத்துவோம் என்ற அளவிற்கு 20–10–1986-இல் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கடிதத்தில் எழுதுகின்றபொழுது, அரசியல் சட்டத்தின் 17-வது பகுதியில் இந்திதான் இந்தியாவின் ஆட்சி மொழி என்ற அந்தப் பகுதியை மட்டுமே 1963-லும் கொளுத்தினோம், இப்பொழுதும் கொளுத்திடக் களம் அமைக்கின்றோம்.''

முரசொலி 4-11-1986-இல் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய கடிதத்தில், ''அரசியல் சட்டத்தில் 17-வது பாகத்தில் இந்தி மொழி இந்தியாவின் ஆட்சி மொழி எனக் குறிப்பிடும் பகுதியை மட்டும் எரிக்கப் போகிறோம் எனத் தெளிவாக அறிவித்து உள்ளோம்.''

முரசொலி 3-11–1986-இல் டாக்டர் கலைஞருடைய கடிதத்தில், ''அரசியல் சட்டத்தில் இந்திதான் ஆட்சி மொழி என்ற பகுதியைக் கொளுத்தும் நெருப்பு வெளிச்சத்தில் தமிழக மக்களின் இந்தி எதிர்ப்புக்கு விளம்பரம் கிடைக்கட்டும்.''

முரசொலி 7-11-1986-இல், ''கழகம் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 17-வது பிரிவை மட்டும் கொளுத்தப் போகிறது என்பதும், அதற்கான காரணங்கள் எவை என்பதும் பாரத மாதாவின் தத்துபுத்திரர்களுக்குப் புரியாமல் இல்லை, அநதப் பிரிவில் தீயிடுவதில் தவறு என்ன?'' என்றும் உள்ளன.

முரசொலி 10-11-1986—ல் தலைப்பு, அரசியல் சட்ட எரிப்பு போராட்டம், மாவட்ட வாரியாகக் களம் காண்போர் பட்டியல், கலைஞர், பேராசிரியர், நாஞ்சிலார் சென்னையில் சட்டத்தை எரிக்கிறார்கள், கோவை செயற்குழு முடிவுகள். ''இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் 17-வது அத்தியாயத்தின் கீழ் இந்திய ஆட்சி மொழி இந்திதான் என்ற பகுதியை மட்டும் நவம்பர் 17-ஆம் நாள் முதல் பல்வேறு ஊர்களில் மாலை பொதுக்கூட்டங்களில் கொளுத்துவது என்று இச்செயற்குழு தீர்மானிக்கிறது.''

முரசொலி 12-11-86-இல் கலைஞர் அவர்களுடைய கடிதத்தில்,

"The official language of the Union shall be Hindi in Devanagari script அதாவது அரசியல் சட்டத்தின் 17வது பாகத்தில் 343 (1) "தேவநாகரி வரிவடிவத்தில் உள்ள இந்தி, இந்தியாவின் அதிகார பூர்வமான (அலுவலக) மொழியாக இருக்க வேண்டும்" என்ற வரிகளை அச்சடித்துப் பொது மேடைகளில் கொளுத்துவது தேசவிரோதம் எனக் கூறி, அதற்காக சிறைவாசம் மட்டுமல்ல; தேர்தல்களிலும் நிற்கக் கூடாது என்பது போல மிரட்டுவீர்களே யானால்; தனிநாடு கேட்டாலும் தேர்தலில் நிற்கக்கூடாது—நிற்க முடியாது எனச் சட்டம் இருக்கும்போது; அரசியல் சட்ட மொழிப்பிரிவைக் கொளுத்தினாலும் அதே மாதிரிச் சட்டம் வருமென்றால்—ஒருவேளை அப்படி வந்தால்—அதற்கு ஒரேயடியாகத் தனிநாடே கேட்டு விடலாமே என்ற எண்ணம் தமிழரிடம் தோன்றி விடக்கூடும்."

முரசொலி 18-11-1986-இல் தலைப்பு, அரசியல் சட்டத்தைத் தீயிட்டுக் கொளுத்திய பேராசிரியரும் 301 பேரும் கைது. வரும் டிசம்பர்த் திங்கள் 17—ஆம் நாள் தலைவர் கலைஞர் தலைமையில் அரசியல் சட்ட எரிப்புப் போராட்டம் ஏழு தொகுதிகளில் நடைபெற இருக்கிறது"

முரசொலி 19-11-1986, "பேராசிரியர் முழக்கம் ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்ட தோழர்கள் ஒவ்வொருவராக ஆட்சி மொழிச் சட்டத்தினுடைய 17-வது சாப்டர் அந்தப் பகுதியினுடைய Official language என்ற தலைப்பிடப்பட்ட அதனுடைய முதல் பகுதி. முதல் பாகம் Official Language of the Union என்ற ஒரு தலைப்பிட்டு அதிலே 343 (1) என்ற விதியின் கீழ் The Official Language of the Union shall be Hindi in Devanagari script என்று இருக்கின்ற இந்தப் பகுதியை இங்கே கொளுத்துகிறேன்." இவ்வாறு பேராசிரியர் உரையாற்றினார்.

முரசொலி 21-10-1986, கலைஞர் கடிதத்தில் தலைப்பு, "அடியேன் அழைக்கிறேன்" என்று. "அரசியல் சட்டம் 17-வது பிரிவை நாம் துச்சமாக மதிக்கிறோம், சால் தூசாகக் கருதுகிறோம் என்பதை நாம் நமது போராட்டத்தின் மூலம் எடுத்துக் காட்டி ஆக வேண்டும். நமக்குப் பிடிக்காததை ஒழிக்க மூன்று காரியங்கள் செய்யலாம். அதைக் கிழித்து எறியலாம். அது மிகவும் அழுக்காக இருந்தால் குழி தோண்டிப் புதைக்கலாம். இந்த இரண்டும் செய்தால் மற்றவர்களுக்குத் தெரியாது. ஆக தீயிட்டுக் கொளுத்துவது தான் மூன்றாவது காரியம் ஆகும். எனவே ஊரும் உலகமும் அறிய கொளுத்திக் காட்டுவது தவிர வேறு காரியம் இல்லை. எனவே போராட்டத்தின் முதற்கட்டமாக அரசியல் சட்டத்திலுள்ள மொழிப் பிரிவை, அதாவது 17-வது பிரிவு என்று பகிரங்கமாக அறிவித்துவிட்டு பொது இடத்தில் கொளுத்துகிற நிகழ்ச்சி நடைபெறும்" என்று, இந்தச் சொற்றொடர்களைக் கலைஞர் மேற்கோளாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

முரசொலி 24-11-1986 இல் தலைப்பு, ''தர்மபுரி மாவட்டத்தில் அரசியல் சட்டப்பிரிவை எரித்து 315 தோழர்கள் கைது.''

25-11-1986-இல் மதுரையில் கலைஞர் அவர்கள் நிருபர்களுக்கு அளித்த பேட்டியில், ''பதவிகள் பறிபோகும் சூழ்நிலை வந்தாலும் சட்ட எரிப்புப் போர் நிற்காது, அது தீவிரமாகவே செய்யும். மத்திய அரசோ அல்லது மாநில அரசோ குறுக்கு வழி கண்டுபிடித்து கழகத்தவர் பதவிகள் பறிபோகும் சூழ்நிலை வந்தாலும், கழகம் அரசியல் சட்ட மொழிப்பிரிவு எரிப்புப் போரை நிறுத்திவிடாது.''

சட்டமன்றப் பேரவைக் கூட்டம் 25-11-1986-இல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய உறுப்பினர் மாண்புமிகு செ. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசும்பொழுது, ''எனக்கு think செய்ய time கிடையாது'', வெளியிலும் கொளுத்துவோம், உள்ளேயும் கொளுத்துவோம், இந்தப் பதவியைப்பற்றி தான் கவலைப்படவில்லை.''

27-11-1986 தி.மு.க. நிர்வாகக் குழுக்கூட்டம், 26-11-1986 சேலத்தில் நடைபெற்ற பொழுது, ''இந்தியே ஆட்சிமொழி என்று சொல்லும் இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் வாசகங்களை ஒரு காகிதத்தில் எழுதிக் கொளுத்தினால் அது அரசியல் சட்டத்தின்மீது உறுதிமொழி எடுத்துக் கொண்டதை மீறியது ஆகாது.''

(பிற்பகல் 1—20)

2-12-1986 முரசொலியில், சிவகங்கைப் பொதுக் கூட்டத்தில் கலைஞர் பேச்சு—''எம்.எல்.ஏ.க்கள் பதவியை பறித்துவிட்டதால் 'சட்டி சுட்டதடா கை விட்டதடா' என்று விட்டுவிடமாட்டோம். 'போனால் போகட்டும் போடா' என்று போராட்டத்தைத் தொடருவோம்'' என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது.

3-12-1986 அன்று நீதிமன்றத்திற்குப் பேராசிரியரை அழைத்து வந்தபோது, 'அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை அவமதிப்பது. கேவலப்படுத்துவது என் நோக்கம் அல்ல; மதிப்பற்ற, கேவலமான இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் 17-வது பாகத்தைத் தீயிட்டு கொளுத்துவோம் என்று நான் ஒரு போதும் கூறவில்லை ; மத்திய அரசின் கவனத்தை ஈர்ப்பதற்காக ஒரு வழிகாட்டியாக அறப்போர் முறையிலே இந்தி ஆட்சிமொழி வாசகங்கள் அச்சடிக்கப்பட்ட துண்டுத்தாளை தீயிட்டு, எங்களுடைய கண்டனத்தை, வேதனையை எடுத்துக்காட்டுகின்ற முறையில் ஈடுபட்டேன் ; எனவே நான் குற்றவாளி அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் ; மற்ற குற்றச்சாட்டுகளை மறுக்கிறேன்' என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

1986 டிசம்பர் 12] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பேராசிரியர் 12-11-1986-ல் சொல்லுகின்றபோது நான் ''வேதங்களைக் கொளுத்துங்கள் என்றும் சொல்பவன், அரசியல் சட்டத்தைக் கொளுத்த விரும்புபவன், அரசியல் சட்டத்தின் 17-வது பிரிவை கொளுத்துகிறேன். இதைக் கொளுத்துவது தவறு என்றால் ஒவ்வொரு அரசியல் சட்டத்தையும் கொளுத்தும் ஒரு காலத்தை எதிர்பார்ப்போம்'' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

அதற்கு நான் சொல்ல விழைவது என்னவென்றால், எந்த நோக்கத்தை எப்படிச் சொன்னாலும் கூட, இதை எல்லாம் திட்ட வட்டமாக, தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லிவிட்டு, இது தவறு என்று வருகிறபோதுதான் இங்கே தெளிவாக Constitution of India தெரிவிக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலே மாற்றம் அல்லது இதிலே திருத்தம் இல்லை. முதன் முதலாக 1976-ல் அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் இது சம்பந்தமாகத் திருத்தப் பட்டிருக்கிறது. அதன் பிறகுதான் 51-ஏ என்ற அரசியல் சட்டப் பிரிவு வந்தது. அதுவரையில் 51 இருந்தது, 52 இருந்தது. 51-ஏ என்ற பிரிவு 1976ஆம் ஆண்டில்தான் முதன் முதலாக 42-வது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தினுடைய திருத்தமாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது.

அதிலே 10 கடமைகள் என்று சொல்லி, ஒவ்வொரு குடிமகனும் இன்னின்ன கடமை ஆற்ற வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக் கிறது. அதில் முதலிலே 51-ஏ "It shall be the duty of every citizen of India to abide by the Constitution and respect its ideals and institutions, the National Flag and the National Anthem''.

அதற்கு விளக்கங்கள் கூறும்போது துர்க்காதாஸ் பாசு என்பவர் ''shorter constitution of India'' என்று பெயரிட்ட தனது நூலில் தெளிவாக எழுதியிருக்கிறார்கள். "This para has been added by the Constitution 42nd Amendment Act 1976 in accordance with the recommendations of the Swaran Singh Committee. It will bring our Constitution in line with Article 29(1) of the Universal Declaration of Human Rights and the Constitutions of Japan, China and USSR''.

இதைச் சொல்லுகின்றபோது அவர்கள் வெளிப்படையாக 1976 ஆம் ஆண்டில் இதற்குத் திருத்தச் சட்டம் சுவரன்சிங் குழுவின் பரிந்துரையின் பேரில் கொண்டுவரப்பட்டது. உலக மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் 29(1) பிரிவின் படியும் ஜப்பான், சீனா, ரஷியா நாடுகளின் மனித உரிமைகளை ஒட்டியும் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குக் கீழே ''....While exercising and enforcing his fundamental rights remembering that he owes the duty specified in Article 51 A(a) to the State and that if he does not agree for the duty he should not deserve the right. For instance a person who burns the Constitution in violation of the duty in Article 51-A(a) cannot assert that the meeting or assembly at which it was burnt by way of demonstration against

the Government should be protected by the freedom of expression or assembly guaranteed by Article 19'', என்று ஒரு குடிமகன் இப்படிப் பட்ட உரிமைகளை நினைந்து செயலாற்றும் போது 51-ஏ யில் வரையறுக்கின்ற கடமைகளுக்கு மதிப்பு அளிக்கவேண்டும். அப்படி மதிப்பளிக்க முன்வரவில்லை என்றால் அவன் உரிமை பெறத்தகுதி யில்லை. எடுத்துக்காட்டாக 51-ஏ யில் கூறப்பட்டுள்ள கடமைகளை மீறி அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை எரிக்கமுன்வந்து, தன்னுடைய எதிர்ப்பு உணர்வைக் காட்ட பொது இடத்தில் பலர் முன்னிலையில் தீயிட்டுக் கொளுத்திவிட்டு, அது தனது அடிப்படை உரிமை என்று வாதாட முடியாது என்று இதற்கு விளக்கம் சொல்லியிருக் கிறார்கள். இது 1960 அல்லது 1970 வரையில் இல்லை. 1971-க்குப் பின்னால் புகுத்தப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை களின் அடிப்படையில்தான் நாம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய வர்களாக இருக்கிறோம்.

மேலும் சொல்லுகின்றபோது, அதனுடைய தமிழாக்கத்தை மட்டும் நான் சொல்கிறேன். உறுப்பினர்களுடைய நடத்தை வழக்கத்திற்கு மாறாகவோ, மன்றத்தின் உணர்வுகளுக்கு மாசு கற்பிக்கும் வகையிலோ, மன்றம் தனது உறுப்பினர்களிடம் எத்தகைய நடவடிக்கைகளை எதிர்பார்க்கிறதோ அந்தத் தரத்திற்கு மாறாகவோ அமையக் கூடாது.

உறுப்பினர் ஒருவர் விசுவாச உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்வது என்பது அவருடைய புனிதமான கடமையும் அரசியல் சட்டத்தினால் விதிக்கப்பட்ட பொறுப்பும் ஆகும். அத்தகைய விசுவாச உறுதிமொழி எடுத்துள்ள ஒவ்வொருவரும் அந்த உறுதி மொழி வாசகத்துக்கு முற்றிலும் ஒத்து நடக்கவேண்டும். உறுப்பினர் என்ற முறையில் எடுததுள்ள உறுதிமொழியை மீறு வாரேயாகில் அவரது நடத்தை மன்றத்தின் கண்ணியத்திற்கு ஊறு விளைவிக்கின்றதாக அமைகிறது என்று கருதப்படும். மற்றும் அனைத்து உறுப்பினர்களும் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட உறுதி மொழிக்கேற்ப நடந்து கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. அதாவது உறுப்பினர்களின் நடத்தை மன்றம் அதன் உறுப்பினர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கும் தரத்தினதாக இல்லை என்று கருதும் நிலையில் அந்த உறுப்பினர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க மன்றத்திற்கு அதிகாரம் உள்ளது. தவறான நடத்தைக்காக உறுப்பினர்கள் கண்டிக்கப்பட முடியும். தவறான நடத்தை அல்லது மன்ற அவமதிப்பு போன்ற நேர்வுகளில் உறுப்பினர் களுக்கு எச்சரிக்கை, கண்டனம், மன்றத்திலிருந்து வெளியில் நிறுத்துதல், மன்றத்திலிருந்து தற்காலிக நீக்கம், சிறைத்தண்டனை மற்றும் மன்றத்திலிருந்து வெளியேற்றல் ஆகிய தண்டனைகள் வழங்கப்படும்.

1986 டிசம்பர் 22] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இதை ஆங்கிலத்தில் சொல்கிறபோது கூட "....Committed by the Members, the House can impose the following punishments Viz., admonition, reprimand, withdrawal from the House, suspension from the service of the House, imprisonment and expulsion from the House." என்று தெளிவாக இதிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் உறுப்பினருடைய விளக்கங் களைக் கேட்க நேரடியாக அவர்களைக் கொண்டு வந்து விளக்கம் கேட்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அப்படிக் கேட்கவேண்டிய முறையும் உண்டு. ஆனால் திட்டவட்டமாக, தெளிவாக ஒரு உறுப்பினர் ஒன்றைச் செய்திருக்கிறார் என்ற நிலைமை ஏற்படுமே யானால் நான் முதலிலே கூறியபடி, தீர்மானத்தின் மூலமாகவோ அல்லது பொதுக் கூட்டங்கள் வாயிலாகவோ, ஏடுகளின் வாயிலாகவோ அல்லது மற்ற வகைகளிலோ திட்டவட்டமாகத் தெளிவாகச் செய்த ஒன்றுக்கு விசாரணை செய்து அறிந்து கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதிலே "....Where it is apparent that no question of indication can arise an order for attendance has not been made" என்று இருக்கிறது. ஆகவே இதிலே உத்தரவிடுகிறபோது உறுப்பினரை சபைக்கு வருமாறு செய்து, உறுப்பினரது விளக்கத்தைக் கோர வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிகின்ற நேர்வில் இந்த மன்றத் திற்கு உறுப்பினருடைய வருகையைக் கோர வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெளிவுபடக் கூறப்பட்டு இருக்கிறது.

மற்றொன்றை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்னார்கள். உரிமைக் குழுவிற்கு விடலாம் அல்லது சிறப்பாணைக் குழுவிற்கு விடலாம் அவர்கள் பார்த்து ஒரு முடிவு செய்துவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். அவைக்கு நேரம் இல்லாமல், சிந்திக்க நேரம் இல்லாமல் கால நேரம் இல்லாமல் இருக்கும்போது குழுவிற்கு விடலாம். ஆனால் உரிமைக்குழு, சிறப் பாணைக் குழுவை விட வலிமை வாய்ந்தது, முழுப் பொறுப்பு வாய்ந்தது இந்த அவை. அவையே ஒரு முடிவு எடுத்து விவாதிக்கும் போது குழுவிற்கும் மற்றவற்றிற்கும் விட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. தண்டனை அளிக்கும் அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறபோதுகூட, Conduct of Members என்று சொலகிறபோது கூட மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். கவுல் அன்ட் சக்தர்எழுதிய புத்தகத்தில் 251வது பக்கத்தில் ஆங்கிலத்தில் எழுதி இருக்கிறார்கள்.அதன் தமிழாக்கத்தை மட்டும் நான் சொல்கிறேன். மன்ற உறுப்பினர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட தரமான நடத்தையைக் கடைப்பிடிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. உறுப்பினரின் பிரச்சினைக்குரிய நடத்தை பற்றி மன்றத்திற்கு உள்ளே அல்லது வெளியே நிகழ்ந்தது என்ற பாகுபாடின்றி நடவடிக்கை எடுக்க மன்றத்திற்கு அதிகாரம் உள்ளது. உள்ளே நடந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்கலாம், வெளியே நடந்தாலும் எடுக்கலாம். வெளியே நடந்தால் எடுக்கமுடியாது என்று சொல்கிறார்கள். வெளியே நடந்தாலும் உள்ளே நடந்தாலும் காண்டக்டைப் பொறுத்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அது பிரிவிலஜ்-ஆகக் கூட இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பிரிவிலேஜ்-க்குள்ளே வராமலும்

இருக்கலாம். ஆனால் நடத்தையிலே குறைவாக இருந்தால் அதை வைத்து உள்ளே நடந்தாலும் சரி, வெளியே நடந்தாலும் சரி அதற்குப் பாராளுமன்றத்தில் எடுத்த நடவடிக்கைகள் மற்றும் வேறுபல சட்டமன்றங்களில் எடுத்த நடவடிக்கைகள் எல்லாம் கூட உண்டு. ஆகவே மக்கள் பிரதிநிதி என்ற அளவில் மிக உயர்ந்த நெறிமுறைகளைப் பாதுகாத்து பராமரிப்பதற்குப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மன்றத்திற்குள்ளேயும், வெளியிலும் ஒரு தரமான நடத்தையைக் கடைப்பிடிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அவர்களுடைய நடத்தை, பொதுவாக மன்றத்தின் கண்ணியத்தையும் உறுப்பினர்களின் கண்ணியத்தையும் பாதுகாப்பதாக அமையவேண்டும்; உயர்வானதாக அமையவேண்டும். நடத்தை வழக்கத்திற்கு மாறானதாகவோ, கண்ணியத்திற்கு இழுக்கு ஏற்படும் தன்மையிலோ, அல்லது மன்ற உறுப்பினர்கள் எந்த அளவில் நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்று மன்றம் எதிர்பார்க்கிறதோ அதற்கு மாறுபட்டு இருக்கும் வகையிலோ அமையக் கூடாது.

ஒரு உறுப்பினர் தகாத முறையில் நடந்துகொண்டார் அல்லது மன்றத்தின் முறைகளுக்கு மாறாக நடந்துகொண்டார் என்று எந்த நேரத்திலும் முடிவு செய்வது மன்றத்தினுடைய அதிகார வரம்புக்கு உட்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: எனவே ஒரு நேர்வில், நிகழ்வில் பொதுவாக கருதப்படக்கூடிய உரிமை மீறல்கள், மன்ற அவமதிப்புகள் ஆகியவற்றின்கீழ் கருதக்கூடிய குற்றங்களாக அமையாவிட்டாலும் உறுப்பினருடைய நடத்தை தகாத ஒன்றென, மன்றத்தின் கண்ணியத்தைக் குறைப்பதாக அமைந்துள்ளது என்று கருதப்படலாம். மன்றத்திற்கு உறுப்பினரை நடத்தைக்காகத் தண்டிக்கும் உரிமை உண்டு. உறுப்பினர்கள் நடத்தையைப் பொறுத்தமட்டில் ஒரு நிகழ்வு மன்றத்தின் உள்ளேயோ அல்லது வெளியிலோ நடந்தாலும் மன்றத்தின் ஆய்வு செய்யும் எல்லைக்குள் அமையும். உறுப்பினர்களை, அவர்கள் இழைத்த தவறுக்காகவோ அல்லது மன்றத்தை அவமதித்ததற்காகவோ, மன்றத்திற்குள்ளேயோ அல்லது கட்டட எல்லைக்கு அப்பால் வெளியிலோ இழைக்கப்பட்டிருந்தாலும் தண்டிப்பதற்கு அதிகாரம் உண்டு.

பக்கம் 251-ல் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் இதுபற்றியெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தண்டனை பற்றிச் சொல்கிறபோது கூட May's Parlimentary Practice புத்தகத்தில் சொல்லியிருப்பதின் தமிழாக்கத்தை மட்டும் எடுத்துச் சொல்கிறேன். அதனுடைய

131-ம் பக்கத்தில் தெளிவுபடச் சொல்கிறார்கள். ஒரு உறுப்பினரை வெளியேற்றுவதன் நோக்கம் தவறுகளைக் களைவதற்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கையாகக்கொள்ளாது நிவாரண நடவடிக்கையென்றோ, குற்றம் இழைத்த உறுப்பினருக்குத் தண்டனை அளிக்கப்பட்டது என்றோ கொள்ளக் கூடாது. உறுப்பினராக இருப்பதற்கு, தகுதியற்ற ஒருவரை மன்றத்திலிருந்து களைவதற்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையென கொள்வதே சரியாகும். இங்கே இந்த நடவடிக்கையை நாம் எடுக்கிறோமென்றால் உறுப்பினராக இருப்பதற்குத் தகுதியை இழக்கிறார் என்று எடுக்கிறோமே தவிர, அவருடைய செயலுக்கான தண்டனையை நீதிமன்றம் மற்றவைகள் தரும். ஆனால் உறுப்பினராக இருப்பதற்குத் தகுதி உடையவரா இல்லையா, அதற்குத் தண்டனை கொடுக்க உரிமை உண்டா, இல்லையா, அவமதிப்புக் குற்றமா, இல்லையா, என்று இவைகளைப் பற்றி கவனிப்பதற்குத்தான் இந்த அவை இருக்கிறது. ஆகவேதான் நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்புகளும், மற்றவைகளும் பொறுத்த வரையில் தீர்ப்புகள் பலவகையில் வரலாம்; விடுதலையும் செய்யலாம்; நிரூபிக்கப்படவில்லையென்றும் விடலாம்; எப்படி வேண்டுமானாலும் விடலாம். ஆனால் இந்த மன்றத்திற்குத் தெளிவாகத் தெரிகின்ற ஒன்றை மன்றத்தினுடைய நோக்கில் நாம் வைக்கிறோம். 25-9-1951-ல் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் இந்தியப் பிரதமராக இருந்த போதுதான் எச். முட்கல் என்கிற உறுப்பினரைப் பற்றி மக்களவையில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து அவர் கண்ணியத்திற்குக் குறைவாக, ஒரு குறிப்பிட்டவரிடத்திலிருந்து பணம் வாங்கிக் கொண்டு கேள்விகள் கேட்டார் என்பதற்காக, ஒரு உறுப்பினருடைய தரத்தை குறைந்தார் என்ற காரணம் காட்டி, அவர் உறுப்பினராக இருப்பதற்குத் தகுதியற்றவர் என்று சொல்லி அவையை விட்டே அவரை நீக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்படிப்பட்ட காரணங்கள் பலவற்றையும் எடுத்துச் சொல்கிறபோது இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கவுல் அண்ட் ஷக்தர் புத்தகத்தில் எடுத்துச் சொல்லும்போது பக்கம் 948-949-ல் சொல்லப்பட்டிருப்பதன் தமிழாக்கத்தை மட்டும் நான் உங்களுக்குச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு உறுப்பினரை வெளியேற்றுவதற்கு பாராளுமன்றத்திற்குள்ள அதிகாரத்தை அம்மன்றம் நிலை நாட்டியுள்ளது. மக்கள் பிரதிநிதித்துவச் சட்டம் 1951, பிரிவு 149-ன் கீழ் தேர்தல்குழு பாராளுமன்றத்தினுடைய முடிவை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்றும், உறுப்பினரை வெளியேற்ற பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றும் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாராளுமன்றம், சட்டமன்றம் ஒரு தீர்மானத்தில் முடிவெடுத்து விட்டால் அதை 1951-ஆம் ஆண்டு மக்கள் பிரதிநிதித்துவச் சட்டம், பிரிவு 149-ன் கீழ் தேர்தல் குழு பாராளுமன்றத்தினுடைய முடிவை நடைமுறைப்படுத்தித் தீரவேண்டும். பாராளுமன்றத்தினுடைய முடிவை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டு

மென்றும், உறுப்பினரை வெளியேற்ற பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றும் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 949-ம் பக்கத்தில் மேலே சொல்லியுள்ள கருத்தின்படி நோக்கினால் மன்றத்திலிருந்து உறுப்பினர் வெளியேற்றப் படுகிறார் என்றால் உடனடியாக அதே வேளையில் பதவியும் காலியாகிறது என்று கொள்ள வேண்டும். உறுப்பினர் பதவி காலியாகிறது என்பதற்கான அறிக்கை எதுவும் தனியாக மன்றத்தில் வெளியிட வேண்டிய அவசியம் கூட இல்லையென்று தெளிவுபட இவ்வளவு எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. எதற்காக இவற்றையெல்லாம் நான் சொல்லவருகிறேன் என்றால் பிரச்சினை இந்த அளவிற்கு வந்துவிட்டதன் காரணமாக, இந்த அளவிற்கு கொண்டுவந்துவிட்டுவிட்டதன் காரணமாக, இவ்வளவு வந்ததற்குப் பிறகு இந்த முடிவிற்கு வரவேண்டியிருந்ததன் காரணமாகத்தான் இந்த நிலைமைக்கு நாம் வரவேண்டிய அவசியம் வந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். தரக்குறைவு ஏற்பட்டு விட்டது என்பதிலிருந்து 'எக்ஸ்பல்ஷன்' என்பது வராது. அவர் சொல்லும் போது தண்டனை என்றுதான் வரும். நாம் கொடுப்பது தண்டனை அல்ல. தரக்குறைவு என்று வந்ததற்குப் பிறகு ஒரு பீரியட், ஒரு டெர்ம் என்று வரும். இதற்கு இடையிலே ஒரு இடைத்தேர்தல் என்று வந்துவிட்டால் அது வரையிலும்தான். ஒரு பொதுத் தேர்தல் இடையிலே வந்துவிட்டால் அதுவரையிலே தான். இல்லாவிட்டால் அடுத்த தேர்தல் நடக்கிற வரையில் தான் என்று வரும். அவர்கள் சொல்கிறபடி வைப்போமேயானால் தற்காலிகமாக, டெம்பரரியாக சஸ்பென்சன் பண்ணவேண்டும். ஆக எக்ஸ்பல்சன் என்று வராது. சஸ்பென்சன் என்று வரும்போது, தரக்குறைவாக, மதிக்காமல் அரசியல் சட்டத்தை எரிக்கும்போது, இந்தக் கேள்வி எல்லாம் வருகிறது. ஆகவேதான் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய அளவுக்கு, நான் முதலிலே சொன்னபடி, நாம் மகிழ்ச்சிகரமாக இதை நிறைவேற்றவில்லை. ஆனால் பல்வேறு காரணங்கள் வளர்ந்து கொண்டு வருகின்றன, வளர்ந்துகொண்டு வருகின்றபோது, வளர்கின்ற நாட்டில் ஒரு ஜனநாயக நாட்டில், கட்டுப்பாடு மற்றவற்றை நிலைநாட்ட வேண்டிய அவசியம் வருகிறது. அதுவும் இந்தியாவிலே, வளர்ந்து வருகிற சூழ்நிலையிலே—சட்டமன்றங்கள், பாராளுமன்றங்கள் மற்றவைகளில் எல்லாம் கலந்துகொள்கிறவர்கள்,—நாளுக்கு நாள் இதைக் கெட்டிப்படுத்தப்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது என்பதை, நாடாளுமன்ற நடவடிக்கைகள், பல் வேறு சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் எல்லாம் தெளிவுபடுத்தி இருக்கின்றன. அப்படி வருகின்ற போதுதான்—ஈவு, இரக்கம் இல்லாமல் இந்தக் காரியத்திலே ஈடுபடவில்லை. உள்ளபடியே நாம் இதிலே மகிழ்ச்சிகரமாகவும் ஈடுபடவில்லை. ஆகவே அந்தக் கொள்கையினுடைய நோக்கத்திற்காக அல்ல. தமிழுக்காகத்தான் பாடுபடுகிறார்கள், இந்தித் திணிப்பை எதிர்க்கத்தான் பாடு படுகிறார்கள் என்பதிலே நூற்றுக்கு நூறு நமக்கு உடன்பாடு உண்டு. ஆனால் எதிர்ப்பைப் பொறுத்தவரையிலும், நான்

அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்வது மதிப்பது வேறு, எதிர்ப்பது வேறு, அவமதிப்பது வேறு என்பதுதான். எதிர்க்க உரிமை உண்டு. அரசியல் சட்டமே இடம் கொடுத்து இருக்கிறது. அப்போசிசன் பார்டிஸ் இருப்பதோடு, அப்போஸ், அப்போசிசன் பார்டிஸ் இருப்பதே பலவற்றை எதிர்க்கத்தான். இங்கே கொண்டு வருவதை எதிர்க்கத்தான். திருத்த உரிமை உண்டா என்றால் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே வகை செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை இன்னின்ன காரணங்களுக்காக இன்னின்ன வகையிலே திருத்தச் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. இந்திய பாராளுமன்றத்திலே அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை திருத்த வேண்டும் என்றால், 2/3 மெஜாரிட்டி வேண்டும். இன்னின்ன சட்டங்களை மொத்த மாநிலங்களிலே பாதி மாநிலங்களுடைய சட்டப் பேரவை ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும் என்று விதிமுறைகள் எல்லாம் வகுத்து, திருத்தலாம், திருத்துவதற்கு அனுமதி இருக்கிறது. திருத்து வதிலே தவறு இல்லை. அந்த வகையிலேதான் 52-க்கும் மேற் பட்ட திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கின்றன. எதிர்க்கலாமா என்றால், எதிர்ப்பதற்காகத்தான் ரூலிங் பார்ட்டி, அப்போசிசன் பார்ட்டி என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. எரிக்கலாமா என்றால், எரிப்பதற்கு என்று செக்சன் இல்லை. எரிக்கக்கூடாது, ரெஸ்பெக்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அது இப்போது அல்ல. அப்போதே அதற்கான அவமதிப்புச் சட்டமோ அந்த நிலைமைகளோ, 76-ஆம் ஆண்டில் சட்டமோ இல்லை. அப்போதே வந்திருந்தாலும்கூட, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், என்னுடைய கொள்கையை நான் நிறை வேற்றுவேனே தவிர, அதற்காக என்ன தண்டனை கொடுத் தாலும் நான் ஏற்றுக்கொள்வேனே தவிர, என்றுதான் சொல்லி இருப்பார்களே தவிர, நான் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள் என்று சொல்ல வரவில்லை. அந்தக் கட்டத்திற்கு நான் போகவும் இல்லை. என்ன தண்டனை கொடுத்தாலும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சொல்லி இருப்பதாலே, மற்றவர்கள் சொல்லியிருப்பதாலே, என்ன விளைவுகள் ஏற்பட்டாலும், இந்தக் கொள்கையைப் பொறுத்து, கொடுக்கிற தண்டனையை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள ஆயத்தமாகத்தான் இருப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் கேலி பேசவோ, கிண்டல் செய்யவோ வேறு எந்த நிலைமைகளிலோ சொல்லவில்லை. இருக்கிற நிலைமைகளைத்தான் எடுத்துச் சொன்னேனே தவிர, போராட்டம், அதனால் ஏற்படுகிற விளைவுகளை எல்லாம் தாங்கிக்கொள்கின்ற அளவிற்கு ஒவ்வொருவரும் வருகின்றபோது அதை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நான் அந்த அர்த்தத்திலே சொல்லவில்லை. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்தபோது கூட அதை அவர்கள் மறுத்தார்கள். நல்ல தூய நோக்கத்தோடு எரிப்பேன் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் எரிப்பதற்கு முன்னாலே முன் கூட்டியே கைது செய்து வைத்தார்கள். மர்டர் என்று சொன்னாலும், அட்டெம்ப்ட் டு மர்டர் என்று சொன்னாலும் ஒன்றுதான் என்ற அளவுக்குத்தான் அரசியல் அமைப்பு அவமதிப்புச் சட்டம்

என்று சொல்லி, 6 மாதம் என்றார்கள். அந்த அளவிற்கு தண்டனையை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். ஆனால் நீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதற்குப் பிறகு, சட்டங்கள் எல்லாம் கட்டுப்பாடான வகையிலே இருத்தப்பட்டதன் காரணத்தால், இந்தக் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியமும், வேறு பல நிலைமைகளும் வந்திருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறதே தவிர, வேறு எந்த நோக்கத்தினுடைய அடிப்படையிலேயும் அல்ல. வேறு எந்தக் காரணத்தினுடைய அடிப்படையிலேயும் அல்ல. பந்தம், பாசம், பற்று ஆகியவற்றினுடைய காரணங்களும் அல்ல. பந்தம், பாசம், பற்று எல்லோருக்கும் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த இடங்களிலே எல்லாம் மறுபடியும் தேர்தல் வந்தால், அவர்கள் பெரும்பாலும் வெற்றி பெறலாம். நான் இல்லை என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. அடுத்த தேர்தல் வந்தாலும் வெற்றி பெறலாம். அது வேறு. ஆகவே பொதுமக்களைச் சந்திப்பது என்பது வேறு. ஆகவே இந்த அவையைப்பற்றி நாம் நினைக்கிறோம். வெளியிலே இருக்கிற சூழ்நிலை இப்போது எங்கு பார்த்தாலும் வருகின்ற பிரச்சினை, எதைக் காப்பாற்றி மதிக்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறோமோ, அது மதிக்கப்படாமல் இருக்கிற நிலைமை ஏற்படுகிறபோதுதான் பிரச்சனை வருகிறது. 75 கோடி மக்கள் நிறைந்து இருக்கிற, 38, 39 ஆண்டுக்காலமாக காப்பாற்றி வருகிற ஒரு ஜனநாயகம் காப்பாற்றப்படாமல் போய்விடுமோ என்பதற்காகத்தான் இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டங்களை காப்பாற்றுகின்ற பொறுப்பிலேதான் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுக் காலம் இருந்து காப்பாற்றினார்கள். 144 சட்டத்தை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எதிர்த்தார்கள். அந்தச் சட்டத்தை மீறி அப்போது கழகத்தைச் சேர்ந்த ஒரு உறுப்பினர், விருதுநகருக்குப் பக்கத்திலே உள்ள துலுக்கப்பட்டி என்ற இடத்திலே உள்ள ஆலையில் மறியல் செய்தார்கள் என்பதற்காக, கழக எம்.எல்.ஏ. என்று கூட பார்க்காமல், கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதையும் பார்க்காமல் அவர்களைக் கைது செய்து உள்ளே அடையுங்கள் என்று அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள்.

(பிற்பகல் 1-40)

கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்தான்; அதே சமயத்தில் இங்கே வட சென்னையில் உண்ணாவிரதம் இருந்தபோது சட்டப்படி என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்யுங்கள் என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சட்டம் தன் கையில் இருக்கும்போது தன்னை சேர்ந்தவர்கள், கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், கட்சியில் இருப்பவர்கள் என்று பந்தம், பாசம், பற்று காட்டவில்லை. ஆனால் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய கட்டம் வந்தது. ஆகவேதான் இந்த நிலைமை வந்ததே தவிர வேறு அல்ல. ஒன்று விட்டுவிட வேண்டும் அல்லது இந்த நிலைக்கு வந்த பிறகு திரு. சித்தன் மாதிரி கலங்கக்கூடாது. (கூச்சல்-குழப்பம்)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: நான் கலங்கவில்லை. அந்தத் தொகுதி மக்களுக்காகத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதற்கு தேர்தல் கமிஷன் இருக்கிறது. தேர்தல் வந்தால் நீங்கள் எல்லாம் பார்த்துக்கொள்கிறீர்கள். அவர்களே மறுபடியும் நிற்கலாம், அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே நிற்கலாம். எப்படியோ அது இருக்கலாம். அது வேறு. அந்தப் பிரச்சினைக்குள் நான் போக விரும்பவில்லை. இருக்கிற சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப ஒரு நியாயமான, நேர்மையான, உண்மையான, ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையில் சொல்கிறேனே தவிர இதற்கு நோக்கமோ, குறிக்கோளோ எதுவும் இல்லை என்று சொல்லி இந்தத் தீர்மானத்தோடு மற்றும் ஒன்றை, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் சமத் அவர்கள் சொல்லியது போல் இந்த மாதிரி ஏற்கனவே 7 பேருக்கு ஒரு தீர்ப்பு அளித்து இருக்கிறீர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதையும் சேர்த்து 24 ஆம் தேதி நான் அளித்த தீர்ப்பை நீங்களே உங்களுடைய ரெசலுஷனில் வைத்து நீங்களே அவையில் பாஸ் செய்து விடுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பில் தலையிடவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சம்பந்தமாக விவாதம் முழுமையாக நடைபெற்று விட்ட காரணத்தால் உங்களுடைய ரெஸல்யூஷனில் வைத்து பாஸ் செய்து விடுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தாங்கள் தீர்ப்பு அளித்து விட்டீர்கள், ஆனால் அந்தத் தீர்ப்பின் மீது பேசுவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதுபோல உரிமை இல்லை, இருந்தாலும் கூட நான் இந்த அவையின் சார்பாக கேட்டுக் கொள்ளுவது இந்த அவை பெரியது. எப்படியும் இந்தப் பிரச்சினை இந்த அவைக்கு வந்துவிட்டது, வந்து விட்டதன் காரணமாக 3 பேரைப் பொறுத்து இந்தத் தீர்மானம் எடுக்கிறோம். ஆக மறுபரிசீலனைச் செய்து இந்த அவையின் முடிவுக்கு இந்த 10 பேரைப் பொறுத்தும் விட்டுவிடுவீர்களே யானால் அதையும் இந்த அவையே பார்த்து ஒரு முடிவு எடுக்கிறது என்ற நிலை ஏற்படுவது அவைக்கும் ஒரு நல்ல சூழ்நிலை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒட்டுமொத்தமான தீர்மானமாக நீங்கள் அதையும் சேர்த்து போட்டுவிடலாம். முன்பு 7 உறுப்பினர்கள், இப்போது 3 உறுப்பினர்கள், ஆக மொத்தம் 10 உறுப்பினர்களையும் சேர்த்து போட்டுவிடலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கூறியதை ஏற்று இந்தத் தீர்மானத்திலே அந்த 7 பேரையும் சேர்த்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வானம்தான் எனது அதிகாரத்தின் எல்லை. இந்த அவையின் அதிகாரம்தான் எனது அதிகாரம். நீங்கள் அதை எட்டிப் பிடிக்க முடியாது. உங்களாலும் முடியாது, உங்களைச் சேர்ந்தவர்களாலும் முடியாது. நான் மீண்டும் சொல்லுகிறேன், வானம்தான் என்னுடைய அதிகாரத்தின் எல்லை. இந்த அவையின் அதிகாரம் தான் என்னுடைய அதிகாரம். இந்த அவையின் குரலை பிரதி பலிப்பவர்தான் சபாநாயகர், நான் அளித்த தீர்ப்பிலே பிரச்சினையே எதனால் விவாதத்திற்கு வருகிறது என்றால் ''Disqualification'' என்ற இங்கிலீஷ் வார்த்தை இருக்கிற காரணத்தால்தான் பிரச்சினையே உருவாகியிருக்கிறது.

It was not my intention to invoke Article 191 or 192 of the Constitution. It is not within my power. I have expressed that day on behalf of the House to take note of the vacancies under Art.194(3).

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு விளக்கத்தை கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்னவர் அவர்கள் இந்த நாட்டு அரசியல் அமைப்பை யாரும் களங்கப்படுத்தாமலும், சேதப்படுத்தாமலும் அதற்கு எந்தவிதமான குறைபாடும் நேராமலும் காப்பாற்ற நாட்டினுடைய குடிமக்களாகிய நாம் அதிலும் குறிப்பாக மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாக தேர்ந்தெடுக் கப்பட்டிருக்கக்கூடிய நாம் எவ்வளவு கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை தெள்ளத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். நடந்து விட்ட நிகழ்ச்சிகள் சில அவசர, அவசரமாக நடந்து இருக்கின்றன. சபை முன்னவர் அவர்களுடைய விளக்கம் நாட்டு மக்களுக்கும், இந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கும் தர வேண்டிய தெளிவை தந்து இருக்கிறது. அவையினுடைய முன்னவர் அவர்களை உங்கள் மூலமாகவும், நாட்டினுடைய முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் நான் கேட்டுக்கொள்ளுவது, இந்தப் பேரவை பெருமனதோடு, நீங்கள் உங்களுடைய அதிகாரத்தைக் கொண்டு பதவி இழக்கச் செய்த அந்த 7 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், இந்த அவையினுடைய முன்னவர் அவர்களால் இந்த அவையிலிருந்து நீக்கிவிடலாம் என்று முன் மொழிந்து இருக்கக்கூடிய இந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களையும் சேர்த்து இந்த விவாதத்தோடு அதை விட்டுவிடலாம். இதை அவர்கள் பெருமனதோடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டு முடிந்து வரும் புத்தாண்டில் நாம் எல்லாம் கால் எடுத்து வைக்கிறோம். அந்த ஆண்டு ஒரு சுபிட்சம் மிக்க ஆண்டாக, சுமுகமான ஆண்டாக திகழக் கூடிய வகையில்—இது தொடர்பாக கைது செய்யப்பட்டு இருக்கக்கூடிய எல்லோரையும் விடுதலை செய்து—இந்தக் கொள்கையில் அரசு உறுதியாக இருக்கிறது.

இதை நிலைநாட்டுவதிலே மத்திய அரசிடத்திலே இந்த அரசும் தொடர்ந்து முயலும்........(மணியடிக்கப் பெற்றது)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க இந்த அவையே எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்டதன் காரணமாக, அன்று அவர்கள் அளித்த தீர்ப்பு எடுபட்டுப் போகிறது. ஆகவே இப்போது அந்த 10 பேரைப் பற்றிதான் வருகிறதே தவிர, அந்தத் தீர்ப்பினுடைய பகுதி நீங்கிவிடுகிறது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் எக்சர்சைஸ் பண்ணலாம் என்று சொல்லுங்கள். உங்களுடைய வாதத்திற்குப் பிறகு நானாக எடுத்த முடிவு. நீங்கள் வித்தியாசமாகப் பேசுகின்ற காரணத்தால் நான் அவையின் முடிவிற்கே விட்டு விட்டேன். என்னுடைய முடிவாக இருக்குமானால் என்றைக்கும் அதைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம். அவையின் முடிவிற்கே விட்டு விட்டேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கவில்லை. நான் என்ன சொல்கிறேன் என்று நீங்கள் கேட்கவில்லை........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை, பேசியாகிவிட்டது. இனிமேல் இதிலே விவாதத்திற்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில்........

திரு. அ. ரகுமான்கான்: 'டிஸ்குவாலிபை' என்கிற வார்த்தையை மாற்றி........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'டிஸ்குவாலிபை' என்பது ஆங்கில வார்த்தை..........What I said was they are not qualified. My intention was not to disqualify them. My intention was that they lost the qulification to sit as members in the House.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: டிஸகுவாலிபிகேஷன் என்பது வேறு டிஸ்குவாலிபிகேஷன் என்று நீங்கள் சொன்னதை வாபஸ் வாங்க வேண்டும். ரூல்ஸ் என்னவாயிற்று?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன் என்கிறீர்கள். நான் அவைக்கே விட்டுவிட்டேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ரூலிங்கை மறுபரிசீலனை செய்யச் சொல்லி அவைக்கே விட்டாகி விட்டது. அதை ஏற்றுக் கொண்டு நான் கீழ்க்கண்ட திருத்திய மாற்றுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

510 அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1986 டிசம்பர் 22

"திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் செயற்குழு, கோவையில் 9-11-1986 அன்று நடந்த கூட்டத்தில், 17-11-1986 தொடங்கி 17-12-1986 முடியும் கால அளவிற்கிடையே, மாநிலத்தின் பல்வேறு இடங்களில், பொதுக் கூட்டங்களில் இந்திய அரசியல் சட்டத்தின், 17-வது அத்தியாயத்தின் ஆட்சிமொழி இந்திதான் என்னும் பகுதியை கொளுத்துவது என்று தீர்மானித்து, செய்தித் தாள்களிலும், பொதுக் கூட்டங்களிலும் அரசியல் சட்ட எரிப்புப் போராட்டம் நடைபெறும் என்று விளம்பரப்படுத்தியிருந்த தாலும், அத்தீர்மானத்தைத் தொடர்ந்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சில உறுப்பினர்கள். இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியின் நகலொன்றை (எழுதப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது அச்சடிக்கப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது வேறெந்த வகையான வெளிப்பாடு (representation) அல்லது மறுபடைப்பு (reproduction) வடிவத்திலோ அமைந்த, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு ஏதொன்றின் முழுமையான எடு பகுதிகள் (excerpts) அல்லது அதன் பகுதி ஏதொன்றின் எடு பகுதிகள் அடங்கிய ஆவணம் அல்லது தாள் எதையேனும்) பொது இடத்தில் தீ வைத்துக் கொளுத்தியிருக்கின்றனர் என்பதாலும்;

மேற்சொன்ன தீர்மானத்தைத் தொடர்ந்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சட்டமன்றப் பேரவையின் பின்வரும் உறுப்பினர்கள், அதாவது—

1.	திரு. க. அன்பழகன்	17-11-1986
2.	திரு. சு. பாலன்	17-11-1986
3.	திரு. அ. செல்வராசன்	17-11-1986
4.	திரு. ப. பொன்னுரங்கம்	17-11-1986
5.	திரு. பரிதி இளம்வழுதி	17-11-1986
6.	திரு. மு. இராமநாதன்	19-11-1986
7.	திரு. ரா. சின்னசாமி	23-11-1986
8.	திரு. ம. ஆபிரகாம்	29-11-1986
9.	திரு. செ. ஆறுமுகம்	29-11-1986
10.	திரு. வி. கே. இராசு	5-12-1986

ஆகியோர், அவரவருக்கு எதிராகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தேதி களில் இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியின் நகலொன்றை (எழுதப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது அச்சடிக்கப்பட்ட வடிவத் திலோ அல்லது வேறெந்த வகையான வெளிப்பாடு அல்லது மறு படைப்பு வடிவத்திலோ அமைந்த, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு ஏதொன்றின் முழுமையான எடுபகுதிகள் அல்லது அதன் பகுதி ஏதொன்றின் எடுபகுதிகள் அடங்கிய ஆவணம் அல்லது தாள் எதையேனும்) பொது இடத்தில் தீ வைத்துக் கொளுத்தி யிருக்கின்றனர் என்பதாலும்;

மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் நடத்தை, அவர்கள் இவ்வவையின் உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் 188–வது பிரிவின் கீழும் சட்டமன்றப் பேரவை விதி 4 (1) இன் கீழும் இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் உண்மையான நம்பிக்கையும், பற்றுறுதியும் கொண்டிருப்பேன் என்று எடுத்துக் கொண்ட பதவிப் பிரமாணத்தை மீறுவதாக அமைவது மட்டுமின்றி. அவர்களுடைய நடத்தை அரசியல் சட்டத்தின் மதிப்பையும் அதன்மூலம் ஏற்படுத்தப்பட்ட இவ்வவையின் மதிப்பையும், அவை உறுப்பினருக்கு இருக்க வேண்டிய மதிப்பையும் தாழ்த்தி, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் கண்ணியத்தையும், இந்த அவையின் கண்ணியத்தையும் குறைக்கும் செயலாக அமைந்துள்ளபடியாலும், மேலும் அந்த நடத்தை உறுப்பினர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கும் தரத்திற்கும், தகுதிக்கும் ஒவ்வாததாக இருப்பதாலும் மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உறுப்பினர்கள் தங்கள் நடத்தையால், இந்த அவையின் உறுப்பினர்களாக இருக்க அருகதையற்றவர்களாக இப்பேரவை கருதுகிறது

இப்பேரவை இதுகுறித்து ஆழ்ந்து பரிசீலித்தபின் இப்பேரவையின் உறுப்பினர்களாகிய—

1. திரு. க. அன்பழகன்
2. திரு. சு. பாலன்
3. திரு. அ. செல்வராசன்
4. திரு. ப. பொன்னுரங்கம்
5. திரு. பரிதி இளம்வழுதி
6. திரு. மு. இராமநாதன்
7. திரு. ரா. சின்னசாமி
8. திரு. ம. ஆபிரகாம்
9. திரு. செ. ஆறுமுகம்
10. திரு. வி. கே. இராசு

ஆகியவர்கள் இப்பேரவையின் உறுப்பினர்களாக நீடித்து இருக்கும் தகுதியற்றவர்கள் என்று தீர்மானித்து, அவர்கள் இப்பேரவையின் உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றனர் (expelled) என்றும் தொடர்ந்து இந்த அவையின் உறுப்பினர்களாக இருக்க முடியாதென்றும் தீர்மானிக்கிறது. மற்றும் அவர்களுடைய இடங்கள் வெற்றிடங்களாகின்றன என்றும் இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது''.

திருத்திய மாற்றுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றதாக அறிவிக்கப் பெற்றது.

(பிற்பகல் 1.50)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : We want division.

512 அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்

[1986 டிசம்பர் 22

திருமதி டி. யசோதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சட்டத்தை எரித்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், அரசியல் சாசனத்தை அவமதித்த குற்றத்திற்கு ஆளானவர்கள் என்பதில் ஐயமில்லை, இருப்பினும் சட்டமன்ற காலம் எஞ்சிய மூன்று ஆண்டுகளுக்கும் அவர்களை வெளியேற்றுவதை, தேர்ந்தெடுத்த வாக்காளர்களுக்கு அளிக்கப்படும் கடுமையான தண்டனையாகக் கருதுகின்றோம். ஆதலால்தான் செய்த குற்றத்திற்கு குறைவான தண்டனையை நல்கி, மீண்டும் இந்த அவையில் வந்து அவர்கள் அமர்கின்ற வாய்ப்பைத் தருவது இந்த அவையின் கண்ணியத்திற்கும், கௌரவத்திற்கும் ஏற்றதாக இருக்கும் என்று நாங்கள் எண்ணுகிறோம். எங்கள் கட்சியின் சார்பில் பேசிய மாண்புமிகு திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் கருத்தினை, ஆலோசனையை அவை முன்னவர் அவர்கள் ஏற்காத காரணத்தினால், ஏற்கப்படும் முடிவுகளுக்கு இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் துணை நிற்க முடியாது என்பதை வெளிப்படுத்தும் வகையில், இந்த அவையை விட்டு வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, கம்யூனிஸ்ட் 'மார்க்ஸிஸ்ட்' கட்சியின் சார்பாக டிவிஷன் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் வாக்குகளை அறிய எண்ணிக் கணிக்கும் முறையைப் பின்பற்ற வேண்டும். எனவே தற்போது பேரவைச் செயலாளர் அழைப்பு மணியை அடிப்பார்.

(அழைப்பு மணி இரண்டு நிமிடங்கள் அடிக்கப்பெற்றது)

1986 டிசம்பர் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நுழைவாயில்கள் அனைத்தையும் மூடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். (நுழைவாயில்கள் அனைத்தும் மூடப்பெற்றன.)

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று வாக்குகள் எண்ணிக் கணிக்கப்பெற்றன.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. பி, எச். பாண்டியன் தலைமை)

ஆதரித்தோர்........131

எதிர்த்தோர்........24

நடுநிலை வகித்தோர்....ஒருவரும் இல்லை.

தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக 107 வாக்குகள் அதிகமாகக் கிடைத்துள்ளதால் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பெற்றது.

ஆதரித்தோர்.

1 திரு. துரை கோவிந்தராசன்
2 மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்)
3 திரு. தி. அன்பழகன்
4 திரு. மு. ஆறுமுகம்
5 திரு. கா. வே. கந்தசாமி
6 திரு. பி. முசிறிபுத்தன்
7 திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்
8 திரு. இரா. அரிக்குமார்
9 திரு. பொ. அன்பழகன்
10 திரு. ஆதிமூலம் என்கிற தில்லை காந்தி
11 திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம்
12 திரு. மு. ஆனந்தன்
13 திரு. கோ. இரகுபதி
14 திரு. எம். வி. இரத்தினம்
15 திரு. செ. இரத்தினவேலு
16 திரு. ஆர். இராசமாணிக்கம்
17 திரு. எல்ல. இராசமாணிக்கம்
18 திரு. எப். எம். இராசரத்தினம்
19 திரு. எம். இராசரத்தினம்
20 திரு. ப. ந. இராமசந்திரன்

21 டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்
22 திரு. கி. எத்திராசன்
23 மாண்புமிகு டாக்டர் எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்
24 மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்
25 மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்
26 மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி
27 மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்
28 மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்
29 திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்
30 திரு. இரா. அருணாசலம்
31 திரு. தா. வீராசாமி
32 திரு. என். நல்லுசாமி
33 திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்
34 திரு. இரா. சண்முகம்
35 டாக்டர் கே. சமரசம்
36 திரு. க. இரா. சின்னராசு
37 திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்
38 திரு. ப. தனபால்
39 திரு. இரா. தாமரைக்கனி
40 திரு. துரை ராமசாமி
41 திரு. கே. ஆர். கணபதி
42 திரு. பி. கந்தசாமி
43 திரு. சோ. கலிதீர்த்தான்
44 திரு. வி. இரா. கிருஷ்ணசாமி
45 திரு. ஜி. கிருஷ்ணராஜ்
46 திரு. கே. குப்புசாமி
47 திரு. எம். அண்ணாதாசன்
48 திரு. ச. சங்கரலிங்கம்
49 திரு. என். சண்முகம்
50 திரு. எம். சண்முகையா பாண்டியன்
51 திரு. மு. சந்திரசேகர்
52 திரு. தா. சாமிக்கண்ணு
53 திரு. ஆ. சிவக்குமார்
54 திரு. எம். சிவக்குமார்
55 திரு. சீ. சிவப்பிரகாசம்
56 திரு. மு. சின்னக்குழந்தை

1986 டிசம்பர் 22]

57 திரு. வே. கு. சின்னசாமி
58 திரு. மா. சின்னராசு
59 திரு. சி. சுப்புராயர்
60 திரு. எஸ். ஆர். சுப்பிரமணிய ஆதித்தன்
61 திரு. வி. சுப்பிரமணியன்
62 திரு. செ. செம்மலை
63 திரு. கே. பி. கே. சேகர்
64 திரு. க. சோலைராசு
65 திரு. சைதை சா. துரைசாமி
66 திரு. சா. ஞானசுந்தரம்
67 திரு. மு. தங்கமணி
68 திரு. ஏ. தங்கராசு
69 மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி
70 மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு
71 மாண்புமிகு திரு. வி.வி. சுவாமிநாதன்
72 மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராசன்
73 மாண்புமிகு திரு. ஆனூர் பு. கோ. ஜெகதீசன்
74 மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி
75 மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம்
76 மாண்புமிகு திரு. கே. கே.எஸ். எஸ். ஆர். இராமச் சந்திரன்
77 திருமதி கோமதி சீனிவாசன்
78 திருமதி விசயலட்சுமி பழனிச்சாமி
79 திருமதி இரா. சரோஜா
80 திருமதி பி. லட்சுமி
81 திருமதி பா. வளர்மதி
82 திரு. கே. உச்சி
83 திரு. கே. பி. நாச்சிமுத்து
84 திரு. செ. பட்டாபிராமன்
85 திரு. அ. பாலுசாமி
86 திரு. இரா. முத்தையா
87 திரு. இரா. சா. முனிரத்தினம்
88 திரு. மு. ஜான் வின்செண்ட்
89 திரு. செ, தங்கராசு
90 திரு. தமிழ்மணி

91 திரு. துரை அன்பரசன்
92 திரு. எஸ். பி. துரைராசு
93 திரு. க. நரசிம்மபல்லவன்
94 திரு. பூ. மு. நரசிம்மன்
95 டாக்டர் த. முகம்மது சலீம்
96 திரு. பு. கோ. நாராயணன்
97 திரு. பா. ந. பரமசிவம்
98 திரு. த. பழனி
99 திரு. கா. செ. பழனிச்சாமி
100 திரு. மு. பாண்டுரங்கன்
101 திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன்
102 திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்
103 திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன்
104 திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்
105 திரு. எஸ். பாலசுப்பிரமணியன்
106 திரு. கே. பாலாஜி
107 திரு. ஏ.பாலுச்சாமி
108 திரு. வி. எஸ். பஞ்சவர்ணம்
109 திரு. ஆ. பிரேம்குமார்
110 திரு. எஸ். புருசோத்தமன்
111 திரு. அ. பெரியசாமி
112 திரு. தெ. பெருமாள்
113 திரு. கோ. பெருமாள் பிள்ளை
114 டாக்டர் அ. பொன்னுசாமி
115 திரு. தி. நா. கோ. அ. மனோகரன்
116 திரு. யு. பி. மாதையன்
117 திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்
118 திரு. செ. அரங்கநாயகம்
119 டாக்டர் கா. காளிமுத்து
120 திரு. த. மாரிமுத்து
121 திரு. மு. மாரிமுத்து
122 திரு. ம. நா. ராமஜெயம்
123 திரு. கூடலூர் இ. வி. வேலு
124 திரு. கு. தமிழரசன்
125 திரு. கு. வடிவேல்

126 திரு. என். விஜயபாலன்
127 திரு. வே. குப்புசாமி
128 திரு. அ. வெங்கடாசலம்
129 திரு. டி. எம். வெங்கடாசலம்
130 திரு. சு. ஜெகதீசன்
131 திரு. ஜி. கே. பிரான்சிஸ்

எதிர்த்தோர்

1 திரு. பொ. உத்திராபதி
2 திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத்
3 திரு. கோ. வீரய்யன்
4 டாக்டர் தே. குமாரதாஸ்
5 திரு. கே. சுப்பராயன்
6 திரு. வி. எஸ். டி. சம்சுல் ஆலம்
7 திரு. எம். செல்லமுத்து
8 திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்
9 திரு. பி. கே. எம். முத்துராமலிங்கம்
10 திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்
11 திரு. ச. குமரகுருபர ராமநாதன்
12 திரு. வி. எம். தேவராஜ்
13 திரு. ஆ. நடராசன்
14 திரு. அ. பிரணவநாதன்
15 திரு. மா. மணிமாறன்
16 திரு. அ. மலர்மன்னன்
17 திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்
18 திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்
19 திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ்
20 திரு. கி. மனோகரன்
21 திரு. கு. ரமணி
22 திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்
23 திரு. அ. ரகுமான்கான்
24 திரு. வி. பி. சிந்தன்

3. அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெறுதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''பேரவை விதி 25(1)-ன்படி பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் ஒத்தி வைக்கப்பெற வேண்டும்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இக்கூட்டத் தொடரின் அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெறுகிறது.

பின்னர் பிற்பகல் 2-08 மணிக்கு மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

4. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

173. அன்னை தெரஸா மகளிர் பல்கலைக் கழகத்தின் திட்டக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை பல்கலைக் கழக வேந்தர் நியமனம் செய்வது குறித்து கல்வித்துறையின் 18-12-1985-ஆம் நாளிட்ட 109925/என்.யு.1/85-1, ஆம் எண் கடிதத்தில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை. 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரஸா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1984) 51 (2) ஆம் எண் பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

174. வட ஆற்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர் தாலூகாவைச் சேர்ந்த நத்தம் சிற்றூரிலுள்ள நத்தம் காலனியை தானமாக கொடுக்கப்பட்ட கிராமமாக அறிவிப்பது குறித்து ஊரக வளர்ச்சித்துறையின் 4-7-1986-ஆம் நாளிட்ட 519ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை. [தமிழ்நாடு 1958ஆம் ஆண்டு பூதான இயக்கச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1958) 28 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

175. அண்ணா மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நத்தம் தாலூகாவில் சில கிராமங்களை தானமாக கொடுக்கப்பட்ட கிராமங்களாக அறிவிப்பது குறித்து ஊரக வளர்ச்சித் துறையின் 12-8-1986 ஆம் நாளிட்ட 645ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை. [தமிழ்நாடு 1958-ஆம் ஆண்டு பூதான இயக்கச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1958) 28 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

1986 டிசம்பர் 22]

176. தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு சாராய (மொத்த விலையில் வழங்கல்) விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து மதுவிலக்கு—ஆயத் தீர்வைத் துறையின் 17-9-1986-ஆம் நாளிட்ட 1147-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை. [தமிழ்நாடு 1937-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

177. தேசிய அனுமதியின் கீழ் ஓடும் சரக்கு வண்டிகளுக்கு விதிக்கக்கூடிய வரியினை குறைப்பது குறித்து உள் (போ. 6) துறையின் 24—9—1986-ஆம் நாளிட்ட 2685ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை, [தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

178. மைசூரில் நடைபெறும் தசராப் பண்டிகையை முன்னிட்டு கர்நாடக மாநில போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பயணிகள் பேருந்துகளுக்கு தற்காலிக அனுமதி அளிப்பது குறித்து உள் (போ.6) துறையின் 29—9—1986-ஆம் நாளிட்ட 2748-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை. [தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

179. தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கைகள் வரி விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வணிகவரிகள்—சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 17-9-1986-ஆம் நாளிட்ட 946-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை, [தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கைகள் வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1939) 16 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

180. திருப்பதியில் நடைபெறும் பிரம்மோத்ஸவம் பண்டிகையை முன்னிட்டு ஆந்திரப் பிரதேச மாநிலத்தின் பயணிகள் பேருந்துகளுக்கு தற்காலிக அனுமதி அளிப்பது குறித்து உள் (போ.6) துறையின் 16—10—1986-ஆம் நாளிட்ட 2912-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை, [தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

181. புதுக்கோட்டை மாவட்டம், குளத்தூர் தாலுகாவைச் சேர்ந்த சில கிராமங்களை தானமாக கொடுக்கப்பட்ட கிராமங்களாக அறிவிப்பது குறித்து ஊரக வளர்ச்சித் துறையின் 18—5—1986-ஆம் நாளிட்ட 761-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை [தமிழ்நாடு 1958—ஆம் ஆண்டு பூதான இயக்கச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1958) 28 (4) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

(ஆ). அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

47. தமிழ்நாடு 1985 ஆம் ஆண்டு வரிவிதிப்பு (காலவரையறை பொருந்தாது என்பது) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் எண் 43/1985) நடைமுறைக்கு வரும் தேதியினை நியமிப்பது குறித்து வணிகவரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையில் 27-9-1986-ஆம் நாளிட்ட 969-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை.

48. தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் 17-3-1986 முதல் 15-5-1986 முடிய உள்ள நடவடிக்கை சுருக்கக் குறிப்பு.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான எட்டாவது சட்ட மன்றப் பேரவையின் மூன்றாவது கூட்டத் தொடர்.

———————

(தொகுதி XXXI—எண்கள் 1-4)

1986 நவம்பர் 21, 24, 25 மற்றும் டிசம்பர் 2

அ.

	பக்கங்கள்
அப்துல் சமத், திரு. ஆ. கா. அ.—	
அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (ஓ.பி.)	216, 217, 218
அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ)	435—440, 508—509
து.மா.கோ. 1986—87 (முதல்) விவாதம்	85—90
அலுவலகங்கள்—	
வட்டாட்சியர் அலுவலகம், மானாமதுரை புதிய கட்டடம் கட்டுதல்	333
அலுவலர்கள்—	
அரசு ஊழியர்களுக்கு வங்கிகள் மூலம் ஊதியம் வழங்கல்	325—326
கூட்டுறவு இளநிலை ஆய்வாளர்களில், தாழ்த்தப் பட்டவர், பழங்குடியினர் எண்ணிக்கை	331—332
துணை மாவட்ட ஆட்சியர்களில் தாழ்த்தப்பட்ட வர் பழங்குடியினர் எண்ணிக்கை	331
மாவட்ட சமூகநல அலுவலர்கள், திட்ட ஊட்டச் சத்து அலுவலர் பதவிகள்	300
அன்பழகன், திரு. கே.—	
வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டிற்கு உயர்மட்டக் கமிட்டி அமைத்தல்	131—134

டி 2 128-5—2

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஆ

பக்கங்கள்.

ஆசிரியர்கள்—

என்.சி.சி. பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு 252—253

நகராட்சிப் பள்ளி, ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக்குதல் 249—250

ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.—

சானார்பட்டி ஒன்றியம், சில கிராமங்களுக்கு மின் விளக்கு வசதி 281

சானார்பட்டி, சலவைத் துறை அமைத்தல் 319

நத்தம்–செந்துறை பேருந்துகள், அய்யனார்புரம் அடிபைப் இடத்தில் நிறுத்தச் செய்தல் 281

பள்ளப்பட்டியிலிருந்து மஞ்சநாயக்கன்பட்டிக்குச் செல்லும் சாலைக்கு மெட்டல் போடுதல் 319

பிச்சம்பட்டியில் உள்ள அம்பலக்காரர் குளம், செப்பனிடல் 281—282

ஆதிதிராவிடர் நலன்—

அரசு மானியத்தில் கட்டப்பட்ட ஆதி திராவிடர் வீடுகளுக்கு புயல், வெள்ள நிவாரணத் தொகை அளித்தல் 131

ஆதி திராவிட, பிற்பட்டோர் நலத்துறை விடுதி மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை அதிகரிப்பு (அறி) 49—50

புல்வாய்க்கரை கிராம அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனைப்பட்டா வழங்கல் 313—314

வேம்பி கிராமம், ஆதி திராவிடர் ஆரம்பப் பாடசாலை அமைத்தல் 39—41

ஆபிரகாம், திரு. ம.—

இந்திரா காட்டன் மில்ஸ் தொழிலாளர் பிரச்சினை (க.ஈ.) 381—382

தாம்பரம் சானடோரியம் அரசு காசநோய் மருத்துவமனை, படுக்கைகளை அதிகரித்தல் 24—27

ஆராய்ச்சிக் கூடங்கள்—

மலைவாழ் மக்கள் ஆராய்ச்சி மையம் தொடங்குதல், உதகமண்டலம் 321—322

ஆ—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள

ஸியங்கள்—

அரசு புறம்போக்கில் அமைந்த கோவில்களுக்கு பட்டா 1—8

இந்து கோயில்கள், ஆண்டு வருமானம், செல வினங்கள் 143—149

சமயபுரம் மாரியம்மன் கோயில் நகைகள் திருட்டு (க.ஈ.) 377—378

திண்டுக்கல் மலைக்கோட்டையில் ஆலயம் அமைத்தல் 300—301

திருத்தணிகை அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி திருக்கோவில், கும்பாபிஷேகத்தை ஒட்டிய திருப்பணிச் செலவு 295

தீர்த்தமலை கோயில், அரூர் வட்டம், திருப்பணி வேலை துவங்குதல் 158—160

வழிபாட்டுக்கு கட்டண வசூலை நிறுத்துதல் 27—28

ஆறுமுகம், திரு. அ.—

கீழ்க்கொடுங்காலூர், (வ.ஆ.மா.வ.) கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், தனி அலுவலர் நியமித்தல் 262

ஆறுமுகம், திரு. ஆர். எஸ்.—

ஒட்டப்பிடாரம், தாலுக்கா தலைமை மருத்துவ மனை 291—292

ஆறுமுகம், திரு. எ. எஸ். ஏ.—

அரசியலமைப்பு (ஐம்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986, திருத்தங்களுக்கு ஏற் பளிப்பு (அ.த.தீ.) 236

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 446—449

எதிர்பாராச் செலவு நிதியச் (திருந்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 183

ஏற்பளிகப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப் படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத் தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 208—210

ஆ.—மீதாட்சி.

	பக்கங்கள்
து. மா. கோ. 1986–87 (முதல்) விவாதம்	103—110
பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986. (ஆ.நி.)	229—230, 233—234
வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.)	187—189, 190, 200
ஆறுமுகம், திரு. செ.—	
செங்கற்பட்டு மாவட்டம், பூச்சிகளால் பயிர்கள் பாதிப்பு (த.கோ.)	42
ஆனந்த கிருஷ்ணா, திரு. ஜி.—	
கால்பந்தாட்ட விளையாட்டரங்கம் கட்டுதல், சென்னை	250
இ	
இயற்கைச் சீற்றங்கள்—	
கடற்கரைப் பகுதியில் புயல் காப்பகங்கள் கட்டுதல்	336
புயல் எச்சரிக்கைக் கருவிகள், இராமநாதபுரம் மாவட்டம்	336—337
வறட்சி நிவாரணப் பணிகள், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் (க.ஈ.)	361—363
வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டிற்கு உயர்மட்டக் கமிட்டி அமைத்தல்	131—134
வெள்ளத் தடுப்பு நடவடிக்கைகள், வைத்தியநாத புரம், திட்டக்குடி வட்டம்	359—360
இரகுபதி, திரு. கோ.—	
ஊராட்சி ஒன்றிய கால்நடை விஸ்தரிப்பு அலுவலர் பதவிகளில் கால்நடை ஆய்வாளர் நியமனம்	8—10

இ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

ரத்தினவேலு, திரு. செ.—

சமயபுரம் மாரியம்மன் கோயில் நகைகள் திருட்டு (க.ஈ.) 377—378

ராசமாணிக்கம், திரு. எல்ல.—

கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை, அமைத்தல் தாம்பரம் 248—249

தாம்பரம்—முடிச்சூர் வழித்தடம், கூடுதல் பேருந்துகள் 283

இராசரத்தினம், திரு. எப். எம்.—

து. மா. கோ. 1986-87 (முதல்) விவாதம் 90—92

இராசாங்கம், திரு. மு.—

இலவச மின்சாரம் பெறும் விவசாயிகள் எண்ணிக்கை 28—32

உப்புத் தொழிற்சாலை அமைத்தல், வேதாரண்யம் பகுதி 248

நமனசமுத்திரம் லட்சுமி சண்முகா ஸ்பின்னிங் மில்லை விடுவிப்பு நிறுவனமாக அறிவித்தல் (க.ஈ.) 373—375

இராசாம்பாள், திருமதி தா.—

சேலம் கல்வி மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்தல் 253—255

தம்மம்பட்டி அரசினர் மருத்துவமனை, பெண் மருத்துவர் நியமனம் 292

மோசடியைக் குறைக்க புரோநோட்டுகளை கட்டாயப் பதிவுச் சட்டத்தில் சேர்த்தல் 149—152

வீரகனூர் அரசினர் மருந்தகம், பெண் மருத்துவர் நியமனம் 292

இராசாராம், திரு. க.—

கரும்புக்கு கட்டுப்படி விலை கோரி விவசாயிகள் உண்ணாவிரதம் (க.ஈ.) 367—369

இ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

இராசாராம், திரு. க.—தொடர்ச்சி

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகைமுறைகள்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1986. (அ.நி.) 186, 195—200, 201, 202, 203

வேளாண் விளைபொருள் சந்தை (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986. (அ.நி.) 178

இராசாராமன், திரு. எஸ்.—

அவலாஞ்சியில் டிரவுட் வகை மீன் வளர்த்தல் 323—324

கன்னியாகுமரி, புதிய தங்கும் விடுதி கட்டுதல் 322

காஞ்சிபுரத்தில் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழக ஓட்டல் கட்டுதல் 323

சலுகை மின் இணைப்பு பெற்ற குடிசைகள் எண்ணிக்கை, பாபநாசம் தொகுதி 284—285

சென்னை மாநகராட்சி, குப்பை எடுக்கும் லாரிகள் எண்ணிக்கை 286

நரிக்குறவர்கள், வாழ்க்கை மேம்பாட்டிற்கு திட்டம் 283—284

இராசு, திரு. வி. கே.—

அரக்கோணம் வட்டம், ஏரிகள் சீரமைப்பு 268—269

ஊராட்சி, பேரூராட்சி, ஒன்றியத் தேர்தல்கள் சம்பந்தமாக அரசின் மீது வழக்குகள் 138—139

இராமச்சந்திரன், திரு, ச.—

அரசியலமைப்பு சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (ஒ.பி.) 346, 347, 351—352, 355, 356—357, 359

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 425, 476

பேரவை நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் ஒத்தி வைக்கப் பெறுதல் (தீ.) 406

இ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

இராமசாமி, திரு. எஸ். என்.—

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், கல்விக்கான உள்ளூர் மேல்வரி வசூலைக் கைவிடல் 136

இராமசாமி, திரு. த.—

கேளிக்கைகள் வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 402—403

கேளிக்கைகள் வரி (சிறப்பு வணிக முறைகள் மற்றும் செல்லத்தக்கதாக்குதல்) சட்ட முன் வடிவு, 1986 402

பொது விற்பனை வரி (எட்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 403

பொது விற்பனை வரி (ஒன்பதாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 404

பொது விற்பனை வரி (பத்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 179

அ.நி. நிறைவேற்றல் 405

பொது விற்பனை வரி (பதினோராம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 அ.நி. 179—180

ஆ.நி. நிறைவேற்றுதல் 406

இராமநாதன், திரு. மு.—

சுண்டைக்காமுத்தூர் சாலை இந்துக்கள் சுடுகாட்டிற்கு நிலம் கையகப்படுத்துதல் 339

சென்னை மிருகக்காட்சிசாலை, அமைந்துள்ள இடம் செலவினம், விவரம் 307

மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, கோவை, தீப்புண் தீவிர சிகிச்சைப் பிரிவு ஏற்படுத்தல் 139—141

உ

உச்சி, திரு. கே.—

கூக்கல் கிராமப் பள்ளத்தாக்கு, ஆரஞ்சு மற்றும் மா நாற்றுகள் வழங்கல் 308

சென்னை சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களில் மோட்டார் பொருத்தும் திட்டம் 334—335

தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள், அனுமதி பெற்றவை, எண்ணிக்கை 334

உ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

உச்சி, திரு. கே. —தொடர்ச்சி.

மசினகுடி ஊராட்சி, ஆனைக்க பாலம் 291

உணவுப் பொருள்கள்—

உப்பு உற்பத்தி அளவு, ஆண்டுக்கு 326—327

கலப்படம், பதிவு செய்யப்பட்ட தண்டிக்கப்பட்ட வழக்குகள் எண்ணிக்கை, 1984 316

சமையல் எண்ணெய், நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைக்கு அதிகமான விலைக்கு விற்பனை (க.ஈ.) 172—173, 176—177

உத்திராபதி, திரு. பொ.—

அரசு உறுதிமொழிக் குழு 3-வது அறிக்கை அளித்தல் 55—56

எண்ணெய்க்கிணறு, கோவில் களப்பால், தஞ்சை மாவட்டம் 245—248

கரும்புக்கு கட்டுபடி விலை கோரி விவசாயிகள் உண்ணாவிரதம் (க.ஈ.) 367—369

கோவை மாவட்டம், எஞ்சினியரிங் பனியன் தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் வழங்காதது (க.ஈ.) 383—385

திருத்துறைப்பூண்டி அரசு மருத்துவமனை, அறுவை சிகிச்சை தியேட்டரை நவீனப் படுத்தல் 314

திருத்துறைப்பூண்டி அரசு மருத்துவமனை, மின் சார இணைப்புகளைப் புதுப்பித்தல் 314

து.மா.கோ. 1986–87 முதல் விவாதம் 99, 100, 101, 102—103

உய்விடங்கள்—

சென்னை மிருகக் காட்சிசாலை, அமைந்துள்ள இடம் செலவினம் விவரம் 367

உள்ளாட்சிகள்—

ஊராட்சி ஒன்றிய கால்நடை விஸ்தரிப்பு அலுவலர் பதவிகளில் கால்நடை ஆய்வாளர் நியமனம்

உ—தொடர்ச்சி

உள்ளாட்சிகள்—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நல நிதியிலிருந்து வாங்கிய பொருள்கள், காட்டுமன்னார் கோயில்	137—138
ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், கல்விக்கான உள்ளூர் மேல்வரி வசூலைக் கைவிடல்	136
ஊராட்சி பேரூராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்கள் சம்பந்தமாக அரசின் மீது வழக்குகள்	138—139
காட்டுமன்னார்கோயில்—ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றல்	11—12
கோவை சொக்கம்புதூர், கழிப்பிடம் கட்டடம் பூர்த்தி செய்யப்படுதல்	311
சென்னை மாநகராட்சி ஆணையர் மேலை நாடுகளுக்குச் செல்லல்	10
சென்னை மாநகராட்சி குப்பை எடுக்கும் லாரிகள் எண்ணிக்கை	286
சென்னை மாநகராட்சி வாங்கப்பட்ட புதிய லாரிகள் எண்ணிக்கை மதிப்பு, 1984	324
சுண்டக்காமுத்தூர் சாலை இந்துக்கள் சுடுகாட்டிற்கு நிலம் கையகப்படுத்தல்	339
திறந்தவெளி சாக்கடை, மந்தைவெளி, பட்டினப்பாக்கம் (க.ஈ.)	382—383
பேரூராட்சியை நகராட்சியாக்கல், உசிலம்பட்டி	134—135

ஏ.

ஏடுகள்—

அவைமுன் வைக்கப்பெற்றவை	129—130 237—238 407—408 518—520

ஒ

ஒய்வூதியம்—

உலமாக்கள் ஒய்வூதியத் திட்டம் பயனடைவோர் எண்ணிக்கை	271—274

க

	பக்கங்கள்
கட்டடங்கள்—	
ஊரப்பட்டி—பால்வாடி கட்டடம் அமைத்தல்	8
கணபதி, திரு. கே. ஆர்.—	
காட்டுமன்னார்கோயில் ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நல நிதியிலிருந்து வாங்கிய பொருள்கள்	137—138
கதிர்வேலு, திரு. மா.—	
பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கல், பூண்டி பகுதி (வ.ஆ.மா.வ.)	241—243
கந்தசாமி, திரு. கா. வே.—	
கால்நடைகளுக்கு தீவனக் கட்டுப்பாடு, கோவை	154—157
கல்வி—	
சேலம் கல்வி மாவட்டத்தை இரண்டாக பிரித்தல்	253—255
கல்விக் கூடங்கள்—	
அடையாறு சினிமா நடிப்புக் கல்லூரியில் மாணவர் சேர்ப்பு	296
கொடைக்கானல் தொழில் நுட்பக் கல்லூரியில் தீ விபத்து (க.ஈ.)	52—54
குறிச்சி பேரூராட்சி ஆத்துப் பாலம் ஆரம்பப் பள்ளிக்கு கட்டிட வசதி	295
சைனிக் பள்ளி மாணவர் பெறும் உதவித் தொகை	298—299
தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் அனுமதி பெற்றவை எண்ணிக்கை	329, 334
தென்காசி அரசு ஆண்கள் மேல்நிலைப் பள்ளி பரிட்சை அறை மற்றும் கலைக் கூடம் கட்டுதல்	303
கவன ஈர்ப்புகள்—	
இந்திரா காட்டன் மில்ஸ் தொழிலாளர் பிரச்சினை	381—382
இரப்பர் கழகத் தொழிலாளர்களுக்கு பஞ்சப்படி உயர்வு	379—381
ஓமலூர் டாசல் செராமிக் தொழிற்சாலையை மீண்டும் திறத்தல்	50—52

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

க— தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

கவன ஈர்ப்புகள் —தொடர்ச்சி.

கரும்புக்கு கட்டுபடி விலை கோரி விவசாயிகள் உண்ணாவிரதம் 367— 369

கூட்டுறவு நூற்பாலைத் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம், பேட்டை, ஆரல்வாய்மொழி 364— 366

கொசு ஒழிப்பு நடவடிக்கை, சென்னை 386— 389

கொடைக்கானல் தொழில் நுட்பக் கல்லூரியில் தீ விபத்து 52— 54

கோவை நகர் வடக்கு பகுதியில் நில ஆர்ஜித நடவடிக்கையால் பாதிப்பு 370— 371

கோவை மாவட்டம் ஆதிவாசிகளுக்கு அடிப்படை வசதிகள் 375— 376

கோவை மாவட்டம், எஞ்சினியரிங், பனியன் தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் வழங்காதது 383— 385

சமயபுரம் மாரியம்மன் கோயில் நகைகள் திருட்டு 377— 378

சமையல் எண்ணெய், நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைக்கு அதிகமான விலைக்கு விற்பனை 172 – 173, 176— 177

சிட்கோ தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்புகளை உடைமையாக்குதல் 372— 373

திருச்சி சிம்கோ இஞ்ஜினியரிங் லிமிடெட் தொழிலாளர் பிரச்சினை 366— 367

திருப்பூர் பனியன் தொழிற்சாலைக் கழிவு நீரால் பாதிப்பு 369—370

திறந்தவெளி சாக்கடை, மந்தைவெளி, பட்டினப்பாக்கம் 382— 383

நமனசமுத்திரம் லட்சுமி சண்முகா ஸ்பின்னிங் மில்லை விடுவிப்பு நிறுவனமாக அறிவித்தல் 373— 375

நாகர்கோவில் நாகம்மாள் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை 363—364

பதில் அறிக்கைகள் பெறப்படாதவை 389—399

வறட்சி நிவாரணப் பணிகள், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் 361— 363

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
SATYAMEVA JAYATHE ... TRUTH ALONE TRIUMPHS

க—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

கவன ஈர்ப்புகள்—தொடர்ச்சி.

வெள்ளத்தடுப்பு நடவடிக்கைகள் வைத்திய நாதபுரம், திட்டக்குடி வட்டம் 359—360

கழகங்கள்—

திருவண்ணாமலை டான்ஃபெட் மில், தமிழ்நாடு எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தியாளர் இணையத்திடம் ஒப்படைப்பு 24

நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம், வட்ட மாவட்ட குழுக்கள் அமைத்தல் 239—241

கனிவளங்கள்—

மதுரை மாவட்டத்தில் கனிவளங்கள் 302

காட்டுவளம்—

சத்தியமங்கலம் காடுகளில் புலிக் குட்டிகள், எண்ணிக்கை 340

கால்நடைகள்—

அபிஷேகப்பட்டி கால்நடைப் பண்ணையின் வருமானம், 1983–84 327

கால்நடை பராமரிப்புத்துறை அலுவலகங்கள் கட்டுதல், மதுரை 302—303

தீவனக் கட்டுப்பாடு, கோவை 154—157

கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.—

அரசியலமைப்பு சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (ஒ.பி.) 334, 345

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 476—477

இந்திரா காட்டன் மில்ஸ் தொழிலாளர் பிரச்சினை (க.ஈ.) 381—382

ஓமலூர் டாசல் செராமிக் தொழிற்சாலையை மீண்டும் திறத்தல் (க.ஈ.அ.) 50—52

கூட்டுறவு நூற்பாலைத் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் பேட்டை, ஆரல்வாய் மொழி (க.ஈ) 364—366

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.—தொடர்ச்சி

கொசு ஒழிப்பு நடவடிக்கை, சென்னை (க.ஈ.) 386—389

கோவை மாவட்டம் எஞ்சினியரிங், பனியன் தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் வழங்காதது (க.ஈ.) 383 - 385

திருச்சி சிம்கோ இன்ஜினியரிங் லிமிடெட் தொழிலாளர் பிரச்சினை (க.ஈ.) 366—367

திறந்தவெளி சாக்கடை மந்தைவெளி, பட்டினப் பாக்கம் (க.ஈ.) 382—383

நாகர்கோவில் நாகம்மாள் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை (க.ஈ.) 363—364

மூளைக் காய்ச்சலைத் தடுக்க நடவடிக்கை (அறி.) 354—355

வறட்சி நிவாரணப் பணிகள், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் (க.ஈ.) 361—363

வெள்ளத் தடுப்பு நடவடிக்கைகள், வைத்திய நாதபுரம், திட்டக்குடி வட்டம் (க.ஈ.) 359—360

கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. கே.—

நமனசமுத்திரம் லட்சுமி சண்முகா ஸ்பின்னிங் மில்லை விடுவிப்பு நிறுவனமாக அறிவித்தல் (க.ஈ.) 373—375

பயிர் ஈட்டுறுதித் திட்டம், தென்னைக்கு அமுலாக்குதல் 330

குடிநீர்—

இறைப்பான்களைப் பழுது பார்த்தல், திருவையாறு, பூதலூர், ஒரத்தநாடு பகுதிகள் 244—245

பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கல் பூண்டி பகுதி (வ.ஆ.மா.வ.) 241—243

குப்புசாமி, திரு. கே.—

மதிப்பீட்டுக் குழு, 5வது அறிக்கை (8-வது சட்ட மன்றப் பேரவை) அளித்தல் 400

க—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

குமரகுருபர ராமநாதன், திரு. ச.—

விளாத்திகுளம் அரசு மருத்துவமனை விரிவுபடுத்தல் 22— 23

குமரி அனந்தன், திரு.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழத்தல் (ஒ.பி.) 218—219

ஆழ்வார் திருநகரி பகுதியில் பெட்ரோல் ஊற்று கண்டுபிடிப்பு (த.கோ.) 42— 43

வழிபாட்டுக்கு கட்டண வசூலை நிறுத்துதல் 27—28

குமாரதாஸ் டாக்டர் தே.—

தாய்த் தமிழகத்துடன் இணைய போராடிய தியாகிகளுக்கு பென்ஷன் நிறுத்தி வைத்தல் (த.கோ.) 46— 47

நாகர்கோவில் நாகம்மாள் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை (க.ஈ.) 363 —364

மாவட்ட சமூக நல அலுவலர்கள், திட்ட ஊட்டச் சத்து அலுவலர் பதவிகள் 300

மீன் பதப்படுத்தும் தொழிற்சாலை அமைத்தல் குமரி மாவட்டம் 315

குழுக்கள்—

அரசு உறுதிமொழிக் குழு, 3-வது அறிக்கை அளித்தல் 55, 56

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் குழு—

முதலாவது அறிக்கை, அளிக்கப்பட்டதாகக் கருதப்படல் 400

பொதுக் கணக்குக் குழு, 38, 39, 40-வது அறிக்கை, அளித்தல் 54, 55

41-வது அறிக்கை, அளித்தல் 400

பொது நிறுவனங்கள் குழு,

35-வது அறிக்கை, அளித்தல் 55

36, 37-வது அறிக்கை, அளித்தல் 177, 178

க—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

குழுக்கள்—தொடர்ச்சி

மதிப்பீட்டுக் குழு—

5-வது அறிக்கை(8-வது சட்டமன்றப் பேரவை), அளித்தல் 400

குற்றங்கள்—

மோசடியைக் குறைக்க கட்டாயப் பதிவுச் சட்டத்தில் புரோநோட்டுகளைச் சேர்த்தல் 149—152

கூட்டுறவு—

அச்சங்குளம் கூட்டுறவு நூற்பாலை பணியாளர்களில் ஆதிதிராவிடர் எண்ணிக்கை 330

ஆண்டிப்பட்டி அண்ணா கூட்டுறவு நூற்பாலை, இருப்பில் உள்ள பஞ்சு மதிப்பு 312

ஆண்டிப்பட்டி அண்ணா கூட்டுறவு நூற்பாலை, பணியாற்றும் தொழிலாளர் எண்ணிக்கை, விவரம் 312, 313

கடன்களைச் செலுத்தவேண்டிய காலக்கெடுவை நீட்டித்தல் (அறி.) 421—423

கைக்குத்தலரிசி குடிசைத் தொழில் கூட்டுறவு சங்கம், வேதாரண்யம், இயங்காமை 267—268

சர்க்கரை ஆலை அமைத்தல், தாம்பரம் 248—249

நூற்பாலை அமைத்தல், கடையநல்லூர் 262—266

நூற்பாலை விரிவாக்கம், தாராபுரம் 266—267

கைத்தறி—

கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், கீழ்க் கொடுங்காலூர் (வ.ஆ.மா.வ.), தனி அலுவலர் நியமித்தல் 262

கோவிந்தசாமி, திரு. ச.—

விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மரணமடைந்தால் உதவித் தொகை 12—17

'ச'

சட்ட முன்வடிவுகள்—

எதிர்பாராச் செலவு நிதியச் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

ஆ.நி.

நிறைவேற்றுதல் 183—185

'ச'— தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப் படுத்தல்), தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப் படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986, நிறைவேற்றுதல் 205—215

கேளிக்கைகள் வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986—
ஆ. நி.
நிறைவேற்றல் 402—403

கேளிக்கைகள் வரி(சிறப்பு வகை முறைகள் மற்றும் செல்லத்தக்க தாக்குதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986.
ஆ. நி.
நிறைவேற்றல் 402

சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.
ஆ. இ, 181
நிறைவேற்றுதல் 182

சோமசுந்தரம் சூப்பர் நூற்பாலைகள் (கையகப் படுத்துதல் மற்றும் உரிமை மாற்றம் செய்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986.
ஆ. இ.
ஆ. நி.
நிறைவேற்றல் 401

தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.
நிறைவேற்றுதல் 204

நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவு, 1986
ஆ. இ. 125
அ. நி. 125—126
நிறைவேற்றுதல் 180

நிதி ஒதுக்க (எண் 6) சட்ட முன்வடிவு, 1986
ஆ. இ.
அ. நி. 128
நிறைவேற்றுதல் 181

பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986.
ஆ. நி.
நிறைவேற்றுதல் 225—234

ச— தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

சட்ட முன் வடிவுகள்— தொடர்ச்சி.

பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986. நிறைவேற்றுதல் 203—204

பொது விற்பனை வரி (எட்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.
ஆ.நி.
நிறைவேற்றுதல் 403

பொது விற்பனை வரி (ஒன்பதாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.
ஆ.நி.
நிறைவேற்றுதல் 404

பொது விற்பனை வரி (பத்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.
ஆ.இ. 178
ஆ.நி. 179
நிறைவேற்றுதல் 405

பொது விற்பனை வரி (பதினோராம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986
ஆ.இ. 178
ஆ.நி. 179—186
நிறைவேற்றுதல் 406

மதுவிலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986
ஆ.நி. 220
நிறைவேற்றுதல் 225

வேளாண் விளைபொருள் சந்தை (முறைப் படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986
ஆ.நி. 178

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனிவகை முறைகள்) இரண்டாம்திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1986
ஆ.நி,
நிறைவேற்றுதல் 186—203

வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள்) நியமன திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1986
ஆ.நி. 56—58
நிறைவேற்றுதல் 186

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

சண்முகம் திரு. என்.—

து. மா. கோ. 1986-87 முதல் விவாதம் 61—66

சண்முகம் திரு. ப. உ.

அரசியலமைப்பு சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (ஒ.தீ.) 353

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் பதவியை இழத்தல் (தீ.) 427 430 439

——

ஆதி திராவிட, பிற்பட்டோர் நலத்துறை விடுதி மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை அதிகரிப்பு (அறி.) 49, 50

திருப்பூர் பனியன் தொழிற்சாலை கழிவு நீரால் பாதிப்பு (க.ஈ.) 369, 371

சத்துணவு—

கோவில்பட்டி ஈ. வெ. அ. வள்ளிமுத்து நடுநிலைப் பள்ளி மதிய உணவுக் கூடத்தில் விபத்து, சிறுவன் மரணம். 338, 339

சந்திரசேகர், திரு. மு.—

ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவமனை, முகையூர், அரசு மருத்துவமனையாக்கல் 143

சமரசம், டாக்டர் கே.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 437, 459

பொது நிறுவனங்கள் குழு, 36, 37-வது அறிக்கை அளித்தல் 177, 178

சமூக நலன்—

கோவை மாவட்டம் ஆதிவாசிகளுக்கு அடிப்படை வசதிகள் (க,ஈ) 375, 376

தமிழக அரசு உதவித்தொகை பெறும் சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்கள் எண்ணிக்கை 306

நரிக்குறவர்கள் வாழ்க்கை மேம்பாட்டிற்குத் திட்டம் 283, 284

முதியோர் உதவித்தொகை, கோவை மாவட்டத்தில் வழங்கல் 293, 294

முதியோர் உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை, உடையார்பாளையம் தாலுக்கா 1984-85 317

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

சரோஜா, திருமதி இரா.—

சூரிய ஒளிமூலம் மின்சாரம் வழங்கல், உப்பிலியா புரம் தொகுதி 152, 153

மலைப் பகுதியில் கட்டப்பட்ட ஏரிகள், குட்டைகள் உப்பிலியாபுரம் தொகுதி 326

சாலைகள்—

அமரம் சாலை, கொப்பம் சாலை, (சேலம் மா.வ.) தார்ச் சாலையாக மாற்றுதல் 305

கரும்புசாலியூர்— வெள்ளார் சாலை, (சேலம் மா.வ.) தார்ச் சாலையாக மாற்றுதல் 305

கூனாண்டியூர்—கீரைக்காரனூர் சாலை (சேலம் மா. வ.) தார்ச்சாலையாக மாற்றுதல் 304

சிவகங்கை—மானாமதுரை சாலை மேம்படுத்துதல் 310, 311

செண்பகத் தோப்பு —அழகர்கோயில் சாலை அமைத்தல் 309

தலைஞாயிறு—ஆலத்தம்பாடி சாலை, தார்ச் சாலையாக மாற்றல் 313

பல்லடம்—பொள்ளாச்சி பாதையில் நெடுஞ் சாலையை அகலப்படுத்துதல். 316

பள்ளப்பட்டியிலிருந்து மஞ்சநாயக்கன்பட்டிக்குச் செல்லும் சாலைக்கு மெட்டல் போடுதல். 319

சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.—

அம்பாத்துறை கிராமிய நல்வாழ்வு மற்றும் குடும்ப நல நிறுவனம். அரசு ஏற்று நடத்துதல் 21—22

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (ஒ.பி.) 163

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ) 445
477—486
507

இலவச சட்ட உதவி, மத்தியஸ்த மையங்களின் எண்ணிக்கை 255—257

உறுப்பினர்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரதிகளை எரித்தது (ஒ.பி.) 44, 45

சமயபுரம் மாரியம்மன் கோவில் நகைகள் திருட்டு (க.ஈ.) 377, 378

து. மா. கோ. 1986—87 (முதல்) விவாதம் 96

பக்கங்கள்

சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.—தொடர்ச்சி

வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள்) நியமனத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 56

சிந்தன், திரு. வி. பி.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ) 458
493—494

இந்திரா காட்டன் மில்ஸ் தொழிலாளர் பிரச்சினை (க.ஈ.) 381, 382

தொழிலாளர் நல வாரியம், திருத்தி அமைத்தல் 10, 11

சிவகுமார், திரு. மா.—

ஓரசோலை கிராமம், பாலம் கட்டல் 280

சிவப்பிரகாசம், திரு. சி.—

மின் இணைப்பு சேலம் மாவட்டம் பம்ப் செட்டுகள். 306

முள்ளுக்குறிச்சி, புதிய ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஏற்படுத்துதல் 17—21

சிவராஜ் திரு. சு.—

திருக்கோவிலூர், அரசு ஊழியர்களுக்கு வீட்டு வசதி. 258

சின்னராசு, திரு. மா.—

கோவை நகர் வடக்குப் பகுதியில் நில ஆர்ஜித நடவடிக்கையால் பாதிப்பு (க.ஈ.) 370, 371

கோவை மாவட்டம் ஆதிவாசிகளுக்கு அடிப்படை வசதிகள் (க.ஈ.) 375, 376

தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள், அனுமதி பெற்றவை, எண்ணிக்கை 329

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1986. (ஆ.நி.) 192—195

சுந்தரதாஸ், திரு. மா.—

மின்வாரியத்திற்கு ஆலோசனை வழங்க டாடா நிறுவனம் தேர்வு 153—154

சுந்தரதாஸ், திரு. மா. —தொடர்ச்சி. பக்கங்கள்

வெள்ளத் தடுப்பு நடவடிக்கைகள், வைத்தியநாத புரம், திட்டக்குடி வட்டம் (க.ஈ.) 359—360

சுப்பராயன், திரு. கே.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ) 426, 440—446

உச்சிபுளி, (இராமநாதபுரம்), இந்திய கடற்படை விமான தளம் அமைத்தல் 328, 329

உணவுப் பண்டங்களில் கலப்படம், பதிவு செய்யப் பட்ட தண்டிக்கப்பட்ட வழக்குகள் எண்ணிக்கை, 1984. 316

கரும்புக்கு கட்டுப்படி விலை கோரி விவசாயிகள் உண்ணாவிரதம் (க.ஈ.) 367—369

கொடைக்கானல் தொழில்நுட்பக் கல்லூரியில் தீ விபத்து (க.ஈ) 52—54

கோவை மாவட்டம் என்ஜினியரிங், பனியன் தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் வழங்காதது (க.ஈ.) 383—385

திருப்பூர் தொட்டியம்பாளையம், விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுதல் 328

நகராட்சிப் பள்ளி, ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர் களாக்குதல் 249—250

பல்லடம்-பொள்ளாச்சி பாதையில் நெடுஞ் சாலையை அகலப்படுத்துதல் 316

வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள்) நியமனத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 57

சுரங்கங்கள்—

செட்டிநாடு சிமெண்ட் கம்பெனி நடத்தும் ஆலப் பாடி சுண்ணாம்புக்கல் சுரங்கம், ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு இராயல்டி தொகை 288

மாநிலத்தில் காக்காய் பொன் சுரங்கங்கள் (மைக்கா) 301—302

சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி.—

பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 225, 232—234

மதுவிலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 220, 223—229

பக்கங்கள்

ச—தொடர்ச்சி.

சுற்றுப்புறச் சூழல்—

திருப்பூர் டனியன் தொழிற்சாலைக் கழிவு நீரால் பாதிப்பு (க.ஈ.) 369—370

சுற்றுலா —

சுற்றுலா மிருகக் காட்சி சாலை, அமிர்திகாடு, அபிவிருத்தி செய்தல் 160—162

சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழக ஓட்டல் கட்டுதல், காஞ்சிபுரம் 323

திருப்பதியில் தமிழக அரசு கல்யாண மண்டபம், தங்கும் விடுதி கட்டுதல் 32—33

செம்மலை, திரு. செ.—

அமரம் சாலை, கொப்பம் சாலை, (சேலம் மா.வ.) தார்ச் சாலையாக மாற்றுதல் 305

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 457—458

ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப் படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப் படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 211—213

ஓமலூர் பாசல் செராமிக் தொழிற்சாலையை மீண்டும் திறத்தல் (க.ஈ.) 50—52

கரும்புசாலியூர்—வெள்ளார் சாலை, (சேலம் மா. வ.) தார்ச் சாலையாக மாற்றுதல் 305

கூனாண்டியூர்-கீரைக்காரனூர் சாலை, (சேலம் மா.வ.) தார்ச்சாலையாக மாற்றுதல் 304

மேட்டூர் அனல் மின் நிலையம், மின் உற்பத்தி தொடங்குதல் 36—37

செல்லமுத்து, திரு. எம்.—

இரப்பர் கழகத் தொழிலாளர்களுக்கு பஞ்சப்படி உயர்வு (க.ஈ.) 379—381

கூட்டுறவு நூற்பாலைத் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம், பேட்டை, ஆரல்வாய்மொழி (க.ஈ.) 364—366

திருச்சி சிம்கோ இன்ஜினியரிங் லிமிடெட் தொழிலாளர் பிரச்சினை (க.ஈ.) 366—367

நாகர்கோவில் நாகம்மாள் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை (க.ஈ.) 363—364

சேகர், திரு கே. பி. கே.—

சென்னை, மூலகொத்தளம் பேருந்து நிலையம், பிராட்வேக்கு மாற்றல் 137

நீதிமன்றங்களுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல், பொன்னேரி 318

பக்கங்கள்

ச—தொடர்ச்சி.

சொர்ணலிங்கம், திரு. கே.—

சிட்கோ தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்புகளை உடைமையாக்குதல் (க.ஈ.) 372—373

சோலைராசு, திரு. க.—

அரசு புறம்போக்கில் அமைந்த கோவில்களுக்கு பட்டா 1—8

விளையாட்டு வீரர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பிற்காக வயது வரம்பைத் தளர்த்தல் 251—252

வேம்பனூர் பகுதி, பாலம் கட்டுதல் 309

ட.

டேனியல்ராஜ், திரு. எஸ்.—

து.மா.கோ. 1986–87 (முதல்) விவாதம் 59—61

த

தங்கமணி, திரு. மு.—

நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம், வட்ட, மாவட்ட குழுக்கள் அமைத்தல் 239—241

தங்கவேலு, திரு. வி.—

சத்தியமங்கலம் காடுகளில் புலிக்குட்டிகள், எண்ணிக்கை 340

திருப்பூர் பனியன் தொழிற்சாலைக் கழிவு நீரால் பாதிப்பு (க.ஈ.) 369—370

பாம்புக் கடிக்கு வைத்தியம் செய்ய கிராம வைத்தியர்களை நியமித்தல் 321

மீன்வளப் பட்டதாரிகள், வேலையற்றோர் உதவித் தொகை 310

விருத்தாசலம், கொசு ஒழிப்புத் திட்டம் 320

தமிழரசன், திரு. கு.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 431—433

தலைவர்—

அறிவிப்புகள்—

தர்மபுரி தொகுதி உறுப்பினர் திரு. ரா. சின்னசாமி கைது செய்யப் பெற்றுள்ளமை 162—163

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்—

சில உறுப்பினர்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரதியை எரித்தது குறித்து தலைவர் அவர்களின் கவனத்திற்கு 21-11-1986-ம் நாளன்று ஓர் உறுப்பினர் கொண்டு வரும் முறையில், "பொது இடத்தில் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுடைய பிரதியை எரித்ததால் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் வைக்கப்பட்டுள்ள உறுப்பினர்களுக்கு 'Prevention of insult to National Honour Act'ன்படி மூன்றாண்டு காலம் சிறைத் தண்டனையும், வரையறையற்ற ஒரு அபராதமும் அல்லது இரண்டும் சேர்த்துக் கொடுக்கலாம் என்ற சட்ட விதிகள் ஒரு புறம் இருந்தாலும், உறுப்பினர்களாக பதவி ஏற்கும் போது அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட பதவிப் பிரமாணத்திற்கு எதிராக அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை எரித்த காரணத்தாலே அவர்கள் இந்த அவையிலே உறுப்பினர்களாகத் தொடருகிறார்களா, அவர்களை இங்கே பணியாற்றுவதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்கப் போகிறீர்களா அல்லது மீண்டும் அவர்கள் இந்த அவைக்கு வந்து பணியாற்றவேண்டுமென்றால், அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரகாரம் அவர்களை மீண்டும் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்லப் போகிறீர்களா" என்ற விளக்கத்தை தலைவரிடமிருந்து அறிய விரும்பியபோது பின்வருமாறு தலைவர் தீர்ப்புரைத்தார் :

"இதிலே நான் பதில் சொல்வதற்கு ஒன்றுமில்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 188-ஐ மட்டும் படித்து விடுகிறேன்.

"Every member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State shall, before taking his seat, make and subscribe before the Governor, or some person appointed in that behalf by him, an oath or affirmation according to the form set out for the purpose in the Third Schedule."

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்—தொடர்ச்சி

Third Schedule—"I—so and so—having been elected (or nominated) a member of the Legislative Assembly (or Legislative Council), do swear in the name of God/solemnly affirm, that I will bear true faith and allegiance to the Constitution of India as by law established, that I will uphold the sovereignty and integrity of India and that I will faithfully discharge the duty upon which I am about to enter" என்று இருக்கிறது. இதுதான் பதிலாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே 234 உறுப்பினர்களுக்கும் நான் சபாநாயகராக இருக்கிறேன். ஒரு உறுப்பினர் ஆலோசனை கேட்டு, இன்னொரு உறுப்பினருக்குப் பாதகமான விளைவை நான் இங்கே விளைவிக்கத் தயாராக இல்லை. 44—46, 47—49

சில உறுப்பினர்கள் பொது இடத்தில் அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்ததன் காரணமாக அவர்கள் ஏற்கெனவே எடுத்துக் கொண்ட பதவிப் பிரமாணத்தை மீறும் செயல் புரிந்துள்ளதால், அவர்கள் தொடர்ந்து உறுப்பினர்களாக இருக்கலாமா என்ற கேள்வியை ஓர் உறுப்பினர் 21–11–1986ஆம் நாளன்று எழுப்பிய போது தலைவர் அளித்த தீர்ப்பு முழுமையானதாகவோ, ஏற்ற பதிலாகவோ இல்லை என்று குறிப்பிட்டு அவ்வுறுப்பினர் 24–11–1986ஆம் நாளன்று விளக்கம் கோரியபோது, பின்வருமாறு தலைவர் தீர்ப்புரைத்தார்:

"நீங்கள் இப்போது மறுபடியும் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பி இருக்கிறீர்கள். நான் இப்போது சொல்லக்கூடியது என்னவென்றால், அதாவது burning of the Constitution by Members of this House is unbecoming, uncalled for and unconstitutional. அந்த லைனில் I have a ruling for that.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்—தொடர்ச்சி.

It is brought to my notice by the Commissioner of Police, Madras that the following members of this House Thiruvalargal (1) K. Anbazhagan, (2) S. Balan, (3) A. Selvarasan, (4) Parithi Ilamvazhuthi and (5) P. Ponnurangam have been arrested for burning publicly the Constitution Part XVII.

I have also received a similar information in respect of Thiru M. Ramanathan, representing Coimbatore (West) and Thiru R. Chinnasamy, representing Dharmapuri Constituency, from the Police authorities concerned. It was widely published in almost all the newspapers and other media that D.M.K. Members of this House were also going to burn publicly the Constitution. In response to a point of order raised by Thiru N.S.V. Chithan whether the House has to wait for the verdict of the Court in criminal prosecution and after that the House can take a decision, I cited and read the Article 188 of the Constitution of India which runs as follows :—

'Every member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State shall, before taking his seat, make and subscribe before the Governor, or some person appointed in that behalf by him, an oath or affirmation according to the form set out for the purpose in the Third Schedule'.

The point now for consideration is whether a Member having taken oath under Article 188 of the Constitution, can violate the oath and still continue as a Member of this House.

I must mention, as Speaker of this House at this juncture, have a constitutional duty to take action against Members of the Assembly who grossly violate the oath or affirmation.

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்—தொடர்ச்சி.

In this case of burning publicly the Constitution or a part of it, Criminal Courts and the Executive are concerned with violation of criminal law and as such their prosecution and verdict has nothing to do with the discharge of Constitutional obligations of Members, but the Speaker is concerned with it. In other words, we the Legislators are concerned about the conduct of the Members of this House in burning publicly the Constitution and its effect on their status. However unpleasant it may be, I must say that as a Constitutional functionary I cannot be a silent spectator to the burning publicly of the Constitution by any member of this House.

he question now before the House is whether the Members mentioned above have violated the oath taken under the Constitution, that they will bear true faith and allegiance to the Constitution of India as law established. Every member of this House has a Constitutional obligation to perform under Article 188 and there is an express provision of penalty for non-compliance of the provisions of Article 188 before taking his seat in the House. So taking oath is not a mere formality or a ritual. Hence it is clear that an elected Member's eligibility to sit in this House arises because of the oath he is bound to take under the Constitution. By burning publicly the Constitution, the said Members have made it understood that they have no faith or allegiance to the Constitution of India.

The founding fathers of the Constitution could not have visualised Members of the Legislature or Parliament burning the Constitution

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்—தொடர்ச்சி.

or part of it publicly and hence in the absence of express provisions of law in the Constitution dealing with the Members of this House for having violated the oath taken immediately after election to the House, I have no other option except to invoke my residuary power under Rule 312 of Tamil Nadu Legislative Assembly Rules framed under Article 208 of the Constitution of India to preserve and protect the Constitution of India.

Rule 312 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules runs as follows :—

'All Matters not specifically provided for in the Constitution or in these rules and all questions relating to the detailed working of these rules shall be regulated in such manner as the Speaker may from time to time direct'.

I would like to point out that the Legislature, Judiciary and the Executive are all creatures of Constitution. It has been repeatedly held and I hold that Constitution is supreme and any Member of this House causing injury to its supremacy will never be tolerated.

Hence, I declare that the Members of this House, viz.

1. Thiru K. Anbazhagan representing Park Town Constituency,

2. Thiru S. Balan representing Egmore Constituency,

3. Thiru A. Selvarasan representing Harbour Constituency,

4. Thiru Parithi Ilamvazhthi representing Perambur Constituency,

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்—தொடர்ச்சி.

5. Thiru P. Ponnurangam representing Royapuram Constituency,

6. Thiru M. Ramanathan representing Coimbatore (West) Constituency and

7. Thiru R. Chinnasamy representing Dharmapuri Constituency

have violated the oath taken by them under Article 188 by burning the Constitution or part of it publicly and therefore the elected Members' eligibility to sit in this House ceases and they are disqualified to continue as Members of this House.

I am forwarding the copy of this Ruling along with the proceedings to His Excellency the Governor of Tamil Nadu as well as to the Election Commission of India, New Delhi, for appropriate follow up action.

அவையில் பயன்படுத்தப்பெறும் சொற்கள், சொற்றொடர்கள்—

*அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை பொது இடத்தில் எரித்ததற்காக சில உறுப்பினர்களை பதவி நீக்கம் செய்வது குறித்த தீர்மானத்தின் மீதான விவாதத்தின் போது ஓர் உறுப்பினர் முதலமைச்சர் குறித்து குறிப்பிட்ட சில சொற்களை ** திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் கோரியபோது தலைவர் பின் வருமாறு குறிப்புரைத்தார் :*

''. . . .'' அந்த மாதிரி வார்த்தைகளை தயவு செய்து பயன்படுத்த வேண்டாம். பொதுக் கூட்டங்களில் பேசுகிற விவகாரம் வேறு, இங்கே வேறு. .''

''அந்த வார்த்தைகள் சரியில்லை என்பதால் வாபஸ் வாங்கத்தான் வேண்டும்''.

** இச்சொற்கள் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் பெற்றன.

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

அவையில் பயன்படுத்தப்பெறும் சொற்கள், சொற்றொடர்கள்—தொடர்ச்சி.

"....I have to protect the Hon. Chief Minister because he is a Member of the Legislative Assembly".

"....The Hon. Member has to withdraw the words; otherwise, he cannot continue his speech".

"....எந்தவிதமான நோக்கத்தோடும் அல்லது களங்கப்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடும் தான் முதலமைச்சரைப் பற்றிப் பேசவில்லை என்றும், அவரிடம் தனக்கு தனி மரியாதை உண்டு என்றும் அவ்வுறுப்பினர் தெரிவித்த பிறகு பிரச்சினை முடித்துக் கொள்ளப் பெற்றது. 428, 429—430, 459—460

ஓர் உறுப்பினர் தம் பேச்சில் '...கசாப்புக் கடை வைத்துக்கொண்டு காருண்யவாதம் பேசாதீர்கள்' எனக் குறிப்பிட்டபோது, 'கசாப்புக் கடை' என்று குறிப்பிடலாமா என மற்றொரு உறுப்பினர் வினவிய போது, தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

"கசாப்புக் கடை என்பது நம்முடைய நாட்டிலே புழக்கத்திலே இருக்கிற வார்த்தைதான். கறிக்கடை என்றால் வெஜிடெபிள்சைக் குறிக்கும். கசாப்புக் கடை என்றால் ஆட்டுக் கறியைக் குறிக்கும்" 442—444

'விவசாயிகள், வியாபாரிகளிடம் ஏமாந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்' எனப் பேசப் பட்டதை ஆட்சேபித்த ஓர் உறுப்பினர் அப்பகுதியை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று கோரியபோது தலைவர் கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்புரைத்தார்:

"'ஏமாற்றுகிறார்கள்'' என்று சொல்வதில் தப்பு இல்லை; அது ஒன்றும் அன்-பார்லி மெண்டரி வார்த்தை அல்ல''. 19[illegible]

விவாதத்திலே தடித்த வார்த்தைகளை உறுப்பினர்கள் பயன்படுத்தக் கூடாது. தடித்த வார்த்தைகளைப் பேசினால் மற்ற உறுப்பினர்களும் அதைப் பயன் படுத்துவார்கள். 4[illegible]3

பக்கங்கள்

த— தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

அறிக்கைகள்—

விதி 111-ன் கீழ் அமைச்சர் ஒருவரை அறிக்கை அளிக்க அழைத்த பிறகு, சில உறுப்பினர்கள் பேச முயன்றபோது தலைவர் கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்புரைத்தார்:

"... Kindly do not waste the precious time of the House. இப்படி எல்லோரும் எழுந்து பேசுகிறீர்கள். நாட்டு மக்களுக்கெல்லாம் தெரியட்டும், நாட்டுக்குத் தெரியட்டும். நீங்கள் அறிவிப்பு கொடுத்த கண்டனத் தீர்மானத்தை நிராகரித்து விட்டேன். அதை நீங்கள் மீண்டும் எழுப்புவீர்களானால் ஜனநாயக நிறுவனத்தையே நீங்கள் தடுக்கிறீர்கள்''. 354

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தல்—உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழந்து விட்டார்கள் என்று 24-11-1986 ஆம் நாளன்று தலைவர் அளித்த தீர்ப்பையொட்டி, அவ்வுறுப்பினர்களின் இருக்கைகளில் 'வெற்றிடம்' என்று போடப்பட்டு இருப்பதைக் குறித்து ஓர் உறுப்பினர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பியபோது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

"... When I said they are ineligible to sit in the House, my office would have automatically taken up follow up action, based on my ruling. அது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரில் வராது. இது அவை சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை அல்ல. என் அலுவலகம் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை. அதை இங்கே எழுப்ப முடியாது. It is not the business of the House. It is office routine.''

தலைவரின் தீர்ப்பைக் குறித்து சில உறுப்பினர்கள் மேலும் விவாதிக்க முயன்றபோது, தலைவர் குறிப்புரைத்ததாவது:

"....sky was the limit in 1972. Now also I have followed that. இதே நாற்காலியில் அமர்ந்திருந்த சபாநாயகரைப் பற்றி நான் பேசியாகவேண்டும். அன்றைக்கு

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தல் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல்—தொடர்ச்சி.

அவைத் தலைவருக்குப் பக்கத்திலே நாற்காலியைப் போட்டு இரட்டை சட்ட சபையை நடத்திவிட்டு அன்றைக்கு "sky was the limit" என்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது கேள்வி கேட்கிறீர்கள். அதை வரலாறு மறக்காது. 341—348

ஒழுங்கு முறை—

உறுப்பினர்கள் அவையில் அமைதி காக்க வேண்டும். 159

ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த எல்லா உறுப்பினர்களும் எழுந்து நிற்பது முறையல்ல. இப்படி எல்லா உறுப்பினர்களும் எழுந்து நின்றுகொண்டிருந்தால் சபையை நடத்த முடியாது. 101

கண்டனத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற கோரிக்கை பற்றிப் பேசுவதற்கு அனுமதிக்கவேண்டும் என்று தாம் பல முறை கேட்டும், தம்மை அனுமதிக்காமல் அமைச்சர் அவர்கள் பேச எழுந்த உடனே அனுமதிப்பது என்ன நியாயம் என ஓர் உறுப்பினர் வினவிய போது, தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார் :

". . . It is a convention. Whenever a Minister rises, we use to give him priority and preference. தயவு செய்து ஒத்துழையுங்கள்." 350—351

கண்டனத் தீர்மானம் ஒன்றை நிராகரித்து விட்டதாக தலைவர் அறிவித்த பிறகும் சில உறுப்பினர்கள் அவையில் எழுந்து பேசிக்கொண்டேயிருந்தபோது, தலைவர் அளித்த குறிப்புரைகளின் தொகுப்பு வருமாறு :

"எல்லோரும் அமைதியாக இருக்கவேண்டும். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் ஒவ்வொன்றைச் சொல்கிறீர்கள். ஓட்டுப் போட்ட நாட்டு மக்கள் இதையெல்லாம் பார்க்கவேண்டும். 'எலக்டட் ரெப்ரசென்டேட்டிவ்ஸ்' எப்படி நடந்து கொள்கிறார்கள் என்பதை அவர்கள் பார்க்க வேண்டும்.

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒழுங்கு முறை—தொடர்ச்சி.

"....இதையெல்லாம் பத்திரிகைக்காரர்கள் நன்றாகப் பிரசுரிக்க வேண்டும். அந்தந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் பெயர்களையும் அந்தந்தத் தொகுதிகளின் பெயர்களையும் போட்டு பிரசுரிக்க வேண்டும். இது மக்களுக்குத் தெரிய வேண்டும்".

"...இவ்வாறு நடந்து கொள்வது ஜனநாயக முறைக்கு அப்பாற்பட்டது. இதைவிட அதிகமாகச் சொல்வதற்கு வார்த்தைகள் கிடையாது. இது நல்லதல்ல".

"...நீங்கள் அரசியலை சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளில் கலக்காதீர்கள். உங்கள் கட்சி நடவடிக்கைகளை சட்டமன்றத்தில் கலக்காதீர்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினராக என்னிடத்தில் பேசுங்கள்."

"...கோயிலுக்குச் சமம் இந்தச் சட்ட சபை. மக்களுடைய மன்றம் மகேசனுடைய இடம் என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்."

"...நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய கட்டாயத்திற்கு என்னை ஆளாக்கும்படி வைக்கிறீர்கள். I want to have a smooth running of the House". 355—359, 375, 376, 400—403

விதி 111-ன் கீழ் அமைச்சர் ஓர் அறிக்கையைப் படித்துக்கொண்டிருக்கும்போது, சில உறுப்பினர்கள் குறுக்கிட்டபோது, தலைவர் குறிப்புரைத்ததாவது :

"...மக்களுடைய பிரச்சினையைப்பற்றி இங்கே அமைச்சர் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார். மக்கள் மேல் அக்கறை இல்லாதவர்கள் எதிர்த்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். மக்களுக்காகப் படித்துக் கொண்டிருக்கிறார். நீங்கள் மக்களுக்காக அல்ல. அரசியல் செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒழுங்கு முறை—தொடர்ச்சி.

இது அரசியல்தான். அமைச்சர் மக்களுக்காகப் படிக்கிறார். மக்கள் மன்றத்தில் மக்களுக்காகப் படிக்கிறார். உறுப்பினர்கள் அமைதியாக இருக்க வேண்டும். இல்லை என்றால் நான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது வரும். 354—355

குற்றச்சாட்டுகள்—

அவையில் இல்லாதோர் மீது—

தனிப்பட்டவர்களைப் பற்றிச் சொன்னால், அவர்கள் இங்கே வந்து மறுக்க முடியாது என்று குறிப்புரைக்கப் பெற்று, அவையில் இல்லாதோர் குறித்து குற்றஞ்சாட்டி ஓர் உறுப்பினர் பேசிய பகுதி அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் பெற்றது. 99—100, 103—104

குறுக்கீடுகள்—

ஓர் உறுப்பினர் உரையாற்றுகையில் இன்னொரு உறுப்பினர் குறுக்கிட்டுப் பேச முயன்றபோது, தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

''ஒரு உறுப்பினர் பேசும்போது இடைமறித்துப் பேசாதீர்கள் அவர் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஒரு உறுப்பினர் பேசும்போது அவர் உரிமையை நீங்கள் பாதுகாக்க வேண்டும்''. 484

சட்ட முன்வடிவு உரையாற்றும் முறை—

ஒரு சட்ட முன்வடிவின் மீதான விவாதத்திற்கு அமைச்சர் பதிலுரைத்த பிறகு, விளக்கம் பெற விரும்பும் உறுப்பினர்கள், 'கிளாரிபிகேசன் என்று சொல்லிவிட்டு திரும்பத் திரும்ப நினைத்ததை எல்லாம் பேசிக் கொண்டிருக்க முடியாது, விவாதத்தில் பங்கு பெற்ற உறுப்பினர்கள்தான் விளக்கம் கேட்க முடியும், இரண்டாவது டிபேட்டை கிரியேட் பண்ண முடியாது

சட்ட முன்வடிவு குறித்து மட்டும் கிளாரிபிகேசன் கேட்கவேண்டும்'' என்று குறிப்புரைக்கப் பெற்றது. 201—202

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

சட்ட முன்வடிவு—உரையாற்றும் முறை—தொடர்ச்சி.

பில்லின் மீது பேசும்போது அதனுடைய Objects and Reasons-ஐப் படித்துவிட்டுப் பேசவேண்டும். பில்லுக்குச் சம்பந்தம் இல்லாமல் பேசுவதற்கெல்லாம் அமைச்சர் பதில் சொல்ல முடியாது. 230

மானியத்தின் மீது பேசுவது போல் பேசக் கூடாது. சட்ட முன்வடிவை யொட்டித் தான் பேசவேண்டும். 207

தகவல் கோரல்—

அரசு நிகழ்ச்சிகளுக்கு உறுப்பினர்கள் அழைக்கப்படுவதில் ஏற்பட்ட தாமதம் குறித்து ஓர் உறுப்பினர் சுட்டிக் காட்டிய போது, 'இது அவை நடவடிக்கை அல்ல, இது சம்பந்தமாக அமைச்சரிடம் வெளியே கேட்டுக்கொள்ளுங்கள்' என்று குறிப்புரைக்கப் பெற்றது. 46

தன்னுடைய தொகுதியில் நடைபெற்ற அரசு நிகழ்ச்சிக்குத் தன்னை அழைக்கவில்லை யென ஓர் உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டிய போது, தலைவர் கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்புரைத்தார்:

''என்னுடைய அறைக்கு வாருங்கள். அது என்னுடைய வேலை இல்லை என்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்காக நான் தீர்த்து வைக்கிறேன்''. 43

தாய்த் தமிழகத்துடன் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் இணைவதற்காகப் போராடிய தியாகிகளுக்கு பென்சன் மீண்டும் வழங்கப் பட வேண்டியது குறித்து ஓர் உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்ட முற்பட்டபோது, ''இதற்குத் தாங்கள் என்னிடம் முன் அனுமதி பெற வில்லை, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடம் இதைப் பற்றித் தெரிவித்து இருந்தால், அமைச்சர் பதில்சொல்ல முடியும்; திடீரென எழுப்பினால் பதில் சொல்ல முடியாது'' எனத் தலைவர் குறிப்புரைத்தார். 46—47

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தலைவரின் தீர்ப்பு—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழந்துவிட்டதாக தலைவர் தீர்ப்பளித்த பிறகு, சில உறுப்பினர்கள் விளக்கம் கூற வாய்ப்பு கோரிய போதும், சில உறுப்பினர்கள் தீர்ப்பை மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்தபோதும், தலைவர் அளித்த தீர்ப்புரைகளின் தொகுப்பு வருமாறு :

"ரூலிங் மீது பேசக்கூடாது. I have made clear the constitutional and legal provisions".

"There need not be a debate on my ruling".

"... This is not a Court. I am invoking my residuary powers. Please for Heaven's sake respect this Institution. I will not allow any disrespect to the Constitution inside the House. I am forwarding a copy of my ruling along with the proceedings to the Governor and the Election Commission for follow up action. The Speaker has got ample powers. Legislature is a Democratic Institution. It is supreme. The House is supreme. The Constitution is supreme."

".... Do not talk about the burning of the Constitution issue here. I cannot be a witness. If you say that you are going to burn it, it is an offence. As a matter of caution, I am telling you. இங்கே நீங்கள் எரிக்கலாம் என்று சொன்னால் கூட, அதுவும் offence, நீங்கள் பேசுவது சரியல்ல. At least I am protecting you all. Do not make me a witness."

"... Are you going to justify the violation of oath? It is a point of law. It is quite simple. You have come to the House after taking the oath. Now you have committed a crime. Your eligibility ceases".

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தலைவரின் தீர்ப்பு—தொடர்ச்சி.

"....The House is not concerned with that deliberation made in Parliament. I will explain. Simply because they have violated, do not come to their rescue. I have no other option. Do not make it a political issue. I am only deciding a constitutional issue here''. 163—171, 173 216—219

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை பொது இடத்தில் எரித்தோரைப் பதவி நீக்கம் செய்யும் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதத்தின்போது ஓர் உறுப்பினர் பேசுகையில், முன்னால் இருந்த சபாநாயகர் அவர்கள் அளித்த தீர்ப்பைச் சுட்டிக்காட்ட முயன்றபோது, தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார் :

''....வெளியே நடத்துகிற விவகாரம் வேறு.. அந்த மாதிரி முன்மாதிரியைப் பின்பற்றுவது கிடையாது. நீங்கள் முன்னாள் சபாநாயகர் பற்றிச் சொன்னீர்கள். அந்தத் தீர்ப்பு பற்றி இங்கே பேசுவது சரியல்ல. 1963 ஆம் ஆண்டின் தீர்ப்பு அது. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் மாதாமாதம் நம்முடைய நாட்டின் தேவைக்கேற்ப சமுதாயத்தினுடைய சூழ்நிலைக்கேற்ப தீர்ப்பு மாற்றப்படுகிறது. அந்த மாதிரி தீர்ப்பு இல்லை இது. அதற்கும் இதற்கும் பெரிய வேறுபாடு இருக்கிறது. அந்த சர்ச்சை வேண்டாம். வெளியே அதை வைத்துக் கொள்ளுங்கள். உள்ளே அது வேண்டாம்''. 471—472

தீர்மானங்கள்—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—பதவி நீக்கம்.

பொது இடத்தில் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியின் நகலை எரித்ததற்காக சில உறுப்பினர்களை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தலைவர்— தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்— தொடர்ச்சி.

தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை எரித்தோர்— பதவி நீக்கம்—தொடர்ச்சி.

பதவி நீக்கம் செய்வது குறித்த கீழ்க் கண்ட தீர்மானம் 22-12-86 ஆம் நாளன்று அவையில் மொழியப் பெற்றது :

"பொது இடத்தில், இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியின் நகலொன்றை (எழுதப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது அச்சடிக்கப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது வேறெந்த வகையான வெளிப்பாடு [representation] அல்லது மறுபடைப்பு [reproduction] வடிவத்திலோ அமைந்த, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு ஏதொன்றின் முழுமையான எடுபகுதிகள் [excerpts] அல்லது அதன் பகுதிகள் ஏதொன்றின் எடுபகுதிகள் அடங்கிய ஆவணம் அல்லது தாள் எதையேனும்) தீ வைத்து கொளுத்திய இப்பேரவையின் சில உறுப்பினர்களைப் பதவி நீக்கம் [expulsion] செய்வது குறித்து''.

இத்தீர்மானம் குறித்து உறுப்பினர்கள் விவாதித்த பிறகு தலைவர் அளித்த தீர்ப்புரைகளின் தொகுப்பு வருமாறு :

'சென்ற மாதம் 24 ஆம் தேதியன்று 7 பேர்கள் பதவி நீக்கம் குறித்து நான் அளித்த தீர்ப்பை இத்தீர்மானத்தோடு சேர்த்து அவை முடிவு எடுத்து விடலாம்'.

''வானம்தான் எனது அதிகாரத்தின் எல்லை. இந்த அவையின் அதிகாரம் தான் எனது அதிகாரம். நீங்கள் அதை எட்டிப் பிடிக்க முடியாது. உங்களாலும் முடியாது, உங்களைச் சேர்ந்தவர்களாலும் முடியாது. நான் மீண்டும் சொல்லுகிறேன், வானம்தான் என்னுடைய அதிகாரத்தின் எல்லை. இந்த அவையின் அதிகாரம்தான் என்னுடைய

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் பதவி நீக்கம்—தொடர்ச்சி.

அதிகாரம். இந்த அவையின் குரலை பிரதிபலிப்பவர்தான் சபாநாயகர். நான் அளித்த தீர்ப்பிலே பிரச்சினையே எதனால் விவாதத்திற்கு வருகிறது என்றால் 'disqualification' என்ற இங்கிலீஷ் வார்த்தை இருக்கிற காரணத்தால்தான் பிரச்சினையே உருவாகியிருக்கிறது.

It was not my intention to invoke Article 191 or 192 of the Constitution. It is not within my power. I have expressed that day on behalf of the House to take note of the vacancies under Art. 194 (3).''

"....What I said was they are not qualified. My intention was not to disqualify them. My intention was that they lost the qualification to sit as Members in the House''.

"....நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன் என்கிறீர்கள். நான் அவைக்கே விட்டு விட்டேன்''.

மொத்தம் 10 உறுப்பினர்களின் பதவி நீக்கம் குறித்த கீழ்க்கண்ட திருத்திய மாற்றுத் தீர்மானம் அவை முன்னவரால் மொழியப்பெற்று, அவையால் ஏற்றுக்கொள்ளப் பெற்றது:

''திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் செயற்குழு, கோவையில் 9-1-1986 அன்று நடந்த கூட்டத்தில், 17-11-1986 தொடங்கி 17-12-1986 முடியும் கால அளவிற்கிடையே, மாநிலத்தின் பல்வேறு இடங்களில், பொதுக் கூட்டங்களில் இந்திய அரசியல் சட்டத்தின், 17-வது அத்தியாயத்தின் ஆட்சிமொழி இந்திதான் என்னும் பகுதியைக் கொளுத்துவது என்று தீர்மானித்து, செய்தித் தாள்களிலும்,

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—பதவி நீக்கம்—தொடர்ச்சி.

பொதுக் கூட்டங்களிலும் அரசியல் சட்ட எரிப்புப் போராட்டம் நடைபெறும் என்று விளம்பரப்படுத்தியிருந்ததாலும், அத்தீர்மானத்தைத் தொடர்ந்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சில உறுப்பினர்கள் இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியின் நகலொன்றை (எழுதப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது அச்சடிக்கப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது வேறெந்த வகையான வெளிப்பாடு [representation] அல்லது மறுபடைப்பு [reproduction] வடிவத்திலோ அமைந்த, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு ஏதொன்றின் முழுமையான எடுபகுதிகள் [excerpts] அல்லது அதன் பகுதி ஏதொன்றின் எடுபகுதிகள் அடங்கிய ஆவணம் அல்லது தாள் எதையேனும்) பொது இடத்தில் தீ வைத்துக் கொளுத்தியிருக்கின்றனர் என்பதாலும்;

மேற்சொன்ன தீர்மானத்தைத் தொடர்ந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சட்டமன்றப் பேரவையின் பின்வரும் உறுப்பினர்கள், அதாவது—

1) திரு. க. அன்பழகன் 17-11-1986
2) திரு. சு. பாலன் 17-11-1986
3) திரு. அ. செல்வராசன் 17-11-1986
4) திரு. ப. பொன்னுரங்கம் 17-11-1986
5) திரு. பரிதி இளம்வழுதி 17-11-1986
6) திரு. மு. இராமநாதன் 19-11-1986
7) திரு. ரா. சின்னசாமி 23-11-1986
8) திரு. ம. ஆபிரகாம் 29-11-1986
9) திரு. செ. ஆறுமுகம் 29-11-1986
10) திரு. ^சி. கே. இராசு 5-12-1986

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—பதவி நீக்கம்—தொடர்ச்சி.

ஆகியோர், அவரவருக்கு எதிராகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தேதிகளில் இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியின் நகலொன்றை (எழுதப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது அச்சடிக்கப்பட்ட வடிவத்திலோ அல்லது வேறெந்த வகையான வெளிப்பாடு அல்லது மறுபடைப்பு வடிவத்திலோ அமைந்த, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு ஏதொன்றின் முழுமையான எடுபகுதிகள் அல்லது அதன் பகுதி ஏதொன்றின் எடுபகுதிகள் அடங்கிய ஆவணம் அல்லது தாள் எதையேனும்) பொது இடத்தில் தீவைத்துக் கொளுத்தி இருக்கின்றனர் என்பதாலும்;

மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் நடத்தை, அவர்கள் இவ்வவையின் உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் 188-வது பிரிவின் கீழும், சட்டமன்றப் பேரவை விதி 4(1)-இன் கீழும் இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் உண்மையான நம்பிக்கையும், பற்றுறுதியும் கொண்டிருப்பேன் என்று எடுத்துக் கொண்ட பதவிப் பிரமாணத்தை மீறுவதாக அமைவது மட்டுமின்றி, அவர்களுடைய நடத்தை அரசியல் சட்டத்தின் மதிப்பையும், அதன் மூலம் ஏற்படுத்தப்பட்ட இவ்வவையின் மதிப்பையும், அவை உறுப்பினருக்கு இருக்க வேண்டிய மதிப்பையும் தாழ்த்தி, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் கண்ணியத்தையும், இந்த அவையின் கண்ணியத்தையும் குறைக்கும் செயலாக அமைந்துள்ளபடியாலும், மேலும் அந்த நடத்தை உறுப்பினர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கும் தரத்திற்கும், தகுதிக்கும் ஒவ்வாததாக இருப்பதாலும் மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—பதவி நீக்கம்—தொடர்ச்சி.

உறுப்பினர்கள் தங்கள் நடத்தையால், இந்த அவையின் உறுப்பினர்களாக இருக்க அருகதையற்றவர்களாக, இப்பேரவை கருதுகிறது.

இப்பேரவை இது குறித்து ஆழ்ந்து பரிசிலித்த பின் இப்பேரவையின் உறுப்பினர்களாகிய—

1. திரு. க. அன்பழகன்
2. திரு. சு. பாலன்
3. திரு. அ. செல்வராசன்
4. திரு. ப. பொன்னுரங்கம்
5. திரு. பரிதி இளம் வழுதி
6. திரு. மு. இராமநாதன்
7. திரு. ரா. சின்னசாமி
8. திரு. ம. ஆபிரகாம்
9. திரு. செ. ஆறுமுகம்
10. திரு. வி. கே. இராசு

ஆகியவர்கள் இப்பேரவையின் உறுப்பினர்களாக நீடித்து இருக்கும் தகுதியற்றவர்கள் என்று தீர்மானித்து, அவர்கள் இப்பேரவையின் உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றனர் (expelled) என்றும், தொடர்ந்து இந்த அவையின் உறுப்பினர்களாக இருக்க முடியாதென்றும் தீர்மானிக்கிறது. மற்றும் அவர்களுடைய இடங்கள் வெற்றிடங்களாகின்றன என்றும் இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது" 423—424, 507—508, 509, 510—511

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தீர்மானங்கள்—நடைமுறைகள்.

அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—பதவி நீக்கம்—தொடர்ச்சி.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியின் நகலை பொது இடத்தில் எரித்ததற்காக சில உறுப்பினர்களை பதவி நீக்கம் செய்வது குறித்த தீர்மானம் மொழியப் பெற்றதை ஓர் உறுப்பினர் ஆட்சேபித்தபோது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

''மொழிவது தவறு என்று உறுப்பினர் பேசமுடியாது இந்தத் தீர்மானத்தை மொழிய நான் அனுமதி வழங்கியிருக்கிறேன்.''

''. . . இதிலே ஆட்சேபனை தெரிவிக்க முடியாது. தீர்மானம் மொழிவதைத் தடுக்க முடியாது. இதிலே ஒன்றும் விதிமீறல் கிடையாது''.

"... I want to take the entire House with me. உங்களுக்கு வாய்ப்பு வரும்போது கருத்தைச் சொல்லலாம்'' ... 423—424

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் பதவி நீக்கம் குறித்த தீர்மானம் அவையில் மொழியப் பெற்றபோது சில உறுப்பினர்கள் அத்தீர்மானம் 'sub-judice' என்று வாதிட்டபோது தலைவர் அளித்த குறிப்புரைகளின் தொகுப்பு வருமாறு:

"... It is a criminal case. We are not concerned with that. We are concerned with the breach of Constitutional obligation. There is a Constitutional violation''.

" ..It is a criminal case pending before the Magistrate. Inside the House the Speaker is competent to decide''.

"...the residuary power is here in this House right from 1952''.

த—தொடர்ச்சி.

;லைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தீர்மானங்கள்—நடைமுறைகள்—தொடர்ச்சி.

அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—பதவி நீக்கம்—தொடர்ச்சி.

"....எனவே உறுப்பினர்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்வது, இது அதிகாரத்தை மீறிச் செய்த செயல் அல்ல. இங்கே வந்து 'ஓத்' எடுக்கிறீர்கள். அதை வயலேட் பண்ணிவிட்டால் Speaker has to say".

"....இது அவையினுடைய நடவடிக்கை. இந்த அவையினுடைய நடவடிக்கையை எந்த நீதிமன்றமும் தடுக்க முடியாது" .. "The conduct of a Member both inside the House and outside the House should be taken into consideration".

"...Rule 312 (New Rule 286) says: "All matters not specially provided for in the Constitution, or in these rules and all questions relating to the detailed working of these rules shall be regulated in such manner as the Speaker may from time to time direct".

Further Rule 4(1) says: "Every Member of the Assembly shall before taking his seat, make and subscribe an oath or affirmation as provided for in Article 188 of the Constitution. Art. 188-லே சொல்லப்பட்டிருக்கக் கூடிய அந்த ஷரத்து Rule 4-லே வருகிறது. Rule 4-ல் there is no provision for action in the case of repudiation of the oath. It is not provided for in any of the Rules. I have to take recourse to Rule 312."

"...I am not concerned about the Criminal case. You have taken oath under the Constitution. According to the Constitution you have stepped in. You have to protect that book".

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தீர்மானங்கள்—நடைமுறைகள்—தொடர்ச்சி.

அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—பதவி நீக்கம்—தொடர்ச்சி.

"....அரசியல் சட்டத்தைத் தீண்டிய காரணத்திற்காகத்தான் நான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. நீங்கள் வேறு எந்தச் சட்டத்தைத் தீண்டினாலும், அதன் மீது சம்பந்தப் பட்டவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் இருக்கிறது. That is for criminal prosecution. There is no provision for a second oath".

"...They have voluntarily abandoned their right to sit in the House. Before taking seat, they should take oath.... They have voluntarily relinquished their right. They have abandoned the right to sit in the Honse".

"....அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 194 (3)பிரிவைப் பற்றியும் உறுப்பினர்கள் யோசிக்க வேண்டும். "The Speaker represents the House; the House represents the Nation". இவைகளை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்". 425, 426, 427, 434, 453, 464

தாம் கொடுத்திருந்த கண்டனத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று ஓர் உறுப்பினர் வலியுறுத்திய போது, தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார் :—

"....தாங்கள் என்னுடைய அறைக்கு வந்து கூறியபோதே நான் ஏற்கனவே தீர்மானத்தை நிராகரித்துவிட்டேன். இன்றைக்கு காலையில் உங்கள் அலுவலகத்திலிருந்து யாரோ வந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்று இந்தக் கூட்டத்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தீர்மானங்கள்—நடைமுறைகள்—தொடர்ச்சி,

அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—பதவி நீக்கம்—தொடர்ச்சி.

தொடரின் இறுதி நாள். 1-30 மணியோடு அலுவல்கள் முடிக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே எந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றியும் விவாதிக்க நேரம் இல்லை''.

''. . . . நாம் ஏற்கனவே இரண்டு முறை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கூட்டி, அலுவல்களை முறைப்படுத்தி விட்டோம். இன்றைக்கு அவைக் கூட்டம் முடியும் தருவாயில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது''.

''நீங்கள் ஒரு மூத்த உறுப்பினர். நீங்கள் எல்லாம் எங்களுக்கு ஆலோசனையையும், அவையை சுமுகமாக நடத்துவதற்கு வழியையும் சொல்ல வேண்டும். ஏற்கனவே நாம் எடுத்த முடிவின்படி தயவு செய்து ஒத்துழைக்க வேண்டும்''. 348—350, 351—352, 355—356

நீக்கம்—

அனுமதியின்றிப் பேசியது—

அனுமதியின்றி பேசப் பெற்றவை நீக்கப் பெற்றன. 421, 427—428

குற்றஞ்சாட்டிப் பேசியது—

அவையில் இல்லாத ஒருவரைப் பற்றி ஓர் உறுப்பினர் பேசிய பகுதி அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் பெற்றது. 96—97

நேரம் ஒதுக்குதல்—

மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்பதால் உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாகப் பேசி முடித்துக் கொள்ளவேண்டும். 70

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

பேசும் முறை—

உறுப்பினர்கள் ஒருவருக்கொருவர் நேருக்கு நேர் பேசிக் கொள்ளக் கூடாது. அது முறையல்ல. 484

ஓர் உறுப்பினர் உரையாற்றுகையில் இன்னொரு உறுப்பினர் குறுக்கிட்டபோது, தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத் தார் :

"....A Member is addressing the House. Do not prevent the Member. He is a Member and he is entitled to speak and he is entitled to be heard. I have to protect his right''. 431

விசாரணையில் இருக்கும் பொருள்—

வழக்கு மன்றத்திலே வழக்கு இருக்கும்போது அதைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே நாம் தீர்மானிக்க முடியாது. உறுப்பினர்கள் நீதிமன்றத்தில் உள்ள வழக்குகளைப் பற்றியும், அவையில் இல்லாத தனிப்பட்டவர்களைப் பற்றியும் பேச வேண்டாம். 100—103, 105

விவாதம்—

உறுப்பினர்கள் ஒருவருக்கொருவர் நேரடியாகப் பேச வேண்டாம். 99

தான் சபையில் சொன்னது தவறு என்று ஓர் அமைச்சர் எஸ்டாபிளிஷ் செய்திருக்கிற காரணத்தால், அதைக் குறித்துப் பேச தனக்கு சந்தர்ப்பம் தரவேண்டும் என்று ஓர் உறுப்பினர் கேட்டபோது, "இரண்டுமே அவைக் குறிப்பில் இருக்கின்றன, எனவே இதற்கு மேல் வேறு எதுவும் வேண்டாம்'' என தலைவர் குறிப்புரைத்தார். 121

வினாக்கள்-விடைகள்—

துணை வினா கேட்கும் முறை—

இது கேள்வி நேரம். துணைக் கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும். 243

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்விடைகள்—தொடர்ச்சி.

துணை வினா கேட்கும் முறை—தொடர்ச்சி.

ஏற்கெனவே அமைச்சர் பதிலளித்த ஒரு துணை வினாவை ஓர் உறுப்பினர் திரும்பக் கேட்டபோது, அதற்கு அனுமதி மறுக்கப் பெற்றது. 35

ஒரு குறிப்பிட்ட ஊரைப் பற்றி மூலக் கேள்வி இருக்கும்போது, ஒவ்வொரு ஊரைப் பற்றியும் உறுப்பினர்கள் துணைக் கேள்வி கேட்டால், அமைச்சர் தகவல் அளிக்க முடியாது. 20

கேட்ட கேள்வியை மீண்டும் கேட்க வேண்டாம் 7, 32

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—

அரசு ஊழியர்களுக்கு வங்கிகள் மூலம் ஊதியம் வழங்கல் 325—326

உதகமண்டலம், மலைவாழ் மக்கள் ஆராய்ச்சி மையம் தொடங்குதல் 321—322

உபரி நிலம் வழங்கல், திருவில்லிபுத்தூர் வத்திராயிருப்புப் பகுதியில் பயனடைந்தோர் 286—287

கலப்பு இழை தயாரிக்கும் ஆலைகள் தொடங்கல் 320

கொசு ஒழிப்பு நடவடிக்கை, சென்னை (க.ஈ.) 386—389

சமையல் எண்ணெய், நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைக்கு அதிகமான விலைக்கு விற்பனை (க.ஈ.) 172—173, 176—177

செண்பகத் தோப்பு—அழகர்கோயில் சாலை அமைத்தல் 309

சென்னை நகர் குடிசைப் பகுதிகளில் புறத் தீயணைப்பு நிலையங்கள் 282—283

வள்ளுவர் கோட்டத்தில் சினிமா படப்பிடிப்பு நடத்த தடை 318

திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.—

அரசியலமைப்பு சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழத்தல் (ஒ.பி.) 347, 348—350

இரப்பர் கழகத் தொழிலாளர்களுக்கு பஞ்சப்படி உயர்வு (க.ஈ.அ.) 379—381

கோவை நகர் வடக்குப் பகுதியில் நில ஆர்ஜித நடவடிக்கையால் பாதிப்பு (க.ஈ.அ.) 370—371

கோவை மாவட்டம் ஆதிவாசிகளுக்கு அடிப்படை வசதிகள் (க.ஈ.அ.) 375—376

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி

திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ். — தொடர்ச்சி.
சமயபுரம் மாரியம்மன் கோயில் நகைகள் திருட்டு (க.ஈ.அ.) 377—378
சமையல் எண்ணெய், நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைக்கு அதிகமான விலைக்கு விற்பனை (க.ஈ.அ.) 172—173, 176—177
சிட்கோ தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்புகளை உடைமையாக்குதல் (க.ஈ.அ.) 372—373
சோமசுந்தரம் சூப்பர் நூற்பாலைகள் (கையகப் படுத்துதல் மற்றும் உரிமை மாற்றம் செய்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986 401
நமன சமுத்திரம் லட்சுமி சண்முகா ஸ்பின்னிங் மில்லை விடுவிப்பு நிறுவனமாக அறிவித்தல் (க.ஈ.அ.) 373—375

திருமலைச்சாமிக் கவுண்டர், திரு. க.—
து.மா.கோ. 1986–87 (முதல்) விவாதம் 110—113

திரைப்படங்கள் —
வள்ளுவர் கோட்டத்தில் சினிமா படப்பிடிப்பு நடத்த தடை 318

தீயணைப்புப் பணிகள்—
சென்னை நகர் குடிசைப் பகுதிகளில் புற தீயணைப்பு நிலையங்கள் 282—283

தீர்த்தகிரி கவுண்டர், திரு. டி.—
தீர்த்தமலை கோயில், அரூர் வட்டம், திருப்பணி வேலை துவங்குதல் 158—160

தீர்மானங்கள் —
அரசியலமைப்பு (ஐம்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு—1986-ஆல் செய்ய கருதப் பெற்றுள்ள திருத்தங்களுக்கு ஏற்பளிப்பு 234—237
அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் 423—517
பேரவை நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் ஒத்தி வைக்கப் பெறுதல் 406, 518

துரை கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு.—
சிட்கோ தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்புகளை உடைமையாக்குதல் (க.ஈ.) 372—373

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

துரை கோவிந்தராசன், திரு.—
குடிநீர் இறைப்பான்களைப் பழுது பார்த்தல், திருவையாறு, பூதலூர், ஒரத்தநாடு பகுதிகள் 244—245

துரைசாமி, திரு. சைதை சா.—
சுயவேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் கடன் உதவி பெற்ற வேலையற்ற படித்த இளைஞர்களின் எண்ணிக்கை 38—39

தொழிலாளர்கள்—
இந்திரா காட்டன் மில்ஸ் தொழிலாளர் பிரச்சினை (க.ஈ.) 381—382
இரப்பர் கழகத் தொழிலாளர்களுக்கு பஞ்சப்படி உயர்வு (க.ஈ.) 379—381
கூட்டுறவு நூற்பாலைத் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம், பேட்டை, ஆரல்வாய்மொழி (க.ஈ.) 364—366
கோவை மாவட்டம் எஞ்சினியரிங், பனியன் தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் வழங்காதது (க.ஈ.) 383—385
சிட்கோ தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்புகளை உடைமையாக்குதல் (க.ஈ.) 372—373
திருச்சி சிம்கோ இன்ஜினியரிங் லிமிடெட் தொழிலாளர் பிரச்சினை (க.ஈ.) 366—367
நாகர்கோவில் நாகம்மாள் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை (க.ஈ.) 363—364
விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மரணம் அடைந்தால் உதவித்தொகை 12—17

தொழிற்சாலைகள்—
எண்ணெய்க் கிணறு, கோவில் களப்பால், தஞ்சை மாவட்டம் 245—248
உப்புத் தொழிற்சாலை அமைத்தல், வேதாரண்யம் பகுதி 248
ஓமலூர் டாசல் செராமிக் தொழிற்சாலையை மீண்டும் திறத்தல் (க.ஈ.) 50—52
கலப்பு இழை தயாரிக்கும் ஆலைகள் தொடங்கல் 320
குளத்தூர் தொகுதியில் அமைக்கப்பட்டவை 288—289
ற்பேட்டை, ஜெயங்கொண்டம் தொகுதியில் அமைத்தல் 16

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி

தொழிற்சாலைகள்—தொடர்ச்சி

நமனசமுத்திரம் லட்சுமி சண்முகா ஸ்பின்னிங் மில்லை விடுவிப்பு நிறுவனமாக அறிவித்தல் (க,ஈ.) 373—375

மீன் பதப்படுத்தும் தொழிற்சாலை அமைத்தல், குமரி மாவட்டம் 315

ந

நடராசன், திரு. ஆ.—

ஆண்டிப்பட்டி அண்ணா கூட்டுறவு நூற்பாலை, இருப்பில் உள்ள பஞ்சு மதிப்பு 312

ஆண்டிப்பட்டி அண்ணா கூட்டுறவு நூற்பாலை, பணியாற்றும் தொழிலாளர் எண்ணிக்கை, விவரம் 312—313

குறிச்சி பேரூராட்சி ஆத்துப்பாலம் ஆரம்பப்பள்ளி, கட்டிட வசதி 295

கோவை சொக்கம்புதூர், கழிப்பிட கட்டடம் பூர்த்தி செய்யப்படுதல் 311

சுண்டக்காமுத்தூர் சாலை இந்துக்கள் சுடு காட்டிற்கு நிலம் கையகப்படுத்தல் 339

நமனசமுத்திரம் லட்சுமி சண்முகா ஸ்பின்னிங் மில்லை விடுவிப்பு நிறுவனமாக அறிவித்தல் (க.ஈ.) 373—375

முதியோர் உதவித் தொகை, கோவை மாவட்டத்தில் வழங்கல் 293—294

நரசிம்மபல்லவன், திரு. க.—

உத்திரமேரூரில் துணை நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துதல் 255

நிதி அலுவல்கள்—

து. மா. கோ.—1986-87 (முதல்) 58

ஆ.இ./அளித்தல் விவாதமும், வாக்கெடுப்பும் 58-125

மி. மா. கோ. 1980-81 — 126

ஆ.இ. வாக்கெடுப்பு 127

நிலங்கள்—

உபரி நிலம் வழங்கல், திருவில்லிப்புத்தூர் வத்திராயிருப்புப் பகுதியில் பயனடைந்தோர் 286—287

பக்கங்கள்

நு—தொடர்ச்சி.

நீதிமன்றங்கள்—
இலவச சட்ட உதவி, மத்தியஸ்த மையங்களின் எண்ணிக்கை 255—257
சிவில் மற்றும் கிரிமினல் நீதிமன்றங்களுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல், பொன்னேரி 318
துணை நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துதல், உத்திரமேரூர் 255

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.—
அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (ஒ.பி.) 174—176
அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 423—424, 426, 468, 486—511
உறுப்பினர்கள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரதியை எரித்தது (ஒ.பி.) 45, 49
எதிர்பாராச் செலவு நிதியச் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 183, 184—185
கூட்டுறவுக் கடன்களைச் செலுத்தவேண்டிய காலக் கெடுவை நீட்டித்தல் (அறி.) 421—423
சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 நிறைவேற்றுதல் 182
து. மா. கோ.— 1986—87 (முதல்) 59
அளித்தல் விவாதமும், வாக்கெடுப்பும் 99, 113—120
நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவு, 1986 125—126 180
நிதி ஒதுக்க (எண் 6) சட்ட முன்வடிவு, 1986 128, 181
பேரவை நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் ஒத்திவைக்கப் பெறுதல் (தீ.) 518
வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள்) நியமனத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 56, 58, 186

ப

பணப் பயிர்கள்—
ஆரஞ்சு மற்றும் மா நாற்றுகள் வழங்கல், கூக்கல் கிராமப் பள்ளத்தாக்கு 308
எலுமிச்சை சாகுபடி, தீவிரப்படுத்தல் 301

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி

பணப் பயிர்கள்—தொடர்ச்சி.

கரும்புக்கு கட்டுபடி விலை கோரி விவசாயிகள் உண்ணாவிரதம் (க.ஈ.) 367—369

தென்னை, பயிர் ஈட்டுறுதித் திட்டத்தை அமுலாக்குதல் 330

பரிதி இளம்வழுதி, திரு.—

சென்னை மிருகக் காட்சிசாலை அமைந்துள்ள இடம், செலவினம், விவரம் 307

புயல் எச்சரிக்கைக் கருவிகள், இராமநாதபுரம் மாவட்டம் 336—337

பழனி, திரு. த.

வேம்பி கிராமம், ஆதி திராவிடர் ஆரம்பப் பாடசாலை அமைத்தல் 39—41

பழனிச்சாமி, திரு. கா. செ.—

தாராபுரம், கூட்டுறவு நூற்பாலை விரிவாக்கம் 28—29

பாசனம்—

உப்பிலியாபுரம் தொகுதி, மலைப்பகுதியில் கட்டப்பட்டுள்ள ஏரிகள், குட்டைகள் 326

ஏரிகள் சீரமைப்பு, அரக்கோணம் வட்டம் 268—269

கங்கையூர்ல் (வேடசந்தூர் வட்டம்) நீர்த்தேக்கம் 287

கண்ணக்கன்காடு நரி ஆற்றில் (புதுக்கோட்டை மாவட்டம்) அணை கட்டும் திட்டம் 338

கேலவரப்பள்ளி அணை, தர்மபுரி மாவட்டம் பணி நிறுத்தம் 274—277

கொடுமுடியாறு அணைத் திட்டம், நாங்குநேரி தொகுதி, துவக்கம், மதிப்பீடு 269—271

பிச்சம்பட்டியில் உள்ள அம்பலக்காரர் குளம், செப்பனிடல் 281—282

பொய்கை அணைத் திட்டம் (கன்னியாகுமரி மாவட்டம்) பணி தொடக்கம் 277—279

மகாராஜா காட்டாற்றில் (புதுக்கோட்டை மாவட்டம்) அணை கட்டும் திட்டம் 338

வைகை ஆற்றில் விறகனூர் மற்றும் பார்த்திபனூர் மதகு கால்வாய்கள் சீரமைப்பு 333

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பாண்டுரங்கன், திரு. மு.—

திருவண்ணாமலை டான்ஃபெட் மில். தமிழ்நாடு கூட்டுறவு எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தியாளர் இணையத்திடம் ஒப்படைப்பு 244

பாரதி, திரு. ஜி. கே. ஜெ.—

ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்), தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1986. (ஆ.நி.) 205—208

மதுவிலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 220—221

பாரமலை, திரு. க.—

அச்சங்குளம் கூட்டுறவு நூற்பாலை பணியாளர்களில் ஆதிதிராவிடர் எண்ணிக்கை 330

ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடங்களில் விவசாயிகள் தங்க விடுதிகள் கட்டுதல் 332

கூட்டுறவு இளநிலை ஆய்வாளர்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர், பழங்குடியினர் எண்ணிக்கை 331—332

சிவகங்கை—மானாமதுரை சாலை, மேம்படுத்துதல் 310—311

துணை மாவட்ட ஆட்சியர்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர் பழங்குடியினர் எண்ணிக்கை 331

புல்வாய்க்கரை கிராம அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனைப்பட்டா வழங்கல் 313—314

மானாமதுரை வட்டாட்சியர் அலுவலகம், புதிய கட்டடம் கட்டுதல் 333

வைகை ஆற்றில், விறகனூர் மற்றும் பார்த்திபனூர் மதகு கால்வாய் சீரமைப்பு 333

பாலகிருஷ்ணன், திரு. வி.—

சிவகாசி அரசு மருத்துவமனையில் குழந்தைகள் நல மையம் கட்டுதல் 23—24

பாலங்கள்—

ஓரசோலை கிராமத்தில் பாலம் கட்டல் 280

குளத்தூர் தொகுதியில் சில சாலைகளில் அமைத்தல் 289

சுங்கத் தொகை வசூலிக்கப்படும் பாலங்கள், எண்ணிக்கை 311—312

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி

பாலங்கள்—தொடர்ச்சி,

மசினகுடி ஊராட்சி, ஆனைக்கட்டிக்கு இணைப்புப் பாலம் 291

மேலப்பாவூர் இராஜகோபால சுவாமி கோயிலருகேயுள்ள பாலம், செப்பனிடுதல் 304

வேம்பனூர் பகுதி, பாலம் கட்டுதல் 309

பாலச்சந்திரன், திரு. வை.—

அரசியலமைப்பு (ஐம்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986ஆல் செய்ய கருதப் பெற்றுள்ள திருத்தங்களுக்கு ஏற்பளிப்பு (அ.த.தீ.) 237

இந்துகோயில்கள், ஆண்டுவருமானம் செலவினங்கள் 143—149

ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1986 (ஆ.நி) 210—211

பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986. (ஆ.நி.) 230—232

மதுவிலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 221—223

பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க.—

அரசு மானியத்தில் கட்டப்பட்ட ஆதி திராவிடர் வீடுகளுக்கு புயல், வெள்ள நிவாரணத் தொகை அளித்தல் 131

பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர் வி. பி.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ) 441, 442 444, 466—467

எலுமிச்சை சாகுபடி, தீவிரப்படுத்தல் 301

கங்கையூர், நீர்த்தேக்கம் 287

செட்டிநாடு சிமெண்ட் கம்பெனி நடத்தும் ஆலம்பாடி சுண்ணாம்புக்கல் சுரங்கம், ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு இராயல்டி தொகை 288

சைனிக் பள்ளி மாணவர் பெறும் உதவித் தொகை 298—299

மதுரை மாவட்டத்தில் கனிவளங்கள் 302

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பாலசுப்பிரமணியம், திரு. வேடசந்தூர், வி.பி.—தொடர்ச்சி.

மாநிலத்தில் காக்காய் பொன் சுரங்கங்கள் (மைக்கா) 301—302

மின் இணைப்பு, மதுரை மாவட்ட விவசாயக் கிணறுகள் 296—298

பாலன், திரு. சு.—

எழும்பூர் பூபதி நகர் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நிரந்தர வீடுகள் 335

கேசவப்பிள்ளை பூங்கா குடியிருப்புகள் ஒதுக்கீடு, வாடகை, கழிவுநீர் போக வசதி 337

கோவில்பட்டி ஈ.வெ.அ. வள்ளிமுத்து நடுநிலைப் பள்ளி மதிய உணவுக் கூடத்தில் விபத்து, சிறுவன் மரணம் 338—339

சென்னை மாநகராட்சி ஆணையர் மேலை நாடுகளுக்குச் செல்லல் 10

பாலுசாமி திரு. அ.—

நிலக்கோட்டை அரசு மருத்துவமனை, படுக்கை, தண்ணீர் வசதிகள் அதிகப்படுத்தல் 315

பிரேம்குமார், திரு. ஆ.—

திண்டுக்கல் மலைக்கோட்டையில் ஆலயம் அமைத்தல் 300—301

பிற்பட்டோர் நலன்—

சலவைத் துறை அமைத்தல் சாணார்பட்டி 319

புஷ்பராசு, திரு. த.—

நமனசமுத்திரம் லட்சுமி சண்முகா ஸ்பின்னிங் மில்லை விடுவிப்பு நிறுவனமாக அறிவித்தல் (க.ஈ.) 373—375

பூங்காக்கள்—

கிண்டி குழந்தைகள் பூங்காவில் மிருகம், பறவை இன விருத்தி 339—340

பெருமாள், திரு. தெ.—

அச்சன்புதூர் பேரூராட்சியில் அரசு மருத்துவ மனை அமைத்தல் 142—143

கடையநல்லூர், கூட்டுறவு நூற்பாலை அமைத்தல் 262—266

ப—தொடர்ச்சி.

பெருமாள்பிள்ளை, திரு. கோ.—

கன்னியாகுமரி பொய்கை அணைத்திட்டம், பணி தொடக்கம். 277—279

பொன் முத்துராமலிங்கம், திரு.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ) 436, 439 453

சிட்கோ தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்புகளை உடமையாக்குதல் (க.ஈ.) 372—373

சுண்டைக்காமுத்தூர் சாலை இந்துக்கள் சுடு காட்டிற்கு நிலம் கையகப்படுத்தல் 339

பொன்னம்மாள் திருமதி. ஏ. எஸ்.—

ஆசிரியர் பயிற்சி முடித்த பெண்கள், வேலை வாய்ப்பு 289—290

நகராட்சிப் பள்ளி ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக்குதல் 249—250

பொதுக்கணக்குக் குழு,

38, 39, 40-வது அறிக்கை அளித்தல் 54—55

41-வது அறிக்கை அளித்தல் 400

பொன்னையன், திரு. சி.—

அரசியலமைப்பு (ஐம்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1986-ல் செய்ய கருதப் பெற்றுள்ள திருத்தங்களுக்கு ஏற்பளிப்பு (அ.த.தீ) 234

ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப் படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப் படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986, (ஆ,நி.) 205, 213—215

கொடைக்கானல் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி தீ விபத்து(க.ஈ.அ.) 52—54

தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 நிறைவேற்றுதல் 204

பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 203—204

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

போக்குவரத்து—
இந்திய கடற்படை விமானதளம் அமைத்தல். உச்சிப்புளி (இராமநாதபுரம் மா.வ.) 328—329
சென்னை எஸ்பிளனேட் புறநகர் பேருந்து நிலையம், இடமாற்றம் 135—136
சென்னை சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களில் மோட்டார் பொருத்தும் திட்டம் 334—335
சென்னை மூலகொத்தளம்—பேருந்து நிலையம் பிராட்வேக்கு மாற்றல் 137
தாம்பரம்—முடிச்சூர் வழித்தடம், கூடுதல் பேருந்துகள் 283
நத்தம்—செந்துறை பேருந்துகளை அய்யனார் புரம் அடிபைப் இடத்தில் நிறுத்தச் செய்தல் 281

ம

மக்கள் நல்வாழ்வு—
கொசு ஒழிப்புத் திட்டம், விருத்தாசலம் 320
கொசு ஒழிப்பு நடவடிக்கை, சென்னை (க.ஈ.) 386—389
மூளைக்காய்ச்சலைத் தடுக்க நடவடிக்கை (அ.றி.) 354—355
மதுவிலக்கு—
உரிமம் பெற்ற கள்ளுக் கடைகள் எண்ணிக்கை 325
மணவாளன் திரு. எஸ். பி.—
சென்னை எஸ்பிளனேட் புறநகர் பேருந்து நிலையம், இடமாற்றம் 135—136
மணிமாறன், திரு. மா.—
உரிமம் பெற்ற கள்ளுக் கடைகள் எண்ணிக்கை 325
மருத்துவமனைகள்—
அரசினர் மருந்தகம், ஆண்டிப்பட்டி, மருத்துவ மனையாக்கல் 139
அரசினர் மருந்தகம் வீரகனூர் பெண் மருத்துவர் நியமனம் 292
அரசு காசநோய் மருத்துவமனை, தாம்பரம் சானடோரியம் படுக்கைகளை அதிகரித்தல் 24—27
அரசு மருத்துவமனை அச்சன்புதூர் பேரூராட்சியில் அமைத்தல் 142—143

பக்கங்கள்

ம—தொடர்ச்சி.

மருத்துவமனைகள்—தொடர்ச்சி.

அரசு மருத்துவமனை, சிங்கம்புணரி பெண் மருத்துவர் நியமனம் 308

அரசு மருத்துவமனை, சிவகாசி குழந்தை நல மையம் கட்டுதல் 23—24

அரசு மருத்துவமனை, தம்மம்பட்டி பெண் மருத்துவர் நியமனம் 292

அரசு மருத்துவமனை திருத்துறைப் பூண்டி, அறுவை சிகிச்சை தியேட்டரை நவீனப்படுத்தல் 314

அரசு மருத்துவமனை திருத்துறைப் பூண்டி மின் சார இணைப்புகளைப் புதுப்பித்தல் 314

அரசு மருத்துவமனை நிலக்கோட்டை படுக்கை தண்ணீர் வசதிகள் அதிகப்படுத்தல் 315

அரசு மருத்துவமனை பொறையார் பழுது பார்த்தலும் அறுவை சிகிச்சை உபகரணங்கள் வழங்கலும் 282

அரசு மருத்துவமனை, விளாத்திகுளம் விரிவு படுத்தல் 22—23

ஆரம்ப சுகாதார நிலையம், முள்ளுக்குறிச்சியில் ஏற்படுத்துதல் 17—21

ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவமனைகள், முகையூர், அரசு மருத்துவமனையாக்கல் 143

கிராமிய நல்வாழ்வு மற்றும் குடும்பநல நிறுவனம் அம்பாத்துறை அரசு ஏற்று நடத்துதல் 21—22

தாலூக்கா தலைமை மருத்துவமனை, ஒட்டப் பிடாரம் 291—292

மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை கோவை, தீப்புண் தீவிர சிகிச்சைப் பிரிவு ஏற்படுத்துதல் 139—141

மருத்துவம்—

பாம்புக்கடிக்கு வைத்தியம் செய்ய கிராம வைத்தியர்களை நியமித்தல் 321

மலர் மன்னன், திரு. அ.—

சமயபுரம் மாரியம்மன் கோயில் நகைகள் திருட்டு (க.ஈ.) 377—378

பக்கங்கள்

ம—தொடர்ச்சி.

மனோகரன், திரு. கி.—

அரசியலமைப்பு சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (ஓ.பி.) 342, 343 344, 345

அரசியலவிமப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ) 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 459, 460—477, 478

து. மா. கோ. 1986-87 (முதல்) விவாதம் 104

மாசிலாமணி, டாக்டர் ந.—

அடையாறு சினிமா நடிப்புக் கல்லூரி, மாணவர் சேர்ப்பு 296

சமயபுரம் மாரியம்மன் கோயில் நகைகள் திருட்டு (க.ஈ.) 377—378

தொழிற் பேட்டை, ஜெயங்கொண்டம் தொகுதியில் அமைத்தல் 162

முதியோர் உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை, உடையார்பாளையம் தாலுக்கா 1984-85 317

மாரிமுத்து, திரு. த.—

ஊரப்பட்டி—பால்வாடி கட்டிடம் அமைத்தல் 8

குளத்தூர் தொகுதி, சில சாலைகளில் பாலங்கள் அமைத்தல் 289

குளத்தூர் தொகுதி, தொழிற்சாலைகள் 288—289

மாரிமுத்து, திரு. மு.—

து.மா.கோ. 1986-87 (முதல்) விவாதம் 77—81

மின்சாரம்—

இணைப்பு, சேலம் மாவட்ட பம்ப் செட்டுகள் 306

இணைப்பு மதுரை மாவட்ட விவசாயக் கிணறுகள் 296—298

இலவச மின்சாரம் பெறும் விவசாயிகள் எண்ணிக்கை 28—32

சலுகை மின் இணைப்பு பெற்ற குடிசைகள் எண்ணிக்கை பாபநாசம் தொகுதி 284—285

சாணார்பட்டி ஒன்றியத்தில் சில கிராமங்களுக்கு மின்விளக்கு வசதி 281

பக்கங்கள்

ம—தொடர்ச்சி.

மின்சாரம்—தொடர்ச்சி.

சூரிய ஒளி மூலம் மின்சாரம் வழங்கல் உப்பிலியாபுரம் தொகுதி 152—153

பட்டினப்பாக்கம் அரசு ஊழியர் குடியிருப்புகளில் தெரு விளக்குகள் 280

மத்திய அரசு நிலக்கரி விலையை உயர்த்தியதால் மின் உற்பத்திச் செலவு அதிகரிப்பு 34—36

மின்வாரியத்திற்கு ஆலோசனை வழங்க டாடா நிறுவனம் தேர்வு. 153—154

மேட்டூர் அனல் மின் நிலையம், மின் உற்பத்தி தொடங்குதல் 36—37

மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 475

தலைஞாயிறு—ஆலத்தம்பாடி சாலை, தார்ச் சாலையாக மாற்றல். 313

வேதாரண்யம் கைக்குத்தலரிசி குடிசைத் தொழில் கூட்டுறவு சங்கம் இயங்காமை. 267—268

மீனவம்—

அவலாஞ்சியில் டிரவுட் வகை மீன் வளர்த்தல். 323—324

முகம்மதுகனி, திரு. ஜே.—

நமனசமுத்திரம் லட்சுமி சண்முகா ஸ்பின்னிங் மில்லை விடுவிப்பு நிறுவனமாக அறிவித்தல். (க.ஈ.) 373—375

வறட்சி நிவாரணப் பணிகள், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் (க.ஈ.) 361—363

முகம்மது சலீம், டாக்டர் த.—

உலமாக்கள் ஓய்வூதியத் திட்டம், பயனடைவோர் எண்ணிக்கை 271—274

முசிறிபுத்தன், திரு. பி.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 447, 475

முத்துராமலிங்கம், திரு. பி. கே. எம்.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 433—435

என். சி. சி. பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு. 252—253

டி 2 128-5—10

ம—தொடர்ச்சி.

முத்துராமலிங்கம், திரு. பி, கே. எம்.—தொடர்ச்சி.

உசிலம்பட்டி பேரூராட்சியை நகராட்சியாக்கல் 134—138

கொடுமுடியாறு அணைத் திட்டம், நாங்குநேரி தொகுதி, துவக்கம், மதிப்பீடு. 269—271

முத்துராமலிங்கம், திரு, பொன்.—

திருத்தணிகை அருள்மிகு சுப்பிரமணிய சுவாமி திருக்கோவில். கும்பாபிஷேகத்தை ஒட்டிய திருப்பணிச் செலவு. 295

முத்தையா, திரு. இரா.—

அரசினர் மருந்தகம், ஆண்டிப்பட்டி, மருத்துவ மனையாக்கல் 139

ய

யசோதா, திருமதி டி.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 512

திருப்பதியில் தமிழக அரசு கல்யாண மண்டபம், தங்கும் விடுதி கட்டுதல் 32—33

மதுவிலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 224

ர.

ரகுமான்கான், திரு. அ.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (ஓ.பி.) 341, 342, 343, 344, 345, 346. 347

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 441—442, 465, 467, 468, 469, 472, 476, 477, 494, 508, 512

உறுப்பினர்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரதியை எரித்தல் (ஓ.பி.) 47, 48, 49

து.ம.கோ, 1986—87 (முதல்)

விவாதம் 66—76, 121

பக்கங்கள்

ர—தொடர்ச்சி.

வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள்) நியமனத் திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1986 (அ.நி.) 57

ரமணி, திரு. கு.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (ஒ.பி.) 173, 174, 352

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர், உறுப்பினர் தகுதியை இழத்தல் (தீ.) 424, 432, 443, 449—457, 458—459

சிங்கம்புணரி அரசு மருத்துவமனை, பெண் மருத்துவர் நியமனம் 308

மத்திய அரசு நிலக்கரி விலையை உயர்த்தியதால் மின் உற்பத்திச் செலவு அதிகரிப்பு 34—36

ரவீந்திரன், திரு. ஏ. எஸ்.—

அரசு நிகழ்ச்சிகளுக்கு உறுப்பினர்களை அழைத்தல் (த.கோ.) 46

உறுப்பினர்கள் அரசியல் அமைப்பு சட்டப்பிரதியை எரித்தது (ஒ.பி.) 45

ராஜாபாபு, திரு. ஜெ.—

சுற்றுலா மிருகக் காட்சி சாலை, அமிர்தி காடு, அபிவிருத்தி செய்தல் 160—162

வ

வளர்மதி, திருமதி பா.—

அபிஷேகப்பட்டி கால்நடைப் பண்ணையின் வருமானம், 1983—84 327

உப்பு உற்பத்தி அளவு, ஆண்டுக்கு 326—327

கடற்கரைப் பகுதியில் புயல் காப்பகங்கள் கட்டுதல். 336

சம்பா பயிருக்கு உரம் வழங்கல் 307

சுங்கத் தொகை வசூலிக்கப்படும் பாலங்கள், எண்ணிக்கை. 311—312

சென்னை மாநகராட்சியால் வாங்கப்பட்ட புதிய லாரிகள் எண்ணிக்கை, மதிப்பு, 1984. 324

தமிழக அரசு உதவித் தொகை பெறும் சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்கள், எண்ணிக்கை. 306

திறந்தவெளி சாக்கடை, மந்தைவெளி, பட்டினப் பாக்கம் (க.ஈ.) 382—383

பக்கங்கள்

வ—தொடர்ச்சி.

வளர்மதி, திருமதி பா.—தொடர்ச்சி.

பட்டினப்பாக்கம் அரசு ஊழியர் குடியிருப்புகள், தெரு விளக்குகள் அமைத்தல் 280

பொது நிறுவனங்கள் குழு, 35வது அறிக்கை, அளித்தல். 55

வாரியங்கள்—

தொழிலாளர் நல வாரியம், திருத்தி அமைத்தல். 10—11

விடுதிகள்—

ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களில் விவசாயிகள் தங்கும் விடுதிகள் கட்டுதல். 332

புதிய தங்கும் விடுதி கட்டுதல் கன்னியாகுமரி 322

விளையாட்டுகள்—

கால்பந்தாட்ட விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுதல், சென்னை. 25

விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுதல் திருப்பூர் தொட்டியம்பாளையம். 328

விளையாட்டு வீரர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பிற்காக வயது வரம்பைத் தளர்த்தல் 251—252

விஜயபாலன், திரு. என்.—

பொறையார் அரசு மருத்துவமனை, பழுது பார்த்தலும் அறுவை சிகிச்சை உபகரணங்கள் வழங்கலும். 282

வீட்டு வசதி—

எழும்பூர் பூபதி நகர் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நிரந்தர வீடுகள். 335

கேசவப் பிள்ளை பூங்கா குடியிருப்புகள், ஒதுக்கீடு வாடகை கழிவு நீர் போக வசதி 337

கோவை நகர் வடக்குப் பகுதியில் நில ஆர்ஜித நடவடிக்கையால் பாதிப்பு (க.ஈ.) 370—371

திருக்கோவிலூர், அரசு ஊழியர்கு வீடுகள் கட்டித்தருதல். 258

வாரியத்தின் மூலம், புதுக்கோட்டை புறநகர் பகுதியில் வீடுகள் கட்டுதல் 259—262

வீரய்யன், திரு. கோ. —

இரப்பர் கழகத் தொழிலாளர்களுக்கு பஞ்சப்படி உயர்வு (க.ஈ.) 379—381

பக்கங்கள்

வ—தொடர்ச்

வீரய்யன், திரு. கோ.—தொடர்ச்சி

கேலவரப்பள்ளி அணை, (தருமபுரி மாவட்டம்) பணி நிறுத்தம் 274—277

கூட்டுறவு நூற்பாலைத் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம், பேட்டை ஆரல்வாய்மொழி (க.ஈ.) 364—366

திருச்சி சிம்கோ இன்ஜினியரிங் லிமிடெட் தொழிலாளர் பிரச்சினை (க.ஈ.) 366—367

து.மா.கோ. 1986-87 (முதல்) விவாதம் 81—85

நாகர்கோவில் நாகம்மாள் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை (க.ஈ.) 363—364

வீரானம்பலம், திரு. க. வெ.—

மதுரை, கால்நடை பராமரிப்புத்துறை அலுவலகங்கள் கட்டுதல் 302—303

வெங்கடாசலம், திரு. அ.—

கண்ணக்கன்காடு நரி ஆற்றில் (புதுக்கோட்டை மாவட்டம்) அணை கட்டும் திட்டம் 338

சமயபுரம் மாரியம்மன் கோயில் நகைகள் திருட்டு (க.ஈ.) 377—378

புதுக்கோட்டை புறநகர்ப் பகுதியில் வீட்டுவசதி வாரியம் வீடு கட்டுதல் 259..262

மகாராஜா காட்டாற்றில் (புதுக்கோட்டை மாவட்டம்) அணை கட்டும் திட்டம் 338

வேங்கடரமணன், திரு. டி. ஆர்.—

அம்பாத்துறை-கிராமிய நல்வாழ்வு மற்றும் குடும்ப நல நிறுவனம், அரசு ஏற்று நடத்துதல் 21—22

அரசியலமைப்பு (ஐம்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986ல் செய்ய கருதப் பெற்றுள்ள திருத்தங்களுக்கு ஏற்ப்பு (அ.த.தீ.) 235—236

கிண்டி குழந்தைகள் பூங்காவில் மிருகம், பறவை இனவிருத்தி 339—340

தென்காசி அரசு ஆண்கள் மேல்நிலைப் பள்ளி, பரிட்சை அறை மற்றும் கலைக்கூடம் கட்டுதல் 304

பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவி, 1986 (ஆ.நி.) 226—229

வ—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

வெங்கடரமணன், திரு. டி. ஆர்.—தொடர்ச்சி..,

மேலப்பாவூர் இராஜகோபாலசுவாமி கோயிலருகே உள்ள பாலம், செப்பனிடுதல் 304

வேளான் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளான் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகைமுறைகள்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 189—192, 201

வேணுகோபால், திரு. எஸ்.—

அரசு நிகழ்ச்சிகளுக்கு உறுப்பினர்களை அழைத்தல் (த.கோ.) 43

வேலை வாய்ப்பு—

ஆசிரியர் பயிற்சி முடித்த பெண்களுக்கு 289—290

சுயவேலை-வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் கடன் உதவி பெற்ற வேலையற்ற படித்த இளைஞர்களின் எண்ணிக்கை 38—39

மீன்வளப் பட்டதாரிகள், வேலையற்றோர் உதவித் தொகை 310

வேளாண்மை—

சம்பா பயிருக்கு உரம் வழங்கல் 307

ஜ

ஜான்வின்சென்ட், திரு. மு.—

கொடுமுடியாறு அணைத்திட்டம் நாங்குநேரி தொகுதி துவக்கம், மதிப்பீடு 269—271

ஜெயச்சந்திரன், திரு. சா.—

காட்டுமன்னார் கோயில்-ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றல் 11—12

காட்டுமன்னார் கோயில் ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நல நிதியிலிருந்து வாங்கிய பொருள்கள் 137—138

ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.—

சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கறிஞர்கள் ஆர்ப்பாட்டம் (த.கோ.) 42

பக்கங்கள்

ஹ

ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.—

அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர் பதவியை இழத்தல் (தீ) 443

இரப்பர் கழகத் தொழிலாளர்களுக்கு பஞ்சப்படி உயர்வு (க.ஈ.) 379—381

உறுப்பினர்கள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரதியை எரித்தது (ஒ.பி.) 44

கூட்டுறவு நூற்பாலைத் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம், பேட்டை, ஆரல்வாய்மொழி (க.ஈ.) 364—366

திருச்சி சிம்கோ இன்ஜினியரிங் லிமிடெட் தொழிலாளர் பிரச்சினை (க.ஈ.) 366—367

நாகர்கோவில் நாகம்மாள் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை (க.ஈ.) 363—364

வேளாண்மைப் பணி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1986 (அ.நி.) 57

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, நவம்பர் 21, 1986

தொகுதி 31—எண் : 1

பிழை திருத்தம்

பக்கம் (ii)-ல் 'உள்ளடக்கம்' என்ற தலைப்பில் வரிசை எண் : 9-ல் 'மூதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை' என்பதற்குப் பதிலாக, 'முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை' என்று திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

'உள்ளடக்கம்' என்ற தலைப்பில் வரிசை எண் : 9-ல் 'திரு. ஏ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்' என்பதற்குப் பதிலாக 'திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் (v)-ல் வரிசை எண் : 15 ல், 'Hon. Thiru K. K. S. S. R. Ramachandra' என்பதற்குப் பதிலாக, 'Hon. Thiru K. K. S. S. R. Ramachandran' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் 8-ல் வினா எண் : 120-ல், '120—(வினா எண் : 3416)' என்பதற்குப் பதிலாக, '120—(*வினா எண் : 3416)' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் 32-ல் உள்ள இறுதி பத்தியில், திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி என்ற தலைப்பில் உள்ள முதல் வரியில், 'பேரவைத் துணைத் தள நாயகர் அவர்களே' என்பதற்குப் பதிலாக, 'பேரவைத் துணைத் தலை நாயகர் அவர்களே' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கங்கள் 45 மற்றும் 46 ஆகியவற்றில், மேல் தலைப்பில் 'உறுப்பினர்கள் அரசியல் அமைப்பு சட்டப் பிரதியை எதிர்த்து' என்பதற்குப் பதிலாக, 'உறுப்பினர்கள் அரசியல் அமைப்பு சட்டப் பிரதியை எரித்தது' என்று திருத்திக் கொள்ளவேண்டும்.

பக்கம் 46-ல் தகவல் கோரல் என்ற தலைப்பிட்டு, வரிசை எண் : 'ஈ'–இன் கீழ் உள்ள மூன்றாவது பத்தியில், 'திரு. எ. எஸ். ரவீந்திரன்' என்பதற்குப் பதிலாக, 'திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் 77-ல் மேல் தலைப்பில் '(பேரவைத் துணைத் தலை வர்)' என்பதற்குப் பதிலாக, '(பேரவைத் துணைத் தலைவர்)' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் 83-ல், மேல் தலைப்பில், 'முதல் துணை் நிதிநிலை அறிக்கை' என்பதற்குப் பதிலாக 'முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் 88-ல் மேல் தலைப்பில், 'துணை நிதிநிலை அறிக்கை' என்பதற்குப் பதிலாக, 'முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை' என்று திருத்திக் கொள்ளவேண்டும்.

பக்கம் 88–மற்றும்–89-ல் மேல் தலைப்பில், 'முதல் துணைண் நிதிநிலை அறிக்கை' என்பதற்குப் பதிலாக, 'முதல் துணை நிதி நிலை அறிக்கை' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் 90-ல் மேல் தலைப்பில், '(திரு. ஆகா. அ. அப்துல் சமத்)' என்பதற்குப் பதிலாக, '(திரு. ஆ.கா.அ. அப்துல் சமத்)' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் 92–ல் இறுதி பத்தியில், '*திரு. பா. உத்திராபதி' என்பதற்குப் பதிலாக, '*திரு. பொ. உத்திராபதி' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கங்கள் 90, 94, 97, 98, 99, 108 மற்றும் 116 ஆகியவற்றில், மேல் தலைப்பில், 'முதல் துணைண் நிதிநிலை அறிக்கை' என்பதற்குப் பதிலாக, 'முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் 99–ல், மேல் தலைப்பில், '(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)' என்பதற்குப் பதிலாக, '(திரு. பொ. உத்திராபதி)' என்று திருத்திக் கொள்ளவும்.

பக்கம் 100–ல், மேல் தலைப்பில், '(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)' என்று சேர்த்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.

பக்கம் 103–ல், மேல் தலைப்பில், '(திரு. பொ. உத்திராபதி)' என்று சேர்த்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.

பக்கம் 117 மற்றும் 119-ல், மேல் தலைப்பில், '(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)' என்று சேர்த்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.

பக்கம் 119–ல், மேல் தலைப்பில், 'மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள், 1980–81 வாக்கெடுப்பு' என்பதற்குப் பதிலாக, 'முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை 1986–87 விவாதமும், வாக்கெடுப்பும்' என்று திருத்திக் கொள்ளவேண்டும்.

பக்கங்கள் 118, 120 ஆகியவற்றில், மேல் தலைப்பில், 'அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்' என்பதற்குப் பதிலாக, 'முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 விவாதமும், வாக்கெடுப்பும்' என்று திருத்த வேண்டும்.

பக்கம் 121–ல் மேல் தலைப்பில், 'முதல் துணை நிதிநினில அறிக்கை 1986–87 விவாதமும், வாக்கிளிப்பும்' என்பதற்குப் பதிலாக, 'முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை 1986–87 விவாதமும், வாக்கெடுப்பும்' என்று திருத்திக் கொள்ளவேண்டும்.

பக்கம் (ii)–ல் 'உள்ளடக்கம்' என்ற தலைப்பில், வரிசை எண் : 9–ல் 'மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்–59' என்பதற்குப் பதிலாக, 'மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்–59, 99–100, 113–120, 125, 126, 128' என்று சேர்த்து திருத்திக் கொள்ளவேண்டும்.

பக்கம் (ii)-ல் 'உள்ளடக்கம்' என்ற தலைப்பில், வரிசை எண் : 10-ல், 'மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள், 1980–81, வாக்கெடுப்பு—118-119' என்பதற்குப் பதிலாக, 'மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள், 1980–81, வாக்கெடுப்பு 127' என்று திருத்திக் கொள்ளவேண்டும்.

C. K. RAMASWAMY,
Commissioner and Secretary.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS